Gloria Luque Moya
Claudia Fernández Fernández (eds.)

Filósofas en los márgenes



Horizontes Universidad

Octaedro

Filósofas en los márgenes

Gloria Luque Moya
Claudia Fernández Fernández (eds.)

Filósofas en los márgenes

Octaedro

Colección Horizontes Universidad
Título: *Filósofas en los márgenes*

Esta obra ha sido financiada por el proyecto de investigación «(Rei)vindicando lo marginal: mujeres filósofas y temáticas periféricas», del Plan Propio de la Universidad de Málaga (PPRO-B1-2023-024), y cofinanciada por fondos FEDER de la Junta de Andalucía (JA.B1-37).

Primera edición: junio de 2026

© Gloria Luque Moya y Claudia Fernández Fernández (eds.)

© De esta edición:
Ediciones OCTAEDRO, S.L.
C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona
Tel.: 93 246 40 02
octaedro@octaedro.com
www.octaedro.com

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

ISBN: 978-84-1079-355-2
Depósito legal: B 14226-2026

Maquetación: Fotocomposición gama, sl
Diseño y producción: Octaedro Editorial

Impresión: Ulzama

Impreso en España - *Printed in Spain*

Sumario

1. Cómo escribir otra historia de la filosofía: una propuesta metodológica desde los márgenes 9
Gloria Luque Moya; Claudia Fernández Fernández

PRIMERA PARTE:
DESHACIENDO DICOTOMÍAS,
EXPLORANDO DISIDENCIAS

2. Feminismo, filosofía y educación: modelos y referentes 29
María José Guerra Palmero

3. El «espíritu filosófico», la «feminidad» y la «orientalidad» 39
Montserrat Crespín Perales

4. Ampliar los márgenes de la Filosofía. Consideraciones desde la epistemología feminista naturalizada 51
Noemí Sanz Merino

5. Orlando contra natura: performatividad y teoría *queer* a propósito de la novela de Virginia Woolf y sus diversas adaptaciones 63
Laura Maillo Palma

6. Reflexiones liminares entre los márgenes y el centro . . . 75
Lorena Franco Méndez; Aïda Palacios Morales

SEGUNDA PARTE:
ECOS DEL PENSAMIENTO MARGINAL

7. Feminismo pragmatista: de la doble invisibilidad a la legitimidad. Un estudio de caso 89
Núria Sara Miras Boronat

8. Las profundidades del género y la expansión transcultural de la estética feminista 101
Rosa Fernández Gómez

9. Federica Montseny y Hannah Arendt: afinidades sobre la deshumanización fascista y la banalidad del mal . . . 113
Pedro García Guirao

10. La otra necesaria: filosofía de la narración en *L'amica geniale* 125
Lorena Rivera León

11. Marie de Gournay: la otra cara de la modernidad 137
Carla Carmona

Edición 149

Autoría 151

Índice 155

1

Cómo escribir otra historia de la filosofía: una propuesta metodológica desde los márgenes

Gloria Luque Moya
Claudia Fernández Fernández

Introducción

En las últimas décadas, ha habido un notable aumento en los estudios dedicados a las filósofas y su contribución al pensamiento feminista. Sin embargo, gran parte de esta investigación ha adoptado un enfoque de género que, aunque valioso, no siempre ha logrado integrar las aportaciones de autoras cuya obra se sitúa en la intersección de diversas disciplinas que desafían los límites tradicionales de lo que se considera «filosófico». Tal exclusión, como señala Silvia Manzo (2022), se origina en la falsa creencia de que hubo pocas filósofas a lo largo de la historia y que, cuando existieron, su ausencia en los relatos filosóficos se debía a que el patriarcado limitaba o incluso impedía su participación en la filosofía. Sin embargo, lejos de ser escasas, existieron numerosas pensadoras a lo largo de los distintos periodos históricos, muchas de las cuales, aun en las condiciones más adversas impuestas por el patriarcado, se dedicaron a la reflexión filosófica.

A partir del siglo XIX, con la progresiva institucionalización de la filosofía como disciplina académica en Europa, se configuró un canon que se consolidó y difundió desde los centros hacia las periferias globales. Dicho canon, además de excluir determinadas voces, es resultado de los modos en que se definieron los problemas filosóficos, se delimitaron sus agentes y se establecieron los

enfoques para narrar su historia. Se trata de una concepción de la filosofía que sigue operando en buena medida en los discursos contemporáneos y que continúa siendo objeto de revisión crítica. En este sentido, la historia de la filosofía requiere ser repensada con una perspectiva más inclusiva, como propone Elena Nájera (2019), y también con un enfoque global que reconozca la pluralidad de tradiciones y voces sistemáticamente marginadas.

Estas páginas proponen explorar una forma alternativa de narrar la historia de la filosofía. Desde los márgenes, y mediante una propuesta metodológica que se aleja del canon tradicional, buscaremos abrir un espacio para voces y perspectivas que, por mucho tiempo, han quedado relegadas o silenciadas por las narrativas dominantes. Es precisamente en el examen del canon donde se cristaliza una de las tensiones más fundamentales de la disciplina: por un lado, se encuentra la preservación de ciertos textos, autores y tradiciones como pilares del pensamiento occidental; por otro, una constante y necesaria crítica que cuestiona las exclusiones inherentes a este proceso.

Al abordar el canon filosófico desde una perspectiva crítica, no solo cuestionamos qué textos y pensadores se consideran esenciales, sino también las estructuras normativas que determinan qué se entiende como filosofía «legítima». Esta crítica no se limita a señalar ausencias, sino que también propone una reconfiguración del espacio filosófico que permita incluir a aquellas voces que han sido marginalizadas a lo largo de la historia: las de las filosofías no occidentales, las de las mujeres, las de los pueblos colonizados, entre otras. A través de este enfoque, la historia de la filosofía puede ser repensada no como una línea recta de progreso hacia la verdad, sino como un espacio plural y dinámico donde el saber no deja de reconfigurarse y rearticularse.

Entre el olvido y la memoria: filósofas en la historia

A finales del siglo XVII apareció la primera obra dedicada a la historia de las mujeres filósofas (1690), atribuida a Gilles Ménage y

traducida al español en 2009. En ella, el autor identificó sesenta y cinco pensadoras a partir de fuentes antiguas, con el objetivo explícito de visibilizar su existencia. Más allá de la extensión de sus descripciones y sus limitaciones, este trabajo inaugural planteó por primera vez el problema de la exclusión sistémica de las mujeres de la historia de la filosofía y sentó un precedente para su posterior recuperación. No obstante, este gesto temprano no tuvo continuidad inmediata y no comenzó a revertirse hasta finales de los años ochenta del pasado siglo, cuando diversas investigadoras empezaron a cuestionarse la ausencia de mujeres en las grandes narrativas filosóficas. En este contexto, destacan iniciativas como la serie de volúmenes coordinados por Mary Ellen Waithe (1987, 1989, 1991, 1995), considerada una obra de referencia para visibilizar a filósofas marginadas a lo largo de la historia. Desde entonces, se ha sucedido una abundante producción bibliográfica orientada a recuperar autoras excluidas del canon.

Un estudio destacado en el contexto español que sigue esta línea es la obra *Mujeres en la historia del pensamiento* (1997), editada por Rosa Rodríguez Magda, la cual recopila las conferencias de unas jornadas orientadas a romper con la exclusión y a construir un nuevo legado feminista. En la misma línea se sitúa la obra de Ingeborg Gleichauf, *Mujeres filósofas en la historia: Desde la Antigüedad hasta el siglo xx* (2005), en la que se presentan cuarenta y siete pensadoras organizadas según un criterio cronológico. En ambos casos, las autoras buscan abordar el problema del reconocimiento y la transmisión limitada a lo largo de la historia de la filosofía realizada por mujeres.

De este modo, al explorar textos que no se consideraban propiamente filosóficos, fragmentados o situados en los márgenes del canon, los especialistas rescataron las obras de estas pensadoras, cuyas reflexiones respondían a los debates de su tiempo y aportaban contribuciones filosóficas de indudable relevancia. La magnitud de este esfuerzo queda patente en la abundante bibliografía publicada en los últimos años, que, desde perspectivas y enfoques diversos, procura visibilizar a estas figuras olvidadas. Un ejemplo destacado es la serie de la editorial Springer sobre mujeres en la historia de la filosofía y la ciencia, compues-

ta por catorce volúmenes publicados desde 2018 hasta la actualidad.

Gracias a estos trabajos, hoy resulta difícil negar la existencia y relevancia de las filósofas a lo largo de la historia. El debate contemporáneo se ha desplazado, por tanto, hacia el análisis de los mecanismos que explican su invisibilización. Numerosas autoras han señalado que la cultura patriarcal ha naturalizado la exclusión del protagonismo femenino en la historia del pensamiento, en especial en el caso de pensadoras pertenecientes a tradiciones no occidentales o contemporáneas de figuras masculinas que monopolizaron el reconocimiento filosófico (Fornet-Betancourt, 2009).

En esta línea, María Luisa Femenías (2020) ha problematizado el estatuto epistemológico de las producciones filosóficas de las mujeres, interrogándose sobre las condiciones históricas que han determinado su evaluación y recepción. Su análisis muestra cómo las estructuras de subordinación (sustentadas en justificaciones teológicas, naturalistas, jurídicas o sociales) han condicionado la consideración de estas obras, que con frecuencia han sido interpretadas como aportaciones secundarias o complementarias. Sin embargo, como subraya la autora, el hecho de que muchas de estas reflexiones adopten formas literarias no constituye un déficit filosófico, sino una clave interpretativa fundamental para comprender su contenido y alcance. Un ejemplo paradigmático es *La ciudad de las damas* (1405) de Christine de Pizán, obra que articula una defensa de la igualdad femenina mediante recursos narrativos y conceptuales de gran densidad filosófica.

Esta tarea de recuperación y denuncia ha permitido visibilizar las múltiples estrategias mediante las cuales las pensadoras lograron intervenir en los debates de su tiempo, a menudo sorteando graves obstáculos para acceder a la educación o a los espacios institucionales de discusión filosófica. Incluso cuando lograron integrarse en dichos espacios, muchas de ellas vieron restringida su posibilidad de escribir, recurriendo a seudónimos o siendo perseguidas por su actividad intelectual, como ilustra el caso de Hipatia de Alejandría. Si bien las investigaciones del si-

glo XX y XXI han contribuido de forma decisiva a revertir este olvido, el debate dista de estar cerrado. El volumen *Women in Philosophy. What Needs to Change?* (Hutchison y Jenkins, 2013) pone de relieve que la exclusión de las mujeres no es solo un problema histórico, sino también estructural, como demuestra su baja representación en universidades y espacios de decisión académica, pese a los avances recientes.

Esta brecha persistente en la historia de la filosofía puede explicarse, en gran medida, por tres problemas interrelacionados. En primer lugar, muchos estudios con enfoque de género han priorizado, no sin razón, el análisis de las condiciones materiales de exclusión y las reivindicaciones de igualdad, pero a veces en detrimento del examen sistemático de las aportaciones teóricas de las filósofas. De este modo, muchas autoras quedan relegadas a la categoría de «filósofas feministas» o «figuras reivindicativas», lo que invisibiliza la pluralidad de problemas, conceptos y tradiciones en las que intervinieron. En segundo lugar, la mera inclusión nominal de autoras en catálogos o relatos alternativos resulta insuficiente si no se traduce en su integración efectiva en los programas docentes, los debates canónicos y las genealogías conceptuales. Dar a conocer a estas filósofas implica, por tanto, leerlas, enseñarlas, discutirlas y situarlas en diálogo crítico con las tradiciones filosóficas establecidas. Por último, la recuperación de estas filosofías suele realizarse en volúmenes específicos o colecciones temáticas que, aun siendo fundamentales, pueden reforzar de forma involuntaria su carácter marginal al mantenerlas fuera de las historias generales de la disciplina. Esta segregación editorial y académica dificulta la reconfiguración del canon y perpetúa una narrativa histórica en la que las mujeres aparecen como apéndices y no como agentes constitutivos de la tradición.

A partir de este diagnóstico, la siguiente sección propone una revisión metodológica orientada a repensar la historia de la filosofía desde los márgenes. Este enfoque no se limita a incorporar nombres olvidados a listados o catálogos, sino que busca examinar y valorar las aportaciones filosóficas de autoras cuyas obras han quedado fragmentadas, dispersas o situadas en contextos in-

terdisciplinares que la historiografía tradicional ha desestimado. Se trata, en suma, de abrir un espacio de reflexión que reconozca la diversidad de voces y experiencias que han contribuido al pensamiento filosófico, y de desarrollar herramientas que permitan reescribir la historia de la disciplina de manera más inclusiva, crítica y rigurosa.

Propuesta metodológica: recuperando los márgenes

El canon filosófico no es un conjunto fijo ni neutro, sino el resultado de procesos históricos y contextuales que configuran cada época. Las narrativas filosóficas dominantes reflejan las preocupaciones y los marcos conceptuales de momentos históricos específicos, y, por ello, su revisión no solo debe entenderse como una corrección retrospectiva, sino como una actualización crítica que se comprometa con los problemas y sensibilidades del presente (Nájera, 2019; Lloyd, 2000). En este sentido, la cuestión fundamental que orienta esta sección no es solo quiénes han quedado fuera del relato filosófico dominante, sino cómo escribir una historia alternativa de la filosofía. Es necesario explorar los métodos que permiten atender los márgenes (voces, textos y tradiciones no dominantes) sin reducirlos a meros apéndices del canon ni distorsionar la originalidad de sus propuestas filosóficas.

Con este objetivo, en las páginas que siguen se analizan algunas de las metodologías que, en las últimas décadas, han abordado de forma crítica la historia de la filosofía desde enfoques contextualistas, feministas y pluralistas. No se trata de ofrecer un inventario exhaustivo, sino de examinar aquellas aproximaciones que permiten revisar los márgenes como espacios productivos, capaces de ampliar y reconfigurar nuestra comprensión de la tradición filosófica.

El enfoque contextualista en la historia de la filosofía se ha consolidado como una de las metodologías clave para redibujar las narrativas tradicionales que a lo largo de la historia han invisibilizado a las mujeres filósofas (Buxton y Whiting 2020; Ather-

ton 1994). A menudo, los estudios recientes sobre filósofas en la época moderna temprana siguen esta corriente metodológica, que prioriza una comprensión profunda de los textos en su contexto cultural, histórico y filosófico. Este enfoque, que implica un análisis detallado de las obras dentro de los debates de su tiempo, tiene como objetivo recuperar los aportes filosóficos de autoras cuyos pensamientos fueron desestimados o marginados de forma sistemática.

Los esfuerzos contemporáneos para visibilizar a las mujeres filósofas desde el marco contextualista se orientan, por un lado, a hacer accesibles textos antiguos que habían caído en el olvido, y, por otro, a desarrollar interpretaciones de esos textos que no solo rescatan su contenido filosófico, sino que también muestran la participación activa de estas mujeres en los debates filosóficos de su época (Witt et al. 2025). En este sentido, el trabajo contextualista no se limita a la recuperación de nombres y obras olvidadas, sino que busca reinsertarlas en los debates filosóficos vigentes en los momentos históricos en los que estas pensadoras intervinieron.

Sin embargo, es importante reconocer que, aunque este enfoque contextualista puede parecer suficiente para recuperar a las filósofas de la historia, no siempre aborda las injusticias epistémicas y estructurales que marcaron la exclusión de las mujeres del relato filosófico dominante (Fricker 2017). Como ha señalado Witt, este enfoque metodológico, que se centra en exclusiva en el contexto histórico en el que un filósofo o filósofa desarrolló su pensamiento, puede ser insuficiente para abordar las cuestiones de falta de reconocimiento y exclusión epistémica que han afrontado las mujeres filósofas a lo largo de la historia (2020, 24).

Siguiendo a Eileen O'Neill (1998), la autora sostiene que, para corregir este sesgo, es necesario incluir la categoría «feminista» dentro de las taxonomías convencionales de métodos y objetivos en la historia de la filosofía. Esto no solo es un acto de reconocimiento, sino también una forma de validar y visibilizar los aportes de las mujeres pensadoras. Al igual que el reconocimiento de la existencia de filósofas ignoradas por la historia, sus objetivos y métodos también son legítimos y deben ser recono-

cidos como tales en el campo filosófico. Esta incorporación de un enfoque feminista no solo implica una revisión histórica, sino que introduce presuposiciones normativas y políticas que no se limitan al contexto intelectual e histórico del filósofo o filósofa estudiada, sino que buscan corregir las injusticias epistémicas de la tradición filosófica.

Por lo tanto, en lugar de ver las contribuciones de las filósofas como un apéndice del canon o como un simple contraste con los pensadores masculinos, Witt propone integrar una perspectiva feminista que reconozca la validez y la relevancia de sus métodos y objetivos. Esto no solo amplía la historia de la filosofía, sino que también transforma la forma en que entendemos lo que constituye un «pensamiento filosófico legítimo», abriendo el campo a nuevas interpretaciones y enfoques.

En la misma línea, Mary Ellen Waithe propone la «metodología de la detective femenina» (Female Detective Methodology), en contraposición a la «metodología del sillón reclinable» (*Lazy Boy Methodology*), un enfoque activo y detallado para recuperar las obras y contribuciones de filósofas ignoradas por la historia. Esta metodología consiste en un trabajo minucioso de revisión de fuentes, índices de historias, enciclopedias y antologías. Como explica la autora, cuando no se mencionan a mujeres filósofas en los textos, la «detective femenina» busca pistas en las páginas para identificar menciones ocultas o indirectas (2020, 10-11).

La historia feminista de la filosofía no solo se dedica a recuperar nombres y obras de pensadoras ignoradas por la historia, sino que evalúa sus aportes teóricos y los conecta con los debates filosóficos más amplios. Un ejemplo destacado de esta metodología es *Feminist History of Philosophy: The Recovery and Evaluation of Women's Philosophical Thought* (2019), editado por Eileen O'Neill y Marcy P. Lascano, que no solo supone un esfuerzo de recuperación histórica, sino que también ofrece evaluaciones interpretativas de las contribuciones de las filósofas. Este enfoque, más que documentar la presencia de mujeres en la filosofía, busca analizar cómo sus ideas interactúan con los problemas filosóficos planteados por los pensadores dominantes, lo que amplía el espectro de lo que se considera filosofía.

Una de las contribuciones más significativas de la historiografía feminista y de género en la filosofía ha sido la introducción del género como categoría analítica fundamental para la reconstrucción del pasado filosófico. Este enfoque metodológico no solo busca recuperar figuras históricas olvidadas, sino también interrogar las estructuras epistemológicas y las dinámicas de poder que han configurado la escritura histórica de la filosofía. La perspectiva de género invita a cuestionar no solo quién ha sido incluido en la tradición filosófica, sino cómo y por qué se han configurado las historias filosóficas según ciertos valores y estructuras de poder.

En otras palabras, la crítica feminista al canon filosófico, como señala Sonia Reverter Bañón (2003), ha representado una de las revisiones más profundas en la historia de la disciplina. A pesar de sus diversas corrientes discursivas, este canon ha mantenido a lo largo de la historia una visión homogénea del sujeto filosófico, que ha sido sobre todo masculino. Así, no solo se ha excluido a las mujeres, sino que lo femenino ha sido caracterizado de manera negativa dentro de la tradición filosófica. Una de las tareas fundamentales de la investigación filosófica feminista es reescribir este canon, no solo recuperando a las pensadoras olvidadas, sino también revisando los conceptos y narrativas que han distorsionado o excluido sus voces, aquello que ha sido dado por supuesto. Además, este enfoque plantea una pregunta crucial sobre la naturaleza misma de la filosofía: ¿Las mujeres hacen una filosofía diferente? Esta cuestión, planteada por autoras como Janet Kourany en *Philosophy in a Feminist Voice* (1998), sigue siendo clave en los estudios feministas en filosofía.

Por ello, como subraya Genevieve Lloyd (2002), no se trata solo de incorporar una metodología feminista distinta, sino de revisar en profundidad las filosofías históricas y contemporáneas, y plantear nuevas formas de abordar los temas clásicos desde una perspectiva inclusiva. Según esta visión, lo que los filósofos varones han tematizado en la tradición filosófica probablemente hubiera sido muy diferente si se hubiera abordado desde una perspectiva femenina. Si bien ello no supone la creación, como subraya Celia Amorós, de una «filosofía feminista». La au-

tora considera que esto no es adecuado, pues «parece connotar un quehacer constructivo y sistemático que, de hecho, estamos aún en condiciones precarias de abordar, sin contar con los problemas que en la actualidad plantea hacer filosofía sistemática en general, feminista o no» (2000, p. 10). Coincidimos con Amorós en que no es pertinente adjetivar la filosofía de feminista; lo que proponemos es una apertura a la pluralidad de enfoques, con un marco metodológico que integre los cuestionamientos feministas dentro de una historia de la filosofía más inclusiva. Así, al replantear la historia de la filosofía desde una metodología feminista y de género, no solo buscamos recuperar voces olvidadas, sino también redefinir lo que entendemos por «filosofía». Esta tarea nos lleva a un cuestionamiento más amplio sobre los márgenes y los bordes de la tradición filosófica, los cuales, lejos de ser espacios de exclusión, son lugares generativos donde podemos construir una nueva cartografía del pensamiento filosófico.

Hacia una cartografía plural

Este volumen propone un recorrido por las fisuras, desplazamientos y resonancias que emergen cuando la filosofía se mira desde sus bordes, cuestionando los marcos que a lo largo de la historia han delimitado quién puede pensar, qué voces se reconocen como legítimas y qué experiencias se consideran relevantes en el plano filosófico. A través de enfoques que desestabilizan dicotomías arraigadas, revisan genealogías invisibilizadas y recuperan figuras situadas en la periferia del canon, el libro ofrece una cartografía plural de disidencias y pensamientos marginales. La obra está compuesta por dos partes que tratan de evidenciar que los márgenes no son meros espacios de exclusión, sino lugares generativos desde los que se reformulan las categorías centrales de la teoría.

La primera parte de este volumen, «Deshaciendo dicotomías, explorando disidencias», reúne cinco capítulos que interrogan de forma crítica los límites epistemológicos, políticos y afectivos

que sustentan las dicotomías constitutivas de la tradición filosófica occidental. Desde la performatividad del género en *Orlando* hasta las analogías históricas entre «feminidad» y «orientalidad», pasando por la falta de modelos femeninos en la historia, las desigualdades estructurales en la práctica filosófica y las tensiones entre centro y márgenes en la academia, estos textos revisan los marcos que han delimitado quién puede hablar, desde qué lugar y con qué legitimidad. Así, al explorar sus fisuras y revisar sus supuestos, no solo se hacen visibles las exclusiones históricas, sino que también se abren nuevas formas de pensar y hacer filosofía. Esta sección actúa, por tanto, como una invitación a cuestionar qué entendemos por disidencia, cómo la incorporamos y neutralizamos, y qué posibilidades emergen cuando permitimos que las experiencias liminares y los cuerpos fuera de norma expresen sus propias formas de pensamiento.

El capítulo «Feminismo, filosofía y educación: modelos y referentes», de María José Guerra Palmero, aborda las consecuencias de la crítica epistemológica feminista en el ámbito educativo y en la transmisión del saber filosófico. Partiendo del señalamiento del sesgo androcéntrico que ha marcado tanto la historiografía como los relatos escolares, la autora analiza cómo la ausencia sistemática de mujeres en la narración del pasado ha privado a niñas y jóvenes de referentes intelectuales y filosóficos. Frente a esta historia silenciada (que no solo opera por olvido, sino también por la lógica de los vencedores), el capítulo propone una relectura crítica del pasado desde nuevas claves interpretativas que afectan a la autocomprensión en el presente. Lejos de promover una idealización acrítica de las filósofas, la autora defiende la necesidad de visibilizar a las filósofas como condición para desmontar la supuesta inexistencia de mujeres pensadoras y para transitar de los discursos sobre lo femenino a aquellos en los que las mujeres filosofan. En este cruce entre filosofía, feminismo y educación, el capítulo reivindica la potencia emancipadora de los modelos intelectuales como apertura de nuevos horizontes de libertad e indeterminación para las mujeres.

El capítulo tercero, «El "espíritu filosófico", la "feminidad" y la "orientalidad"», examina de forma crítica una serie de dicoto-

mías persistentes que han condicionado la reflexión filosófica, como Oriente/Occidente, feminidad/masculinidad o intuición/deducción. Montserrat Crespín Perales analiza cómo estas oposiciones, construidas desde el pensamiento moderno y reproducidas hasta bien entrado el siglo XX, han servido para delimitar qué sujetos son considerados legítimos para la filosofía. La autora muestra cómo ciertos tópicos articulan feminidad y orientalidad con pasividad o intuición, inscribiéndose en estructuras de poder que justifican exclusiones y jerarquías epistémicas. Desde esta perspectiva, el capítulo cuestiona las supuestas complementariedades entre tradiciones filosóficas y valores de género, con el fin de repensar tanto la diversidad del pensamiento filosófico como las condiciones desde las que se produce el conocimiento.

El capítulo cuarto, «Ampliar los márgenes de la filosofía: Consideraciones desde la epistemología feminista naturalizada», aborda la persistente desigualdad de género en la academia y la falta de recursos epistémicos para comprenderla de forma crítica. A partir de datos recientes sobre la participación de mujeres en la educación superior española, Noemí Sanz Merino muestra que, pese a ciertos avances, la Filosofía sigue siendo uno de los campos donde el «efecto tijera» se percibe con más fuerza, en parte oculto bajo categorías agregadas como Artes y Humanidades. El capítulo visibiliza un doble déficit: la escasa representación femenina en los niveles superiores y la insuficiencia de datos sistemáticos que permitan diagnosticar la situación de las filósofas. Esta falta de información constituye una injusticia epistémica, y la autora subraya la necesidad de investigaciones que amplíen los márgenes de la disciplina, siguiendo ejemplos de otras áreas científicas.

El capítulo quinto, «Orlando contra natura», sitúa su análisis en la intersección entre filosofía, teoría *queer* y estudios de género, tomando como eje la novela *Orlando* de Virginia Woolf y sus adaptaciones contemporáneas. Laura Maillo Palma explora cómo el personaje de Orlando cuestiona las concepciones fijas de género, tiempo y cuerpo, y anticipa debates actuales sobre la construcción cultural y performativa del género, la plasticidad corporal y nociones como intersexualidad, transexualidad o no binariedad.

El capítulo muestra cómo la obra de Woolf y sus apropiaciones artísticas se convierten en un laboratorio para pensar de forma crítica cómo se crean, habitan y disputan las identidades de género en el presente, planteando preguntas que solo encuentran respuestas plurales, en un diálogo entre autoras, creadores y público.

Por último, el capítulo sexto, «Reflexiones liminares entre los márgenes y el centro», aborda la tensión entre quienes habitan los márgenes de la academia y las estructuras que definen su centro. Lorena Franco y Aïda Palacios problematizan el imperativo de «traer los márgenes al centro», cuestionando las violencias, silencios y exclusiones que este gesto puede reproducir. Con una mirada crítica, las autoras exploran las lógicas de inclusión que, al parecer de reparación, pueden desactivar la potencia crítica de los márgenes. Recuperando figuras de la vida en la frontera, el capítulo pone en valor modos de resistencia, cuidado y sostenimiento que permiten habitar ese espacio fragmentario sin borrarlo ni idealizarlo, y destaca la amistad como una condición política y epistemológica fundamental para quienes transitan territorios inciertos en la academia.

La segunda parte de este volumen, «Ecos del pensamiento marginal», agrupa cinco capítulos que exploran el pensamiento marginal y constituyen un espacio generativo capaz de interpelar y renovar las categorías centrales de la teoría. Desde la recuperación del feminismo pragmatista hasta las afinidades entre Arendt y Montseny, pasando por la potencia testimonial de Ferrante o el pensamiento de Marie de Gournay, estos capítulos revelan que los márgenes no son simples zonas de exclusión, sino territorios de elaboración crítica cuyos ecos resuenan con fuerza en el presente. Se trata de una revisión de voces situadas en los bordes, ya sea por razones de género, exilio, persecución política o pertenencia a tradiciones periféricas, para mostrar cómo aquello que durante décadas fue relegado a los márgenes produce, en realidad, conceptos, sensibilidades y formas de comprensión indispensables para repensar la historia de la filosofía, la ética, la estética y la política.

El capítulo séptimo, «Feminismo pragmatista: De la doble invisibilidad a la legitimidad», aborda la marginalidad de las mu-

jeres pragmatistas, cuya ausencia en los relatos canónicos del pragmatismo y el feminismo no fue accidental, sino el resultado de dinámicas institucionales, ideológicas y disciplinares que silenciaron sus aportaciones. Núria Sara Miras Boronat explora cómo estas mujeres, que formaban parte de las primeras generaciones universitarias, afrontaron barreras formales para acceder a la academia y fueron ignoradas de forma sistemática tanto en las historias del pragmatismo como en las narrativas feministas dominantes. A partir de los años noventa esta invisibilización comienza a hacerse explícita y generó un movimiento colectivo de reivindicación y recuperación que dio lugar a la formación del grupo *Women in Pragmatism Network*. Esta red, creada por investigadoras europeas, encarna un ejemplo vivo de cómo lo marginal puede convertirse en motor de transformación: un espacio de presión y autoconciencia, pero también de creación teórica y de comunidad que promueva una renovación disciplinar.

El capítulo octavo, «Las profundidades del género: Conexiones entre la estética feminista y transcultural», aborda cómo las dicotomías binarias y jerárquicas en la tradición filosófica occidental han contribuido a la subordinación de la mujer y de las culturas no occidentales. A partir de los trabajos de Carolyn Korsmeyer, quien analiza las nociones estéticas generizadas en Occidente, la autora Rosa Fernández propone que los estudios de estética feminista, al centrarse casi en exclusiva en el contexto euro-occidental, podrían enriquecerse con un enfoque transcultural. En particular, se sugiere que explorar conceptos como «arte», «belleza» y «experiencia estética» en culturas no occidentales, como la tradición literaria de Asia Oriental, ofrecería nuevas perspectivas críticas. A pesar de los desafíos que implica trasladar nociones de una cultura a otra, el capítulo defiende que este ejercicio comparativo, si respeta los marcos conceptuales de cada tradición, cuestionaría y ampliaría las limitaciones de las estéticas occidentales en el pensamiento feminista.

El capítulo noveno, «Federica Montseny y Hannah Arendt: Afinidades sobre la deshumanización fascista y la banalidad del mal», de Pedro García Guirao, explora las convergencias teóricas entre dos pensadoras de contextos diferentes, pero con una vi-

sión crítica común sobre los regímenes totalitarios y la deshumanización. Arendt, figura clave en la teoría del totalitarismo, y Montseny, anarquista y exiliada, ofrecen reflexiones profundas sobre la opresión y la justicia. Aunque no se conocieron ni leyeron, ambas compartieron una crítica convergente hacia la deshumanización fascista. Arendt trabajó dentro de un marco académico, mientras que Montseny estuvo al margen de los círculos filosóficos oficiales, siendo su obra con frecuencia relegada al feminismo o la militancia política. Este análisis invita a cuestionar cómo la filosofía ha sido limitada a lo largo de la historia, y cómo voces marginales como la de Montseny enriquecen nuestra comprensión ética y política de la humanidad.

El capítulo décimo, titulado «La otra necesaria: Filosofía de la narración en *L'amica geniale*», de Lorena Rivera León, explora cómo la obra de Elena Ferrante, en especial su tetralogía *L'amica geniale*, pone en el centro las experiencias de lo subalterno, destacando la vida de las mujeres en los barrios periféricos de Nápoles. A través de la voz de Lenù, la narradora, se entrelazan memoria personal y colectiva, revelando formas de resistencia y solidaridad. La narración se convierte en un espacio de afirmación, donde lo cotidiano se transforma en reflexión filosófica. La filosofía de la narración expone cómo lo individual se conecta con lo colectivo y lo político, y ofrece un modelo de pensamiento que integra lo estético, lo ético y lo político.

El último capítulo, «Marie de Gournay: La otra cara de la modernidad», de Carla Carmona, recupera a una autora cuya influencia ha sido relegada por la historia a pesar de su estrecha relación intelectual con Michel de Montaigne y la amplitud de su obra. Su marginalidad se refleja tanto en la historiografía como en su vida, marcada por difamaciones que la obligaron a defenderse con escritos autobiográficos. Gournay, autodidacta y editora clave de los *Ensayos*, fue también una defensora de la igualdad de sexos. El capítulo destaca cómo su obra representa una modernidad alternativa, producida desde posiciones marginales y afirmada mediante estrategias de autodefensa, edición y resistencia. Su recuperación no solo corrige una omisión histórica, sino que cuestiona los límites del canon moderno e incorpo-

ra voces esenciales para comprender la cultura intelectual de su tiempo.

De este modo, los capítulos aquí reunidos invitan a repensar la filosofía como un campo en constante negociación, atravesado por tensiones epistémicas, políticas y afectivas que revelan la riqueza de aquello que, durante demasiado tiempo, permaneció fuera de foco.

Referencias

Amorós, C. (2001). *Filosofía y feminismo*. Síntesis.

Atherton, M. (1994). *Women philosophers of the early modern period*. Hackett Publishing Co.

Buxton, R., y Whiting, L. (2020). *The Philosopher Queens: The lives and legacies of philosophy's unsung women*. Unbound Publishing.

Fornet-Betancourt, R. (2009). *Mujer y filosofía en el pensamiento iberoamericano. Momentos de una relación difícil*. Anthropos.

Fricker, M. (2017). *Injusticia epistémica. El poder y la ética del conocimiento*. Herder.

Gleichauf, I. (2010). *Mujeres filósofas en la historia desde la antigüedad hasta el siglo XXI* (K. Pago Cabanes, Trad.). Icaria.

Hutchison, K., y Henkins, F. (eds.) (2013). *Women in Philosophy, What needs to change?* Oxford University Press.

Lloyd, G. (2002). *The Man of Reason: «Male» and «Female» in Western Philosophy*. Routledge.

Manzo, S. (2022). El canon olvidado: Las filósofas modernas. En S. Manzo (Coord.), *Filósofas y filósofos de la modernidad: Nuevas perspectivas y materiales para el estudio* (pp. 54-67). Universidad Nacional de La Plata. EDULP.

Ménage, G. (2009). *Historia de las mujeres filósofas* (M. Otero Vidal, Trad.). Herder.

O'Neill, E. (1998). Disappearing ink: Early modern women philosophers and their fate in history. In J. Kourany (Ed.), *Philosophy in a feminist voice*. Princeton University Press.

O'Neill, E., y Lascano, M. P. (2019). *Feminist History of Philosophy: The Recovery and Evaluation of Women's Philosophical Thought*. Springer.

Reverter Bañón, S. (2003). La perspectiva de género en la filosofía. *Feminismo/s*, 1, 33-50.

Rodríguez Magda, R. M. (ed.) (1997). *Mujeres en la historia del pensamiento*. Anthropos.

Thorgeirsdottir, S., y Hagengruber R. E. (Eds.) (2020). *Methodological Reflections on Women's Contribution and Influence in the History of Philosophy*. Springer.

Waithe, M. E. (1987). *A History of Women Philosophers*, vol. I. *Ancient Women Philosophers 600 B.C. 500 A.D*. Kluwer Academic Publishers.

Waithe, M. E. (1989). *A History of Women Philosophers*, vol. II. *Medieval, Renaissance and Enlightenment Women Philosophers, A.D. 500-1600*. Kluwer Academic Publishers.

Waithe, M. E. (1991). *A History of Women Philosophers*, vol. III. *Modern Women Philosophers, 1600-1900*. Kluwer Academic Publishers.

Waithe, M. E. (1995). *A History of Women Philosophers*, vol. IV. *Contemporary Women Philosophers 1900-today*. Kluwer Academic Publishers.

Waithe, M. E. (2020). Sex, Lies, and Bigotry: The Canon of Philosophy. En S. Thorgeirsdottir y R. E. Hagengruber (Eds.), *Methodological Reflections on Women's Contribution and Influence in the History of Philosophy* (pp. 3-18). Springer.

Witt, Ch. (2020). The Recognition Project: Feminist History of Philosophy. En S. Thorgeirsdottir y R. E. Hagengruber (Eds.), *Methodological Reflections on Women's Contribution and Influence in the History of Philosophy* (pp. 19-28). Springer.

Witt, Ch.; Shapiro, L., Van Dyke, C.; L. Moland, L., and Robinson, M. (2025). Feminist History of Philosophy. En E. N. Zalta & U. Nodelman (Eds.). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. https://plato.stanford.edu/archives/win2025/entries/feminism-femhist/

Edición

Gloria Luque Moya (1986) es profesora titular y coordinadora del Grado en Filosofía de la Universidad de Málaga. Doctora internacional en Filosofía con Premio Extraordinario de Doctorado, con una tesis comparada sobre la estética de John Dewey y el pensamiento de Confucio. Sus líneas de investigación se centran en la filosofía china clásica y la filosofía medioambiental desde un enfoque transcultural.

Ha publicado más de cincuenta trabajos académicos y coeditado el primer volumen en español dedicado a lecturas contemporáneas sobre filosofía china. Es fundadora de la Red Iberoamericana de Filosofía China, forma parte de la junta directiva de la European Association of Chinese Philosophy y es editora de *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*.

Claudia Fernández Fernández (1988) es doctora en Filosofía (2019, premio extraordinario) por la Universidad de Málaga con una tesis sobre la Lógica de la Conciencia y sus implicaciones epistemológicas. Desde el curso 2015/2016 es profesora del Área de Lógica y Filosofía de la Ciencia del Departamento de Filosofía de esta universidad. Su campo de estudio es la Filosofía de la Lógica, de las Matemáticas y del Lenguaje.

Ha publicado más de una decena de artículos académicos, participado en otros tantos congresos internacionales y formado

parte de un amplio número de proyectos de investigación sobre lógica formal, inteligencia artificial o filosofía de la lógica. En 2021 escribió su primer libro *Awareness in Logic and Epistemology* (Springer Nature).

Autoría

Carla Carmona (1982) es profesora titular de la Universidad de Sevilla. Sus principales líneas de investigación se centran en la epistemología social, la epistemología feminista, la cognición encarnada, la filosofía de Ludwig Wittgenstein y la praxis del conocimiento en el universo artístico de la Viena de finales de siglo. E-mail: ccarmona@us.es

Montserrat Crespín Perales es profesora agregada en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona e investigadora en ADHUC –Centro de investigación Teoría, Género, Sexualidad de la misma universidad. Su actividad investigadora se enfoca fundamentalmente en la filosofía japonesa contemporánea, la epistemología y la teoría política. E-mail: m.crespin@ub.edu

Claudia Fernández Fernández (1988) es profesora del Área de Lógica y Filosofía de la Ciencia del Departamento de Filosofía e investigadora del Instituto de Género e Igualdad de la misma universidad. Su campo de estudio se centra en la Filosofía de la Lógica, de las Matemáticas y del Lenguaje. E-mail: cffernandez@uma.es

Rosa Fernández Gómez (1971) es profesora titular de Estética y Teoría de las Artes de la Universidad de Málaga e investigadora

del Instituto de Género e Igualdad de la misma universidad. Sus principales líneas de investigación se centran en la estética transcultural (Asia/Europa), cotidianidad y medioambiente. E-mail: rosafernang@uma.es

Lorena Franco Mendez (1993), es docente de filosofía en el instituto Joan Pelegrí (Barcelona). E-mail: lorena.franco.mendez@gmail.com

Pedro García Guirao (1980) es profesor de Filosofía Moral de la Universidad de Málaga. Sus principales líneas de investigación se centran en la filosofía moral y política, la bioética y la historia del pensamiento político, con especial atención a la educación, la cultura de paz y la recuperación de voces filosóficas silenciadas. E-mail: p.garciaguirao@uma.es

María José Guerra Palmero (1962) es catedrática de Filosofía Moral de la Universidad de La Laguna. Sus principales líneas de investigación se centran en la ética y la filosofía política actual, la teoría feminista y las éticas aplicadas. E-mail: mjguerra@ull.edu.es

Gloria Luque Moya (1986) es profesora titular de la Universidad de Málaga e investigadora del Instituto de Género e Igualdad de la misma universidad. Sus principales líneas de investigación se centran en la estética pragmatista, la filosofía china clásica y la filosofía medioambiental desde un enfoque transcultural. E-mail: glorialm@uma.es

Laura Maillo Palma (1992) es profesora ayudante doctora de Estética y Teoría de las Artes del Dpto. de Filosofía en la Universidad de Málaga. Se dedica a la investigación teórico-práctica en los campos de la somaestética, la performatividad, la filosofía de la danza y las teorías queer, desde una perspectiva transcultural y experimental. Email: lauramp@uma.es

Núria Sara Miras Boronat (1977) es profesora agregada de Filosofía Moral y Política de la Universitat de Barcelona e integrante

del Seminario de Filosofía y Género de dicha universidad. Sus principales líneas de investigación son el feminismo pragmatista y las teorías de la injusticia y la opresión contemporáneas. E-mail: nsmiras@ub.edu

Aïda Palacios Morales (1983) es profesora asociada de la Universitat Autònoma de Barcelona y miembro del grupo de investigación Aporia de la Universitat de Barcelona. Su área de estudio es la filosofía política, con especial atención al pensamiento de Simone Weil, Hannah Arendt y la filosofía del trabajo. E-mail: aidapalacios@ub.edu

Lorena Rivera León es profesora de Filosofía en la Universidad de Alicante y miembro de su Instituto Universitario de Investigación de Estudios de Género (IUIEG). Doctora en Filosofía con Premio Extraordinario por la Universitat de València, se interesa particularmente por la relación entre filosofía y literatura y ha sido IP de varios proyectos de investigación sobre filosofía y feminismo. E-mail: lorena.rivera@ua.es

Noemí Sanz Merino (1978) es profesora titular de Universidad en la Universitat de les Illes Balears. Sus principales líneas de investigación parten de la epistemología social y el enfoque Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) y estudian las políticas de promoción y de regulación de la ciencia y la tecnología. E-mail: noemi.sanz@uib.es

Índice

1. Cómo escribir otra historia de la filosofía: una propuesta metodológica desde los márgenes 9
Introducción 9
Entre el olvido y la memoria: filósofas en la historia 10
Propuesta metodológica: recuperando los márgenes 14
Hacia una cartografía plural 18
Referencias 24

PRIMERA PARTE:
DESHACIENDO DICOTOMÍAS,
EXPLORANDO DISIDENCIAS

2. Feminismo, filosofía y educación: modelos y referentes 29
Referencias 36

3. El «espíritu filosófico», la «feminidad» y la «orientalidad» 39
Introducción 39
La «analogía» 41
El «espíritu filosófico» y los «complementos agentes» 45
Conclusión 49
Referencias 49

4. Ampliar los márgenes de la Filosofía. Consideraciones desde la epistemología feminista naturalizada 51
Introducción 51
La mujer en la ciencia y la ciencia en el feminismo 53
Sobre la filosofía en el feminismo 56
¿Un doble reto para las filósofas hoy? 59
Referencias 61

5. Orlando contra natura: performatividad y teoría *queer* a propósito de la novela de Virginia Woolf y sus diversas adaptaciones 63
Referencias 72

6. Reflexiones liminares entre los márgenes y el centro . . . 75
La academia como centro 75
Explorando las tensiones de lo marginal 78
Habitar la tensión: de parias y tránsfugas 81
Invitación final 83
Referencias 84

SEGUNDA PARTE:
ECOS DEL PENSAMIENTO MARGINAL

7. Feminismo pragmatista: de la doble invisibilidad a la legitimidad. Un estudio de caso 89
El nacimiento del pragmatismo en la *progressive era* 89
¿Dónde están las feministas pragmatistas? 91
Estrategias en red: tomar lo que es nuestro 96
Referencias 99

8. Las profundidades del género y la expansión transcultural de la estética feminista 101
Introducción. El canon filosófico feminista euro-occidental 101
El género profundo y la expansión transcultural de los marcos conceptuales 104
Nuevos alineamientos desde la estética feminista interseccional y transnacional 107
Conclusión 109
Referencias 110

9. Federica Montseny y Hannah Arendt: afinidades sobre la deshumanización fascista y la banalidad del mal ... 113
Referencias ... 123

10. La otra necesaria: filosofía de la narración en *L'amica geniale* ... 125
Referencias ... 134

11. Marie de Gournay: la otra cara de la modernidad ... 137
En el mundo en que vivimos ... 137
Es una mujer la que habla ... 141
Una cuestión de educación ... 145
Referencias ... 146

Edición ... 149

Autoría ... 151

Si desea más información
o adquirir el libro
diríjase a:

www.octaedro.com

Filósofas en los márgenes

¿Qué y quién decide los nombres y problemas que forman parte del canon de la historia de la filosofía? Aunque parezca una pregunta historiográfica, los criterios por los que se rige tienen (y han tenido) profundas consecuencias para la comprensión de la disciplina, pues afecta a lo que se enseña, se cita, se legitima y, sobre todo, a lo que se deja al margen.

Este volumen supone una respuesta colectiva a esta pregunta. Estructurado en diez capítulos, investigadoras e investigadores de diferentes ramas filosóficas analizan los mecanismos de exclusión del canon filosófico occidental y exploran metodologías alternativas para narrar la historia de la filosofía desde sus márgenes. Las diversas contribuciones recorren temáticas como la crítica epistemológica feminista y los enfoques contextualistas o la reivindicación de figuras concretas del pensamiento, como fueron Marie de Gournay, las pragmatistas invisibilizadas, Federica Montseny y Elena Ferrante, entre otras, para poder así reconfigurar el espacio filosófico.

La pretensión de este libro va más allá de señalar o nombrar las ausencias del canon filosófico, pues incide en los condicionantes tanto históricos, institucionales, epistemológicos como ideológicos que han dado pie a la exclusión o marginalización de estas autoras; a la vez que desarrolla las herramientas necesarias para integrarlas de forma orgánica en los debates filosóficos actuales. Esta obra mira a la vez hacia el pasado, para corregir las omisiones, y hacia el futuro, para establecer nuevas formas de hacer y comunicar la filosofía.

En resumen, los textos aquí recopilados invitan a analizar los márgenes como territorios de elaboración crítica desde los que poder (re)pensar la tradición filosófica y sus protagonistas.

ISBN 978-84-1079-355-2



Octaedro

Horizontes Universidad