María Jesús Márquez García
Piedad Calvo León
Virginia Martagón Vázquez
Pablo Fernández Torres
(coords.)

Colabor, aprendizaje y coimplicación educativa

Experiencias procomunales en educación superior

universidad

Octaedro

Colabor, aprendizaje y coimplicación educativa

Experiencias procomunales en educación superior

María Jesús Márquez García
Piedad Calvo León
Virginia Martagón Vázquez
Pablo Fernández Torres
(coords.)

Colabor, aprendizaje y coimplicación educativa

Experiencias procomunales en educación superior

Octaedro

Colección Universidad
Título: *Colabor, aprendizaje y coimplicación socioeducativa. Experiencias procomunales en educación superior*

Primera edición: junio de 2025

© María Jesús Márquez García, Piedad Calvo León, Virginia Martagón Vázquez, Pablo Fernández Torres (coords.)

© De esta edición:
Ediciones OCTAEDRO, S.L.
C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona
Tel.: 93 246 40 02
octaedro@octaedro.com
www.octaedro.com

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

ISBN: 978-84-1079-125-1
Depósito legal: B 11343-2025

Maquetación: Fotocomposición gama, sl
Diseño y producción: Octaedro Editorial

Impresión: Ulzama

Impreso en España - *Printed in Spain*

Agradecimientos

Las personas coordinadoras de este libro, María Jesús, Piedy, Virginia y Pablo, entendemos que la mejor manera de iniciar su desarrollo es reconociendo y agradeciendo a las personas e instituciones que han participado de su coescritura:

- Silvia (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile)
- CEIP Nuestra Señora de Gracia (Málaga)
- CEIP María de la O (Málaga)
- CEIP Prácticas n.º 1 (Málaga)
- CEPR San José de Calasanz (Málaga)
- EI Zapata (Málaga)
- Analía (coordinadora del grupo de investigación PROCIE, Universidad de Málaga)
- Elia (Universidad de Cantabria) y Lorea (UPV/EHU)
- Monike, Leire, Saioa, Naiara e Israel (Grupo de investigación KideON, UPV/EHU)
- Pablo, Moisés, Carolina y Blas (Grupo de investigación PROCIE, Universidad de Málaga)
- Almudena y Javier (Grupo de investigación ICUFOP, Universidad de Granada)
- Nacho (grupo de investigación PROCIE, Universidad de Málaga)
- Roselia (Universidad para el Bienestar Benito Juárez, Yucatán, México)
- Maia, Ludmila y Claudio (Universidad Nacional del Nordeste, UNNE, Chaco, Argentina)
- M.ª Luz, Lola y Rocío (Universidad de Málaga)
- Caterí, Iulia y Jesús (grupos de investigación Cultura de la Diversidad y Escuela y PROCIE, Universidad de Málaga)

Gracias por vuestra implicación y generosidad durante todo el proceso.

Sumario

Prólogo 11
Silvia Redón

1. Las redes comunitarias que sostienen la escuela pública: colaboración y apertura como herramienta de cambio 17
CEIP Gracia; CEIP María de la O; CEIP Prácticas n.º 1; CEPR San José de Calasanz; EI Zapata, Grupo de investigación PROCIE (UMA)

2. Tejiendo espacios de convivencia sentipensante mediante prácticas disruptivas en la formación inicial del profesorado 33
Elia Fernández Díaz; Lorea Fernández Olaskoaga

3. Una experiencia de investigación académica que pone la inclusión, la colaboración y los cuidados en el centro. Aprendizajes en un camino complejo 47
Monike Gezuraga; Leire Darretxe; Saioa Bilbao Naiara Berasategi; Israel Alonso

4. Experiencias educativas desde la creación de un observatorio por la inclusión 61
Pablo Cortés González; Moisés Mañas Olmo; Carolina Alix-González; Blas González Alba

5. Tejiendo redes entre escuela y universidad: el caso del Laboratorio Pedagógico PedaLAB UGR 75
Almudena Ocaña-Fernández; Javier Olvera-Fernández

6. Colabor, educación y poder. Proyecto EDL 89
Pablo Fernández Torres; José Ignacio Rivas Flores

7. Los saberes del pueblo maya como eje transversal para la formación profesional de docentes en Educación Básica, experiencia desde las Universidades para el Bienestar «Benito Juárez», Yucatán, México 105
Roselia Vázquez Zárate; Piedad Calvo León; María Jesús Márquez García

8. Tejer redes para borrar fronteras. La experiencia de una Escuela de Familias Agrícolas en Argentina, una inspiración de trabajo en colabor 119
Maia Acuña; Ludmila Pellegrini; Claudio Núñez

9. Digitalización de la documentación pedagógica en una escuela infantil 135
M.ª Luz Mojtar Mendieta; Dolores Madrid Vivar
M.ª Rocío Pascual Lacal

10. La narrativa como estrategia cooperativa en la formación inicial del profesorado 149
Cateri Soler García; Iulia Mancila; Jesús Javier Moreno Parra

11. Polifonía de un relato de escritura compartida. Vínculos, deseos y resistencias 167
M.ª Jesús Márquez García; Piedad Calvo León; Virginia Martagón Vázquez

Prólogo

Silvia Redón

Hemos perdido algo del sentido de nuestro estar en el mundo
al reducirlo de forma muy intensa al propio sujeto.
(Hartmunt Rosa)[1]

El libro que presento: *Colabor, aprendizaje y coimplicación educativa. Experiencias procomunales en educación superior*, reúne un conjunto de reflexiones y experiencias vinculadas a la vivencia comunal en distintos espacios y labores. La importancia por conocer desde las tramas de la vida en la voz de las personas involucradas y evidenciar prácticas de inclusión reales y posibles es, sin duda, el gran aporte y valor de esta obra. Más aún cuando al recorrer mis reflexiones, teorías y pensamientos respecto a la temática de lo comunal y lo común aparecen, en mi mente y mi piel, los rostros, el brillo de los ojos de cada compañero y compañera que en este libro escribe, y me conmuevo al constatar que mis palabras y mi escritura también son fruto de un camino recorrido en común.

En este marco es preciso aludir al concepto de «lo común» desde sus diferentes vertientes semánticas acuñadas al seno de la filosofía política, la sociología, la economía, la ética y el derecho junto a la biología en su rama paleo-antropológica. Su auge y discusión en gran parte nos interpela por el contexto neoliberal que ha exacerbado la desigualdad, el individualismo, la creciente apropiación de riquezas, el aumento sostenido de segmentación

1. Hartmunt Rosa (2023, p. 14).

social y la ausencia de cohesión en un tejido desmembrado por el lazo social (Redon, 2020). La centralidad por el sentido de lo común se agrava en la destrucción de lo público como resguardo de los derechos sociales ganados por la ciudadanía. Hoy estos espacios comunes y derechos básicos se desmoronan por los recortes de los bienes públicos, la mercantilización de dichos derechos y sus privatizaciones con fines de lucro, con el consecuente malestar ciudadano y sus luchas políticas y sociales por la igualdad, lo cual convierte esta categoría en un eje prioritario y relevante para la investigación educativa y la ciencia social.

Desde la vertiente biológica, la dimensión de «lo común» como el pivote que nos permite existir y ser lo que somos, es necesario reiterar, desde la primatología, la psicología cultural y la composición vital que nos hace humanos, su condición social y cooperativa (Tomasello, 2010; Bowles y Gintis, 2011; Warneken y Tomasello, 2006; Warneken, Chen y Tomasello, 2006). No podríamos lograr la posición bípeda, pensar y hablar si no hubiéramos interactuado en comunidad. Todo lo que somos es producto de una mágica red neuronal de profunda interdependencia comunitaria con los otros de vida en común (Donald, 2002; Tomasello, 2007; Angulo, 2022). El mito instalado evolucionista respecto nuestra especie *Homo sapiens* y su prevalencia por la lucha y competición del «más fuerte» ha ignorado que la fortaleza viene del «estar en común», desde el reino vegetal con su variedad de especies (líquenes, hongos, arbóreos, flores y frutos), hasta las especies de mamíferos, aves reptiles y peces que habitan la Tierra. La existencia de la vida y lo vivo es posible únicamente en lo «común». (Kropotkin, 1902; Martínez Vara y Ramos Gorostiza, 2024).

En este marco, cabe preguntarse si lo «común» es nuestra condición biológica consustancial que subyace al desarrollo de las especies y de la vida. ¿Por qué hemos extinguido a millones de especies que pueblan el planeta? ¿Por qué vivimos sumergidos en profundas desigualdades y nuestros derechos básicos no son un común? ¿Por qué la propiedad privada siempre se ha impuesto por sobre lo «común» y lo procomún? ¿Por qué sigue imperando la guerra, las asimetrías, la destrucción del diferente, en vez de un común solidario? ¿Por qué nos cuesta avizorar un horizonte comunal de reciprocidad y cooperación?

Obviamente, no es objeto de este prólogo desarrollar las múltiples variables que subyacen en la ausencia del sentido y prácticas

por «lo común», porque es precisamente en este libro en el que se exponen telas biográficas, vivencias y relatos que permiten devolvernos la esperanza y la evidencia por el sentido de lo común como prácticas instituyentes en las formas de convivir en un territorio compartido. Solo aludiré en algunas de las nebulosas y contradicciones que imposibilitan la vivencia del común que arrastramos desde la modernidad, para relevar aún más en esta antesala la importancia de los relatos y las vivencias que este libro compila, en coherencia con la potencia de su contenido y significado.

Para comenzar, tendríamos que aludir a lo que creemos su origen, junto a Locke y Hobbes (mito para algunos y teoría para otros) que instalaron rigurosamente la idea de la supremacía del sujeto (individuo libre) autónomo y contractualista en la lógica del derecho y lo político, caracterizándonos como una especie profundamente competitiva e individualista, donde la lucha por los recursos de sobrevivencia y confort que son agotables nos hacen enemigos los unos contra los otros, donde siempre ganará el más fuerte. Con ellos podemos sumar a Carl Smith (1991), que configura un orden del mundo sustentado en el sujeto político-económico hasta llegar a configurar el *Homo economicus* (Marçal, 2016) que acentúa la vertiente del sujeto individual) propietario liberal. Todo ello, consagrado y plasmado en normativas reunidas en las constituciones emergentes posrevolución francesa (De Cabo Martín, 2004). Las constituciones modernas que sostienen a la ciudadanía hoy en día se ordenan en torno a principios liberales más que comunales (De Cabo Martín, 2004). La bandera de lucha igualitaria, tras el derrocamiento de las monarquías, con la consigna de libertad, igualdad y fraternidad, se tradujo en transmutar la libertad individual reducida al derecho y protección jurídica de la propiedad privada del sujeto liberal, asegurando desde siempre la desigualdad de origen, que ha seguido reproduciéndose, quedando la fraternidad en una nebulosa constante. Todo este marco descrito emerge en un «caldo de cultivo» propicio, la cultura patriarcal de lógicas relacionales jerárquicas, de violencias y guerras, de posesiones y dominaciones, en la supremacía del hombre europeo blanco y la propagación de sus imperios. Todo ello, sumado al desarrollo del capitalismo, nos permite iluminar el paisaje actual neoliberal, desigual y profundamente competitivo e individualista, en la ausencia de un común existencial.

Hay que recordar que las prácticas de reciprocidad y convivencia horizontal alejadas de enfoques patriarcales se evidencian en los pueblos originarios latinoamericanos, en los que la forma de convivir no incluía posesiones, puesto que consideraban la tierra y la naturaleza como una deidad o un sujeto más en la convivencia existencial. La *suma qamaña*, el vivir bien, la vida buena (Farah y Vasapollo, 2011), supone un bienestar común, jamás individual, como lo consideró Occidente en la lógica contractualista liberal. Así lo datan Graeber y Wengrow (2022) en su gran obra o tratado sobre el origen de la humanidad.

Desde la filosofía, Espósito nos recuerda en su obra *Communitas* que la noción latina del *munus* o don reactualiza su sentido de reciprocidad colectiva. *Communitas* no es un conjunto de individuos que se unen por lo que les es propio, sino por «un deber y una deuda» (Espósito 2009, p. 29). La *communitas* representa lo impropio, no lo propio; un vaciamiento (Cano, 2010), una «despropiación que inviste y descentra al sujeto propietario y lo fuerza a salir de sí mismo» (ibíd.). Lo común no sería una unidad común homogénea, muy por el contrario, tal como lo reafirman Jean-Luc de Nancy (2000) en *La comunidad inoperante*, o Agamben (1996) en su libro *La comunidad que viene*. Lo común es lo no común o la inclusión de la diferencia como algo no compacto, inacabado, sin definir, no ontologizado, en el devenir de la diversidad. Al igual que Espósito desplaza la idea de la comunidad desde el *propium* y lo común a lo *impropium* y lo no común. (Espósito, 2009, p. 15). La comunidad, como *communitas* no tiene nada que ver con algo que identifica al sujeto, «convirtiéndolo en algo más que en simples sujetos... Se trata de sujetos de algo mayor que la simple subjetividad individual», tal como los discursos comunitaristas y comunicacionistas han enfatizado (Apel, 1985; Habermas, 2010; Sandel, 1981; Taylor, 2006; Angulo, 1998). Desde este sustento filosófico, los relatos contenidos en este libro que prologo nos hablan de ese devenir, esa posibilidad concretada a través de la tarea y el diálogo en un común posible que surge de la diferencia.

Dardot y Laval, por su parte, son reticentes por definir lo común con «bienes comunes». Porque todos los bienes comparten la cualidad de ser «productos» y aunque desde la economía el aporte insondable que hace Elinor Ostrom, Nobel de Economía

en su obra *El gobierno de los bienes comunes*, relevando el derecho de lo común, en ciertos bienes que sustentan los derechos básicos, y, por tanto, le pertenecen a toda la ciudadanía, Dardot y Laval (2015) insisten en que todo común instituido (recurso natural, conocimientos, lugar cultural, etc.) es un bien, pero ningún bien es por sí mismo común. Lo común es un principio político, y no una propiedad que pertenecería por naturaleza a un cierto tipo de «bienes». Distinguimos entre lo común como principio político que no ha de ser instituido, sino aplicado, y los comunes que son siempre instituidos en y por esa aplicación. Desde esta reflexión teórica, entonces lo común se traduciría a prácticas instituyentes, tal y como lo vemos nítidamente en esta obra que prologo. Así, un común no es una «cosa», aun cuando sea relativo a una cosa, sino el lazo vivo entre una cosa, un objeto o un lugar y la actividad del colectivo que se hace cargo de ella, la mantiene y la cuida. Lo común solo puede instituirse como lo inapropiable. «Lo común debe ser pensado como una coactividad, no como una copertenencia, copropiedad, coposesión» (Dardot y Laval, 2015, p. 57).

De este modo quisiera relevar y agradecer presentar este trabajo que nos invita a mirar, reflexionar y leer prácticas de un común instituyente desde diferentes latitudes, dimensiones y colectivos que nos devuelven la esperanza por aquello que nos hizo humanos: «pensar y amar colectiva y sabiamente».

Referencias

Agamben, G. (1996). *La comunidad que viene.* Pre-textos.

Angulo Rasco, J. F. (1998). De la acción comunicativa a la sociedad democrática. Interface. *Comunicaçao, Saude, Educaçao*, 2 (3), 75-83.

Apel, K.-O. (1985). El a *priori* de la comunidad de comunicación y los fundamentos de la ética (1967). *La transformación de la filosofía* (tomo II). Taurus.

Bowles, S. y Gintis, H. (2011). *A cooperative species: human reciprocity and its evolution*. Princenton University. https://doi.org/10.1515/9781400838837

Cano, V. (2010). Del don a la ingratitud: vida, comunidad e inmunidad. En: R. Espósito y Nietzsche. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, XV, 85-103.

Dardot, C. y Laval, P. (2015). *Común. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*. Gedisa.
De Cabe Martín, C. (2004). «El Común». *Las nuevas realidades constituyentes desde la perspectiva del constitucionalismo*. Trotta.
Donald, M. (2002). *A mind so rare. The evolution of human consciousness. Three stages in the evolution of culture and cognition*. Harvard University.
Espósito, R. (2008). Nihilismo y comunidad. En: Esposito, R., Galli, C. y Vitiello, V. (2008) (comps.). Nihlismo y política (pp. 35-50). Manantial.
Esposito, R. (2009). *Comunidad, inmunidad y biopolítica*. Herder.
Farah, I. y Vasapollo, L. (2011). *Vivir bien: ¿paradigma no capitalista*? Plural.
Graeber, D. y Esposito, R. (2003). *Communitas. Origen y destino de la comunidad*. Amorrortu.
Habermas, J. (2010). Teoría de la acción comunicativa. Trotta.
Kropotkin, P. (2012) [1902]. *El apoyo mutuo. Un factor de evolución*. Pepitas de Calabaza.
Marçal, C. (2016). *¿Quién le hacía la cena a Adam Smith?* Debate.
Martínez Vara, T. y Ramos Gorostiza, J. L. (2024). Crítica a la economía política e influencia en España. *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, 11 (1), 1-13 https://dx.doi.org/10.5209/ijhe.91208
Nancy, J.-L. (2000). *La comunidad inoperante*. Escuela de Filosofía, Universidad ARCIS. www.philosophia.cl
Redon, S (2020). The teachers' voice: citizenship and neoliberalism in the Chilean case. *The Journal for Critical Education Policy Studies*. www.jceps.com
Rosa, H. (2023). ¡Aceleremos la *resonancia!* Ned.
Sandel, M. (1981). *Liberalism and the limits of justice*. Cambridge University.
Smith, C. (1991). *El concepto de lo político*. Alianza.
Taylor, C. (2006a). *Fuentes del Yo. La construcción de la identidad moderna*. Paidós.
Taylor, C. (2006b). *Imaginarios sociales modernos*. Paidós.
Tomasello, M. (2007). *Los orígenes culturales de la cognición humana*. Katz.
Tomasello, M. (2010). *¿Por qué cooperamos?* Katz.
Warneken, F. y Tomasello, M. (2006). Altruistic helping in human infants and young chimpanzees. *Science*, 311, 1301-1303.
Warneken, F., Chen, F. y Tomasello, M. (2006). Cooperative activities in young children and chimpanzees. *Child Development*, 77 (3), 640-663.

Índice

Agradecimientos 7

Prólogo 11
Referencias 15

1. Las redes comunitarias que sostienen la escuela pública: colaboración y apertura como herramienta de cambio 17
1.1. Iniciando el camino 17
1.2. ¿Quiénes somos? Identidad y contexto de los centros . . . 20
1.3. ¿Qué hacemos? Alianzas de colaboración en la comunidad y para la comunidad 23
1.4. ¿Cómo lo hacemos? Aprendizaje, participación y compromiso con la comunidad 25
1.5. Dificultades como posibilidades 27
1.6. Un relato visual 28
1.7. Aportes para seguir construyendo 31
Referencias bibliográficas 32
Blogs y páginas de los centros 32

2. Tejiendo espacios de convivencia sentipensante mediante prácticas disruptivas en la formación inicial del profesorado 33
2.1. Introducción 33
2.2. Hacia un «latir pedagógico sentipensante» 34
2.3. Navegando a orillas del Cantábrico 36

2.3.1. Cartas de navegación desde la UPV/EHU 36
2.3.2. Cartas de navegación desde la UC 40
2.4. Acortando distancias y soñando nuevas travesías 44
Referencias bibliográficas 45

3. Una experiencia de investigación académica que pone la inclusión, la colaboración y los cuidados en el centro. Aprendizajes en un camino complejo 47
3.1. Introducción 47
3.2. Metodología 49
3.3. Resultados 51
3.3.1. Identidad del equipo 51
3.3.2. Concepción de la investigación inclusiva 53
3.3.3. Referentes 55
3.3.4. Retos 56
3.4. Discusión y conclusiones 57
Referencias bibliográficas 58

4. Experiencias educativas desde la creación de un observatorio por la inclusión 61
4.1. Introducción 61
4.2. Marco teórico 63
4.3. Objetivos 64
4.4. Metodología 65
4.5. Resultados 67
4.6. Conclusiones 69
Referencias bibliográficas 70

5. Tejiendo redes entre escuela y universidad: el caso del Laboratorio Pedagógico PedaLAB UGR 75
5.1. Punto de partida 75
5.2. Primeros pasos: escucha atenta para encontrar un proyecto común 77
5.3. Consolidación del proyecto: la investigación colaborativa como eje vertebrador 81
5.4. El laboratorio pedagógico como espacio para la reflexión y la transformación educativa 82
Referencias bibliográficas 86

6. Colabor, educación y poder. Proyecto EDL 89
6.1. Introducción 89
6.2. La unión de historias de vida con la pedagogía crítica . . . 89

6.3. Conocimientos, vivencias que trascienden 90
6.4. Mapa relator del proyecto EDL 92
6.4.1. Proyecto EDL. Inicios y sensibilización 93
6.4.2. Presentación y puesta en marcha del proyecto EDL 95
6.4.3. Durante el proyecto EDL 96
6.4.4. Después del proyecto EDL 99
6.5. Conclusiones 101
Referencias bibliográficas 103

7. Los saberes del pueblo maya como eje transversal para la formación profesional de docentes en Educación Básica, experiencia desde las Universidades para el Bienestar «Benito Juárez», Yucatán, México 105
7.1. Introducción 105
7.2. México, un mosaico cultural y lingüístico 106
7.3. Universidades para el Bienestar «Benito Juárez García». Otra universidad es posible 107
7.4. Saberes mayas y la comunalidad como eje transversal de la formación docente 108
7.5. El plan de estudios 109
7.6. Organización de trabajo docente colectivo e individual . 111
7.7. Colaboración, formación y reflexión en relación con dos contextos universitarios diferentes 112
7.8. Conclusiones y reflexiones 116
Referencias bibliográficas 116

8. Tejer redes para borrar fronteras. La experiencia de una Escuela de Familias Agrícolas en Argentina, una inspiración de trabajo en colabor 119
8.1. Introducción 119
8.2. La relevancia del trabajo en colabor entre la universidad y las escuelas 123
8.3. El caso: la EFA, fortaleza campesina como formato educativo e identidad escolar 125
8.4. Reflexiones finales: tejer redes para borrar fronteras 129
Referencias bibliográficas 131

9. Digitalización de la documentación pedagógica en una escuela infantil 135
9.1. Introducción 135

9.2. ¿Por qué es importante documentar? La documentación pedagógica digital 136
9.3. Estudio de casos 140
9.3.1. Propósito y cuestiones de investigación 140
9.3.2. Método 141
9.3.3. Participantes 142
9.4. Resultados 144
9.5. Conclusiones 146
Referencias bibliográficas 147

10. La narrativa como estrategia cooperativa en la formación inicial del profesorado 149
10.1. Introducción 149
10.2. Algunas aproximaciones teóricas 150
10.2.1. Formación inicial del profesorado 150
10.2.2. Breve aproximación a la narrativa y su relación con la educación 151
10.2.3. La cooperación: una forma de construir el aula como espacio de convivencia y aprendizaje democrático 153
10.3. Experiencias docentes en la construcción de un proyecto común 155
10.3.1. La transición educativa entre la narrativa, la investigación y la formación inicial 155
10.3.2. El diario de clase, construyendo la clase desde la narrativa compartida del alumnado 158
10.3.3. Conformando qué entendemos por inclusión desde los encuentros dialógicos 160
10.4. Consideraciones finales 162
Referencias bibliográficas 163

11. Polifonía de un relato de escritura compartida. Vínculos, deseos y resistencias 167
11.1. Introducción 167
11.2. Lazos y nudos, relatando(nos) en el proceso 170
11.3. Redefiniendo(nos) en el hacer común 172
11.4. Provocando tensiones para desafiar lo hegemónico . . . 177
Referencias bibliográficas 179

Si desea más información
o adquirir el libro
diríjase a:

www.octaedro.com

Colabor, aprendizaje y coimplicación educativa
Experiencias procomunales en educación superior

Esta obra pretende ser un lugar de encuentro donde entran en diálogo experiencias, saberes y praxis compartidas. Representa un relato polifónico de voces y acciones encarnadas y generosamente compartidas, que nos han permitido completar un trayecto con etapas comunes. Se entrelazan algunas ideas que son proyectos en desarrollo con otras que, en el presente, están dando forma y realidad al deseo de ser y hacer juntas.

Esta narrativa común surge de un proyecto impulsado por un grupo de innovación docente de la Universidad de Málaga (GPIE 22-156) titulado *Aprendizaje y coimplicación socioeducativa. Experiencias procomunales en educación superior (COLABOR)*, y se nutre del compromiso por contribuir a la transformación personal y colectiva del alumnado más vulnerable y sus contextos sociales y educativos.

Este estudio ha sido fruto de la colaboración de distintas universidades tanto nacionales (Universidad de Cantabria, Universidad del País Vasco, Universidad de Málaga), como internacionales (Universidad Para el Bienestar Benito Juárez México y la Universidad Nacional del Nordeste en Argentina) con el propósito colectivo de crear una obra que refuerce los vínculos personales e institucionales.

Mª Jesús Márquez. Profesora Titular del Departamento de Didáctica y Organización Educativa de la Universidad de Málaga.

Piedad Calvo. Diplomada en Magisterio de Educación Especial. Licenciada en Pedagogía. Doctora en Educación por la Universidad de Málaga. Profesora Permanente Laboral.

Virginia Martagón. Doctora en Educación por la Universidad de Almería. He compaginado contratos en docencia e investigación en diversos departamentos de las Facultades de Educación de las Universidades de Málaga y Almería.

Pablo F. Torres. Doctorando en Educación y Comunicación Social en la Universidad de Málaga (UMA). Graduado, con premio extraordinario de fin de grado en Magisterio de Educación Primaria.

ISBN 978-84-1079-125-1

Octaedro

universidad