Joaquín Piedra
Gonzalo Ramírez-Macías
Augusto Rembrandt Rodríguez-Sánchez
(eds.)

Manual de iniciación a la investigación cualitativa en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Horizontes Universidad

Octaedro

Manual de iniciación a la investigación cualitativa en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Joaquín Piedra, Gonzalo Ramírez-Macías
y Augusto Rembrandt Rodríguez-Sánchez
(eds.)

Manual de iniciación a la investigación cualitativa en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Octaedro

Colección Horizontes - Universidad

Título: *Manual de iniciación a la investigación cualitativa en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*

Primera edición: diciembre de 2024

© Joaquín Piedra, Gonzalo Ramírez-Macías y Augusto Rembrandt Rodríguez-Sánchez (eds.)

© De esta edición:
Ediciones OCTAEDRO, S.L.
C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona
Tel.: 93 246 40 02
octaedro@octaedro.com
www.octaedro.com

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

ISBN: 978-84-19900-38-8
Depósito legal: B 22705-2024

Maquetación: Fotocomposición gama, sl
Diseño y producción: Octaedro Editorial

Impresión: Ulzama

Impreso en España - *Printed in Spain*

Sumario

Prólogo 9
José Devís Devís

Introducción 13
Joaquín Piedra; Gonzalo Ramírez-Macías; Augusto Rembrandt Rodríguez-Sánchez

BLOQUE I. BASES DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN CAFD

1. Paradigmas de investigación cualitativa en CAFD 21
Javier Monforte

2. Cuestiones éticas en la investigación cualitativa 33
Kevin J. Drew

3. Rigurosidad científica en la investigación cualitativa . . 47
Joaquín Piedra

4. Técnicas de recolección de datos 61
Gonzalo Ramírez-Macías; Alessandro Bortolotti

5. Análisis de datos cualitativos 75
Jesús Salado-Tarodo; Augusto Rembrandt Rodríguez-Sánchez

BLOQUE II. DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN CAFD

6. Etnografía y autoetnografía como métodos de investigación en CAFD 91
Gustavo González-Calvo

7. Fenomenología 103
George Jennings; Luke Whitham

8. Investigación narrativa 117
Lorena Lozano-Sufrategui

9. Teoría fundamentada 129
Vanessa García González

10. Investigación transformadora 143
Cristina López-Villar; Marina Castro-García

11. Métodos visuales 155
Valeria Varea

12. Investigación basada en las artes 165
Kitrina Douglas; David Carless

13. Métodos cualitativos de investigación digital en CAFD 179
María José Camacho-Miñano; Pablo Lope-García; Ricardo Montt

Referencias del libro 193

Autorías 239

Prólogo

La investigación cualitativa tiene una importante tradición que arranca con la filosofía y el desarrollo de las ciencias sociales durante el siglo XIX. Tuvo un momento álgido durante el primer tercio del siglo XX y, después de un cierto declive, experimentó un fuerte impulso con el «giro narrativo» observado en el último tercio de dicha centuria. El éxito de la primera edición del manual *The SAGE handbook of qualitative research*, coordinado por Norman Denzin e Yvonna Lincoln (1994) y las cinco actualizaciones posteriores (la más reciente de Denzin *et al.*, 2023) son una prueba de los avances producidos en este campo y de lo mucho que ha crecido y se ha difundido este tipo de investigación internacionalmente. Esto es especialmente evidente en el mundo anglosajón donde, además, han proliferado recientemente muy distintas monografías dedicadas a aspectos concretos del proceso de investigación cualitativa, a diversas tradiciones metodológicas o a técnicas concretas de investigación y análisis cualitativo.

En España, existe una cierta tradición de la investigación cualitativa en el ámbito de la sociología, la antropología, la psicología, la educación y en el ámbito de la salud pública que arranca principalmente de mitad del siglo XX. El interés por este tipo de investigación se ha vinculado a la necesidad de ampliar horizontes y abrir nuevas perspectivas de investigación después de las primeras décadas del franquismo (Peinado, 2002). Su incremento fue substancial desde entonces, hasta el punto de considerar que su proliferación trivializó este tipo de investigación durante

la década de 1990, especialmente en el campo de la sociología (Vallés y Baer, 2005). Durante esta época emergieron, precisamente, las primeras investigaciones cualitativas en el campo de la educación física y el deporte en España, pero no fue por la influencia de las ciencias sociales que se desarrollaban en nuestro país. Desde mi punto de vista, se debió, fundamentalmente, a dos aspectos clave: 1) la posibilidad que se les abrió a los licenciados en Educación Física de entonces para realizar tesis doctorales, muy ligado a la aparición de los Institutos de Educación Física/Facultades de Ciencias del Deporte; y 2) los contactos con la literatura internacional y con algunos académicos vinculados a la investigación cualitativa en el campo de la educación física y deporte. Especial influencia tuvieron revistas como *Quest*, *Sport Education and Society*, *International Review for the Sociology of Sport* y *Physical Education Review* (después *European Physical Education Review*), que desde sus inicios mostraron un interés especial por este tipo de pesquisa. También debería mencionar algunos monográficos/secciones dedicadas a la investigación cualitativa de revistas más proclives a la investigación positivista como *Journal of Teaching in Physical Education* y *Research Quarterly for Exercise and Sport*. Entre las personas de nuestro campo que mantuvieron relación con España se encuentran Peter Arnold, Sheila Scraton, Richard Tinning, Len Almond, Alison Dewar, David Kirk, Andrew Sparkes y John Evans, principalmente. Participaron en congresos, conferencias y seminarios diversos, colaboraciones en obras conjuntas (p. ej.: Devís y Peiró, 1992a; Devís, 2000) y se tradujeron al castellano algunas de sus monografías (Arnold, 1992; Kirk, 1990; Tinning, 1992; Scraton, 2000). Tuvieron gran relevancia los trabajos de Andrew Sparkes, de manera destacada su primer libro *Research in physical education and sport. Exploring alternative visions* (Sparkes, 1992). La influencia de este autor y de otros autores anglosajones se prolongó con libros metodológicos posteriores de investigación cualitativa, así como con la primera revista internacional de nuestro campo dedicada a este tipo de pesquisa, *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, impulsada por Brett Smith.

Las primeras investigaciones cualitativas realizadas por autores y autoras españoles del campo de la educación física y el deporte fueron tesis doctorales o trabajos publicados en libros coordinados en castellano (p. ej.: Barbero, 1994; del Villar, 1996),

algún capítulo en inglés (p. ej.: Devís y Peiró, 1992b) y varias monografías (p. ej.: Devís, 1996; Fraile, 1995; Mestre, 1987). Los primeros artículos publicados en investigación cualitativa de cierta relevancia también son de la década de 1990 (p. ej.: Devís y Sparkes, 1999; Lagardera, 1992; Peiró y Devís, 1995; Puig *et al.*, 1996). Los congresos de las Escuelas de Magisterio y otros congresos internacionales que proliferaron, estimulados por la reforma del sistema educativo no universitario de la misma década, jugaron un papel importante en su extensión. La creación de asociaciones científicas, tales como la Asociación Española de Investigación Social Aplicada al Deporte y, en menor medida, la Asociación Española de Ciencias del Deporte, también ayudaron a la expansión de la investigación cualitativa a través de sus libros de actas.

El crecimiento de la investigación cualitativa en el campo de la educación física y el deporte en España resulta más evidente en el siglo XXI. Aunque en la primera década ya no resultaba extraño ver publicadas investigaciones cualitativas en revistas españolas, todavía se encontraba en un estadio primigenio (Molina *et al.*, 2015). Probablemente es en estos últimos años en los que se observa un aumento significativo de estudios en revistas españolas e internacionales. Sin embargo, no se corresponde con las escasas publicaciones metodológicas de pesquisa cualitativa desarrollada por nuestra comunidad investigadora. Después de más de treinta años de estudios cualitativos, era de esperar la existencia de varias monografías, compendios o manuales para la formación investigadora en el ámbito de la educación física y el deporte, pero curiosamente no ha sido así. Por esa razón, el texto que tenemos entre las manos, coordinado por Joaquín Piedra, Gonzalo Ramírez-Macías y Augusto Rembrandt Rodríguez-Sánchez, resulta especialmente relevante. Se trata del primer manual de iniciación a la investigación cualitativa en castellano, realizado con la colaboración de diversas personas investigadoras españolas y de otros países como Reino Unido, Argentina, México e Italia. Existe un destacado compendio previo de contribuciones de autoría nacional e internacional sobre distintos aspectos de la práctica de la investigación educativa, especialmente la cualitativa (Sicilia y Fernández-Balboa, 2004), y también varias monografías que han tenido distinto alcance (Blández, 1996; Blasco y Pérez-Turpin, 2007; Domínguez, 2024; Guillén

et al., 2014; Sánchez *et al.*, 2008). Pero en ningún caso un manual explícitamente dirigido a la iniciación de la pesquisa cualitativa con autoría especializada en los distintos capítulos en que se divide el libro.

Desde mi punto de vista, elaborar un manual en forma de compendio de contribuciones es un indicador de calidad, porque la investigación cualitativa cuenta con múltiples corrientes, técnicas y análisis de pesquisa, así como distintos aspectos ligados al proceso de investigación, que requiere de especialistas diversos para dar forma a un buen producto final. El primer bloque de capítulos consta de un grupo de temas clásicos, no por ello menos importantes, alrededor de los fundamentos ontoepistemológicos, el rigor, la ética, la recogida y el análisis de los datos cualitativos. En el segundo bloque de capítulos se abordan tradiciones de investigación más comunes en los manuales como la etnografía o la fenomenología y otros más novedosos como los estudios con métodos visuales, basados en el arte o para entornos digitales. Además, este bloque se completa con otros capítulos que tienen un importante recorrido en los manuales, pero todavía no son tan comunes en nuestro campo como la investigación narrativa y la teoría fundamentada.

La aparición de este manual no solo es una excelente noticia, sino una aportación que permite avanzar en la investigación cualitativa en España. Además, espero que sea el punto de arranque de otras contribuciones en castellano que enriquezcan los recursos de enseñanza y ayuden a mejorar la formación de la siguiente generación de investigadores e investigadoras en la educación física y el deporte.

José Devís Devís
Universitat de València (junio de 2024)

Introducción

Joaquín Piedra, Gonzalo Ramírez-Macías
y Augusto Rembrandt Rodríguez-Sánchez
Universidad de Sevilla

La ciencia, como en otros muchas ámbitos de la historia de la humanidad, se ha desarrollado con un marcado carácter anglocéntrico. Así, las instituciones científicas, las universidades y las revistas de prestigio del Norte Global, sobre todo del ámbito anglosajón, han sido el modelo a seguir y, también, donde se han producido muchos de los avances más significativos en la ciencia. En el caso de las metodologías cualitativas, su origen se produjo en instituciones de Europa y Norte América durante el siglo XIX, donde las nuevas corrientes en filosofía y ciencias sociales abrieron el camino a nuevas formas de investigar, más allá del tradicional enfoque positivista.

Las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFD, englobando en un sentido amplio todas las terminologías usadas en Latinoamérica y España) nacen a mitad del siglo XX al amparo de la ciencia biomédica más positivista. Esto hace que los primeros avances científicos en nuestra área de conocimiento se realicen mediante el desarrollo de experimentos controlados y aleatorios, en entornos de laboratorio y con una aplicación estadística concisa. Es decir, bajo el paraguas de la ciencia (post)positivista. No es hasta la década de los setenta cuando, desde la sociología del deporte, la psicología del deporte y la antropología del deporte, se empiezan a desarrollar en el ámbito anglosajón estudios con diseños «innovadores» para la época, al amparo de los nuevos paradigmas emergentes de corte cualitativo. Estas novedades científicas son inicialmente criticadas e infravaloradas por la co-

munidad científica. Sin embargo, fruto del trabajo, rigurosidad y calidad de quienes realizaban este tipo de investigaciones en las décadas siguientes propició el asentamiento de líneas de investigación con metodologías cualitativas.

Fuera del ámbito de influencia de la cultura científica anglosajona, otras culturas han tardado más en abrir sus puertas a los nuevos paradigmas y formas de hacer ciencia, no sin críticas. Así, el trabajo de revisión de Molina *et al.* (2015) para las CAFD señalaba el carácter embrionario de las metodologías cualitativas en las CAFD en España a comienzos del siglo XXI. No en balde, los principales manuales de metodología científica en CAFD escritos en español, como el de Gutiérrez-Dávila y Oña (2005) o Barriopedro y Muniesa (2012), no incluían casi nada referido a metodologías cualitativas, o se pasaban a «vuela pluma», en traducciones, como en el caso del manual de Thomas y Nelson (2006).

Quienes se aventuraron a iniciarse en la metodología cualitativa en CAFD, allá por la década de 1990, tenían que formarse casi exclusivamente con publicaciones anglosajonas (por ejemplo, Sparkes, 1992). Más adelante se publicarían en nuestro idioma otros textos, ya con una mayor presencia de estos nuevos paradigmas y metodologías (véanse Blasco y Pérez-Turpín, 2007; Heinemann, 2007; Guillén-Contreras *et al.*, 2014). Así, los primeros avances en lengua española aparecieron de la mano de investigadores que importaron del extranjero estas ideas y metodologías (como son los casos de José Devís, Juan Miguel Fernández-Balboa, o Antonio Fraile, por citar solo algunos), desconocidas hasta el momento en nuestras universidades y en nuestro idioma. Todo ello ha contribuido de forma decisiva a que en los últimos años la evolución de la investigación cualitativa en España haya experimentado un crecimiento notable, si bien, aún cuenta con mucho margen de desarrollo.

En línea con lo anterior, este nuevo libro tiene por objetivo presentar un manual sobre el uso de las metodologías cualitativas en las CAFD, concretando estas metodologías en nuestra área de conocimiento. A diferencia de otros manuales de investigación cualitativa previamente publicados, este libro incluye líneas emergentes de investigación, así como nuevos paradigmas, surgidos en los últimos años. Además, compagina la participación de investigadores e investigadoras de reconocido prestigio, con

otros más noveles, pero con proyección, tanto del ámbito latinoamericano como del anglosajón.

Aunque este libro puede ser útil para muchas personas del ámbito de la investigación, hemos querido pensar especialmente en jóvenes investigadores e investigadoras que se adentran por primera vez en el campo de las metodologías cualitativas. Precisamente por este motivo, hemos intentado redactar un texto sencillo, sucinto y cercano. Por motivos de espacio, no hemos podido adentrarnos en profundidad en cada uno de los temas que aborda el manual. Para suplir esta limitación, a lo largo del texto hemos incluido códigos QR que enlacen a los potenciales lectores a material audiovisual de calidad, donde se abordan los temas tratados en el texto, de una manera más profunda y detallada. También, para facilitar la lectura del trabajo, ofrecemos al final de las referencias bibliográficas del libro, otro código QR donde podréis descargaros a vuestro gestor bibliográfico la información de todas las referencias mencionadas en este libro.

Los trece capítulos del libro están organizados en dos grandes secciones. En la primera os presentamos cinco capítulos que remiten a las bases y los fundamentos de la investigación cualitativa, definiéndola, caracterizándola y clasificándola. El primer capítulo escrito por Javier Monforte afronta exitosamente la dificultad de explicar a los lectores los diferentes paradigmas actuales que sustentan las líneas de investigación cualitativa. El segundo capítulo, escrito por Kevin Drew, expone las cuestiones éticas y protocolarias que se deben tener en cuenta a la hora de desarrollar una investigación cualitativa, que garanticen el cumplimiento de las premisas éticas de la comunidad científica. El tercer capítulo, redactado por Joaquín Piedra, expone los criterios que quien investiga debe tener en cuenta para garantizar la realización de un estudio cualitativo de calidad y rigurosidad. El cuarto capítulo, presentado por Gonzalo Ramírez-Macías y Alessandro Bortolotti, introduce a los lectores en muchas de las técnicas disponibles para la recogida de los datos en la familia de los estudios cualitativos, proponiendo ejemplos de su uso en nuestra área. El quinto capítulo, redactado por Jesús Salado-Tarodo y Augusto Rembrandt Rodríguez-Sánchez, muestra el abanico de posibilidades de análisis para los datos recabados en estudios cualitativos. Sin ser un listado exhaustivo, presenta los principales tipos de análisis a nuestra disposición de acuerdo con el paradigma y diseño de nuestro estudio.

La segunda parte del libro está dedicada a presentaros algunos de los principales diseños cualitativos que se manejan en la literatura científica en el ámbito de las CAFD. Aunque existen algunos más, hemos elegidos aquellos más representativos y extendidos en la academia, a la par de presentar también otros diseños emergentes, fruto del desarrollo tecnológico y social. El capítulo seis, escrito por Gustavo González-Calvo, muestra el diseño etnográfico como uno de los más habituales y conocidos, explicando la forma de usarlo, con ejemplos en el campo de las CAFD y abordando también una variante, la autoetnografía. El capítulo siete, redactado por George Jennings y Luke Whitham, aborda la fenomenología como corriente filosófica y como diseño de investigación sobre las experiencias humanas en el ámbito de las CAFD, explicando cuáles son los pasos y los aspectos a tener en cuenta a la hora de llevar a cabo un estudio de esta índole. En el capítulo ocho, Lorena Lozano presenta la investigación narrativa como una de las líneas más representativas de las metodologías cualitativas, mostrando ejemplos de su uso en nuestra área. En el capítulo nueve, Vanessa García-González nos introduce en la teoría fundamentada como diseño metodológico para generar nuevos postulados teóricos, siendo una rama poco trabajada en el campo de las CAFD en español y, por tanto, con potencial para desarrollarse. El capítulo diez, escrito por Cristina López-Villar y Marina Castro-García, nos presenta las distintas posibilidades que las metodologías transformadoras nos ofrecen, no solo para investigar, si no para ir más allá y reflexionar de manera crítica sobre la sociedad, tratando de mejorarla. En el capítulo once, Valeria Varea nos enseña los métodos visuales, uno de los diseños que más está evolucionando en los últimos años, a partir de los cambios sociales y tecnológicos que estamos viviendo. Nuevamente, se plantean ejemplos aplicados en nuestra área e indicaciones sobre cómo llevar a cabo un estudio de este tipo. El capítulo doce, escrito por Kitrina Douglas y David Carless, nos adentra en un diseño poco conocido y casi nada trabajado en español, pero donde los autores cuentan con una dilatada experiencia adaptando la investigación al mundo de las artes, como la música, la poesía o el cine. Por último, el capítulo trece, elaborado por M.ª José Camacho-Miñano, Pablo Lope-García y Ricardo Montt, expone, por primera vez en castellano, las bases metodológicas a utilizar en investigaciones digitales. La

relevancia hoy día del ámbito digital le hace ser un foco de especial interés para la comunidad científica y aún lo será más en el futuro.

Confiamos en que este manual pueda ser de ayuda, en especial para las personas que se inician en la investigación cualitativa. Además, esperamos que con él se reduzca la problemática idiomática que tuvimos muchos y muchas de los que nos adentramos en su momento en este campo. Si bien la escasez de referentes bibliográficos en español sobre metodologías cualitativas aplicadas al ámbito de las CAFD seguirá existiendo, esta es nuestra humilde aportación para revertir el histórico.

BLOQUE I. BASES DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN CAFD

1

Paradigmas de investigación cualitativa en CAFD

JAVIER MONFORTE
Departament d'Educació Física i Esportiva. Universitat de València, España
javier.monforte@uv.es

1. Introducción

Investigar significa desarrollar procesos rigurosos de indagación con el fin de conocer un aspecto concreto de la realidad. Pero ¿qué es la realidad? ¿Cómo separamos un aspecto concreto de la realidad de los demás? ¿Qué entendemos por *conocimiento*? ¿Qué procesos desarrollamos para conocer? ¿Qué intereses guían estos procesos? ¿Qué procesos son rigurosos y cuáles no lo son? Todas estas cuestiones filosóficas pueden concentrarse en un único interrogante: ¿qué paradigma enmarca nuestra investigación?

El término *paradigma* hace referencia a los supuestos básicos desde los cuales se entiende, desarrolla y evalúa la investigación. Los paradigmas se componen de cuatro elementos principales: la ontología, la epistemología, la axiología, y la metodología. En primer lugar, la ontología se ocupa de la naturaleza de la realidad y el ser. Por ejemplo, la ontología realista considera que la realidad es independiente de las personas, mientras que el relativismo propone que la realidad depende de cómo la percibimos. En segundo lugar, la epistemología pregunta cómo nos acercamos al conocimiento. Por ejemplo, la epistemología objetivista plantea que debemos aspirar a obtener un conocimiento objetivo y universal del mundo, mientras que el constructivismo considera que el conocimiento es una construcción social falible,

parcial y contextual. En tercer lugar, la axiología gira en torno a las cuestiones éticas implicadas en la producción y el uso del conocimiento. Por ejemplo, la ética teleológica sostiene que el fin justifica los medios, mientras que la ética deontológica plantea que hay ciertas acciones que deben realizarse o evitarse independientemente de las consecuencias que puedan traer. Por último, la metodología es el diseño o enfoque general que organiza la selección y aplicación práctica de estrategias y herramientas de estudio. Las metodologías no son lo mismo que los métodos. Los métodos hacen referencia a las técnicas concretas que se emplean para recoger o analizar datos dentro de una metodología. Las entrevistas y el análisis temático son métodos; la etnografía y el estudio de caso son metodologías.



Las investigadoras e investigadores cualitativos en CAFD deben saber qué paradigmas tradicionales y emergentes existen (véase código QR), cuáles son sus raíces históricas, y qué evolución han tenido dentro de nuestra disciplina. Asimismo, deben conocer qué similitudes y diferencias hay entre los posicionamientos ontológicos, epistemológicos, axiológicos y metodológicos de los diferentes paradigmas. Estos son saberes imprescindibles: sin esta base de conocimiento, hacer buena investigación cualitativa es imposible, porque la buena investigación cualitativa es el resultado de decisiones intelectuales conscientes. No basta con leer un capítulo breve para obtener dicho conocimiento; el estudio de los paradigmas es costoso e incesante, puesto que los paradigmas nunca permanecen del todo estáticos y nuevos discursos acerca de ellos pueden cambiar nuestras percepciones. En cualquier caso, contar con un punto de partida, un saber rudimentario de los paradigmas, resulta fundamental. El presente capítulo cumple con esta función propedéutica: su objetivo es introducir una selección de paradigmas de investigación cualitativa en las CAFD y describir, someramente, en qué consiste cada uno de ellos. En primer lugar, describiré el paradigma interpretativo. Este paradigma es el más usado en CAFD y, para muchos, es el paradigma cualitativo por antonomasia (Braun y Clarke, 2014; McGannon *et al.*, 2021). A continuación, sintetizaré algunos paradigmas alternativos: el transformador, el pragmatismo, el realismo crítico, el postestructuralismo y el nue-

vo materialismo. Tras ofrecer este breve repaso, concluiré el capítulo con una reflexión en torno al pluralismo paradigmático.

2. Paradigma interpretativo



El paradigma interpretativo (véase el código QR a continuación), también conocido como *paradigma constructivista* o *naturalista*, suele posicionarse como la alternativa al paradigma donde se ubica gran parte de la investigación cuantitativa, es decir, el paradigma positivista. Con frecuencia, se afirma que el positivismo se erige sobre una ontología realista, pero Brinkmann (2018) contradice esta afirmación, aclarando que el positivismo clásico es en realidad antirrealista, porque reduce lo cognoscible a lo que puede observarse y verificarse directamente, en lugar de aludir a una realidad metafísica. Por este motivo, la alternativa al positivismo que ofrece el paradigma interpretativo no es una alternativa al realismo, sino más bien a las pretensiones de neutralidad, objetividad, impersonalidad, universalidad y predictibilidad del método científico.

En el diccionario del interpretativismo no se encuentran los términos *hipótesis*, *sesgo*, *variable*, *correlación*, *causalidad* o sujeto *experimental*. Igualmente, en su definición de *realidad*, no encontramos una realidad independiente de las personas, sino todo lo contrario. La realidad, para el interpretativismo, es una magnitud intersubjetiva. Es decir, las personas construimos la realidad a través de nuestras interacciones y contratos sociales. Por ejemplo, el dinero es real en tanto que nos hemos puesto de acuerdo en que lo es (esto es, le otorgamos un estatus ontológico) y aceptamos que un papel rojizo con el número 10 o una criptomoneda (que no puede ni verse ni tocarse) tiene un valor determinado en un momento y un lugar determinados. Por supuesto, que el dinero sea una construcción social no implica que no tenga consecuencias en la vida de las personas o que opere como una mera abstracción. Simplemente, significa que su existencia surge de un consenso colectivo establecido. No todos los fenómenos sociales gozan de un consenso tan naturalizado como el dinero. Hay elementos de nuestra realidad que permanecen en constan-

te disputa. Dado que la realidad se interpreta, hay múltiples perspectivas y realidades discutibles. Algunas personas, por ejemplo, consideran que el deporte es una forma de disciplina, mientras que otras lo consideran una mera distracción. ¿Por qué? ¿Qué significa el deporte para esas personas? ¿Qué papel han tenido agentes de socialización como la familia a la hora de construir esos significados? ¿Cuál ha sido la relación de esas personas con el deporte a través del tiempo? Estas son el tipo de preguntas que se formulan las investigadoras interpretativas. Su objetivo no es alcanzar respuestas definitivas. Sus respuestas son abiertamente parciales y situadas.

En general, la finalidad de la investigación interpretativa es conocer en profundidad y comprender los significados que las personas otorgan a sus experiencias en un contexto particular. El conocimiento que se obtiene de la investigación interpretativa se considera una construcción falible y subjetiva, una interpretación entre otras posibles. Pero no todo vale; las interpretaciones deben proceder de una combinación reflexiva de evidencia sustantiva, fundamentos teóricos sólidos y procesos metodológicos coherentes. Cabe destacar que el rigor de estas interpretaciones no puede desarrollarse mediante prácticas como la verificación con los participantes (en inglés, *member checking*) o la confiabilidad interjueces (*inter-rater reliability*). De acuerdo con Smith y McGannon (2018), estos procesos encajan con la lógica positivista, pero no con el paradigma interpretativo, por lo que es necesario utilizar procesos de producción de rigor propios del constructivismo, como la reflexión con los participantes (*member reflections*) y los amigos críticos (*critical friends*). De forma similar, la validez de la investigación interpretativa no puede juzgarse a partir de la perspectiva de replicación o la perspectiva paralela, que reproducen y emulan (respectivamente) los criterios de validez de la investigación positivista (Sparkes, 2001). El paradigma interpretativo incluye su propia versión de validez, que no es prescriptiva y estandarizada o «criteriológica», sino que se adapta al contexto de la investigación (Smith y Sparkes, 2009; capítulo 3 del libro). El estudio de Hunt y Papathomas (2020) es un ejemplo de investigación cualitativa en CAFD explícitamente enmarcada en el paradigma interpretativo.

3. Paradigma transformador



El paradigma transformador (véase código QR), crítico, o abiertamente ideológico sostiene que las investigadoras y los investigadores cualitativos «no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo» (Marx, 1845, XI Tesis sobre Fauerbach). El paradigma transformador destaca el valor emancipador de la investigación, que se considera un fenómeno eminentemente práctico y normativo. Es decir, se considera que la investigación debe servir para determinar qué está bien y mal, cambiar las condiciones materiales de la gente y revelar la «falsa conciencia» que impide a las personas reconocer las desigualdades que les afectan. Una de las características principales del paradigma transformador es el uso de la teoría crítica. A menudo, esta se asocia exclusivamente a la escuela de Frankfurt, es decir, al trabajo de autores como Adorno, Horkheimer, Marcuse y Habermas. Sin embargo, muchos otros enfoques caben dentro de la teoría crítica, entre los cuales destacan diferentes vertientes del feminismo, la interseccionalidad, la teoría crítica de la raza, los estudios materialistas de la discapacidad, la coproducción o la praxis cultural (Mahmud y Zaman, 2022). Algunos de estos enfoques pueden tratarse como paradigmas en sí mismos. Es el caso de los feminismos (Spencer *et al.*, 2014). Por lo demás, los feminismos también pueden verse como una corriente de pensamiento transversal que, además de estar vinculada con el paradigma crítico, ha contribuido a desarrollar otros paradigmas considerados por muchos eminentemente feministas. Nos referimos, por ejemplo, al postestructuralismo y al nuevo materialismo (los cuales abordamos más adelante en este capítulo). La validez en el paradigma transformador tiene que ver con la efectividad del proceso de investigación para capacitar a los participantes y posibilitar el cambio social. Se trata de una *validez catalítica*, en palabras de Lather (1986). El capítulo 10 de este libro ahonda en las características específicas de la investigación transformadora y ofrece ejemplos para facilitar una comprensión más profunda. El estudio de Kane y Maxwell (2011) es representativo del paradigma crítico en CAFD.

4. Realismo crítico



En primera instancia, cabe mencionar que algunos autores diferencian el *realismo crítico* y el *pospositivismo* (p. ej.: Ronkainen y Wiltshire, 2021), mientras que otros utilizan ambos términos indistintamente (p. ej.: Poucher *et al.*, 2020). Sin entrar en valoraciones terminológicas, lo que sigue proviene de fuentes que solamente hacen referencia al realismo crítico (véase código QR). Para Willis (2023), este paradigma tiene dos grandes vertientes: la bashkariana y la maxwelliana. En este capítulo utilizamos una «brocha gorda» y, por tanto, no las diferenciamos. En global, las señas de identidad del realismo crítico son: la segregación de la ontología y la epistemología, la adopción de una ontología realista y una epistemología constructivista, el interés por identificar las causas que subyacen los fenómenos observables, el ineludible uso de la teoría, y el énfasis en las limitaciones del conocimiento humano. La ontología realista de este paradigma suele dividirse en tres capas: lo real, lo actual y lo empírico. Lo empírico se corresponde con los hechos y acontecimientos tal y como se experimentan, lo actual abarca los hechos y acontecimientos que suceden independientemente de cómo los percibimos e interpretamos, y lo real se refiere a las estructuras y mecanismos causales que explican los acontecimientos percibidos en el nivel empírico (Bhaskar, 1975). Para ilustrar esta ontología estratificada, Ronkainen y Wiltshire (2021) utilizan la imagen de una persona que observa una flor desde arriba. Los pétalos representan lo empírico, el tallo lo actual, y la tierra alrededor de la cual crece la flor lo real. Para estos autores, el principal criterio de validez de un estudio realista es la «plausibilidad ontológica», aunque también destacan la «adecuación empírica» y la «utilidad práctica». Para operacionalizar estos criterios, aconsejan emplear la tipología de validez de Maxwell (2017), que distingue tres clases de validez. La validez *descriptiv*a se refiere a la precisión con la que los resultados reflejan el mundo real. La validez interpretativa se refiere a la precisión con la que las interpretaciones de las investigadoras reflejan las percepciones y experiencias de los participantes. Finalmente, la validez teórica denota la capacidad de una teoría para dar una explicación coherente de

los acontecimientos estudiados. El estudio de Santos *et al.* (2024) es un ejemplo de realismo crítico en CAFD.

5. Pragmatismo



El pragmatismo (véase código QR) deriva del trabajo de autores norteamericanos como Charles Pierce, William James, y John Dewey, entre otros. De acuerdo con estos autores, los seres humanos somos criaturas que conocen el mundo actuando en él. Esto implica que el razonamiento humano es eminentemente práctico. Un pragmatista define la realidad en función de cómo le ayudaría a lograr su propósito. Por ejemplo, un objeto con una superficie plana y cuatro patas será una mesa si queremos comer en ella, un banco si nos queremos sentar, y un escudo si nos sirve para defendernos (Kaushik y Wals, 2019). Las cosas del mundo son lo que podemos hacer de ellas al utilizarlas. Así, el propósito de la investigación no es representar la realidad tal y como es, sino que las personas entiendan y controlen el mundo al que pertenecen. La noción de verdad y validez de los pragmatistas es instrumental, es decir, está ligada a lo que resulta útil para los intereses de las personas que van a utilizar el conocimiento. Lo verdadero, lo válido, es lo que resulta útil. Esta lógica también se aplica a los métodos y los conceptos, que se conciben como herramientas que los investigadores usan dependiendo de sus necesidades. En este sentido, la metáfora del investigador cualitativo como «bricolador» (Denzin y Lincoln, 1999) encaja a la perfección con el pragmatismo. La validez de las herramientas metodológicas y teóricas no depende de que estas no cambien, sino de que puedan adaptarse y sean efectivas para resolver el problema o realizar la tarea del momento de acuerdo con los resultados deseados o anticipados (Brinkmann, 2018). En general, los investigadores pragmáticos abogan por una investigación empírica y aplicada y desconfían de la investigación teórica y básica.

El pragmatismo se asocia al razonamiento abductivo, el cual se sitúa entre la deducción y la inducción. Dewey desarrolló una estrategia abductiva en cinco pasos. Esta estrategia está explicada

en el trabajo de Brinkmann (2018), que, además, aporta un resumen de esta.

> *X* es extraño e incomprensible e impide mi acción, pero si *Y* se cumple, entonces *X* es menos extraño y puedo actuar. Así que, por el momento, puedo afirmar *Y*. Añadir «por el momento» es crucial, porque los pragmatistas no creen en un conocimiento estático y eterno sobre el mundo social. (p. 113)

Giacobbi *et al.* (2005) conectan el pragmatismo con la investigación en CAFD.

6. Postestructuralismo

El postestructuralismo surge de la desconfianza hacia las «grandes narrativas» (especialmente hacia el humanismo) que intentan explicar la realidad como si esta se organizase en estructuras cerradas, estáticas, y universales. También está relacionado con el denominado *giro lingüístico*, una manera de concebir la realidad y el conocimiento que subraya el carácter performativo del lenguaje (Ibáñez, 2012). Para las postestructuralistas, el lenguaje no describe una realidad preexistente, sino que contribuye a su construcción. Las postestructuralistas denuncian que muy a menudo nuestras construcciones sociales sirven para naturalizar y esencializar las diferencias, convirtiéndolas en categorías identitarias binarias y jerárquicas, como hombre/mujer, que damos por sentado (St. Pierre, 2000). El patriarcado, esa estructura que sitúa la «mujer» en una posición de sujeto subordinada al «hombre», es una formación discursiva que no solo puede ser nombrada, sino que también puede ser resistida y deconstruida mediante la investigación cualitativa postestructuralista. Para poder hacerlo, sin embargo, esta investigación también debe deconstruirse. Deconstruir la investigación cualitativa no significa rechazarla, sino comprender por qué resulta incompatible con la lógica postestructuralista e intentar abrir un espacio para una investigación diferente, que no dependa de la presencia de un sujeto fijo, unitario y cognoscible, ni de procesos metodológicos estáticos que se parecen demasiado al positivismo del que dicen diferenciarse. St. Pierre (2023) se ha referido a la deconstrucción de la investi-

gación cualitativa convencional, o a la investigación que comienza (pero no necesariamente termina) con el postestructuralismo, como *investigación poscualitativa*. Los textos de Wright (2006) y Avner *et al.* (2014) acercan una versión simplificada del paradigma postestructuralista a las CAFD (véase código QR).

7. Nuevo materialismo

El nuevo materialismo es, en parte, la denuncia teórica de una lectura incorrecta, o incompleta, del postestructuralismo (véase código QR). Como apuntaba Colebrook (2006):

> Pese a que el postestructuralismo siempre se opuso a la idea de que «nosotros» construimos el mundo a través del lenguaje, o que «nosotros» somos efectos del lenguaje, la interpretación del postestructuralismo (...) ha sido dominada por el lenguaje. (p. 154)

Esta malinterpretación ha hecho que incluso académicos que dicen usar el postestructuralismo conviertan todo lo que tocan en lenguaje. Lo dijo Barad (2003): «Se le ha otorgado demasiado poder al lenguaje» y, últimamente, parece que todo –incluso la materialidad– se convierta en una cuestión de lenguaje o alguna otra forma de representación cultural (p. 801). El nuevo materialismo pretende rectificar esta deriva logocentrista (como subrayaba St. Pierre, 2014, no debemos olvidar que, irónicamente, la crítica al logocentrismo proviene precisamente del postestructuralismo, en concreto de Jacques Derrida) que nos hace ver la realidad material como algo pasivo e inerte y la supedita a las representaciones textuales que hacemos las personas. Así pues, como desarrollaron Davies (2018) y Fox (2016), el nuevo materialismo no representa una ruptura para con el paradigma postestructuralista, sino una extensión o, en palabras de Barad, una *dis/continuidad postestructuralista*.

Existen diferentes variantes del nuevo materialismo cuyas ontologías son incompatibles entre sí (Hein, 2016). Por ello, mere-

ce la pena centrarse en una vertiente, como, por ejemplo, el nuevo materialismo deleuziano (Coolebrook, 2006). En pocas palabras, Deleuze propone «aplanar» la ontología. Esto significa situar en un único eje tanto lo humano y lo no-humano como la materia y el discurso, de manera que no existe una diferencia ontológica entre los cuerpos, los objetos, y lo que se dice de ellos. Una futbolista y una pelota, claro está, son diferentes, pero sus propiedades, lo que les diferencia, no existe previamente a la relación o ensamblaje entre ellas. Esta propuesta ontológica monista (en lugar de dualista) es radicalmente antiesencialista. La realidad no existe ni se construye, sino que se produce de forma emergente y transitoria. El ser es devenir.

> ¡Todo es intenso, todo es intensidad! Esa es la revelación. El árbol idéntico a sí mismo es solo un efecto, como un reflejo sobre la superficie del agua, de la realidad profunda de lo que es: variaciones continuas del ser, líneas de devenir que en un momento me parecen estabilizadas como un objeto especial. Pero si considero que todo está hecho de intensidades, entonces no hay árbol. Solo hay procesos por los cuales «esto arboriza». Y un día, «esto desarborizará»: el árbol se vendrá abajo, sus componentes se descompondrán. Ahora, cada otoño, el árbol pierde partes: cae una hoja, parte de su corteza se erosiona por el viento. Pero lo que yo llamo árbol solo es un nudo de ser, el anudamiento de líneas del devenir, de líneas de intensidades de la tierra que se seca y se humidifica, de madera que crece, de savia que asciende, de intercambios de energía entre el organismo vivo y su entorno, etc. (García, 2019, p. 78)

Markula (2019) trató de trasladar esta ontología a las CCAFD, mientras que Fullagar (2017) repasó algunas de las implicaciones que el nuevo materialismo puede tener en nuestro campo. Algunas características del nuevo materialismo y de los anteriores paradigmas que no hemos podido atender en el texto quedan recogidas, de forma sintética, en la tabla 1.

Tabla 1. Resumen de los paradigmas de investigación cualitativa tratados en el capítulo.

Paradigma	Interpretativo	Transformador	Realismo crítico	Pragmatismo	Postestructuralismo	Nuevo materialismo
Autores clave	Denzin, Geertz, Goffman, Gergen	Adorno, Horkheimer, Marcuse, Habermas	Baskhar, Archer, Maxwell	Dewey, James, Pierce, Rorty	Foucault, Derrida, Deleuze, Butler	Deleuze, Barad, Bennett, Latour, Braidotti
Ontología	Relativista	«Vivir significa tomar partido. Quien verdaderamente vive no puede dejar de ser ciudadano y partisano.» (Gramsci, 1917)	Realista	Utilitarista	Inestable	Onto-ético-epistemologia (Geerts, 2016; Murris y Bozalek, 2019)
Epistemología	Constructivista		Constructivista	Conocer actuando (abducción)	Construcción humana producida en y dentro relaciones sociales de poder	
Ética	Ética Relacional Culturalmente Sensible (Lahman *et al.*, 2011)	Ética del cuidado y la responsabilidad (Devís, 2012)	Realismo moral y ética naturalista (Mingers, 2009)	Ética de la virtud (Brinkmann, 2007)	Ética de la apertura y la diferencia (Popke, 2003)	
Metodología	Metodología cualitativa humanista (St. Pierre, 2023)				Antimetodologia (Nordstrom, 2018)	
Intenciones	Describir y Comprender	Transformar, capacitar y empoderar	Explicar mecanismos causales	Informar acciones	Deconstruir	Seguir líneas de devenir
Validez	Relativista (Sparkes y Smith, 2009)	Catalítica (Lather, 1986)	Realista (Ronkainen y Wiltshire, 2021)	Contextual (Brinkmann, 2018)	Abandono de la validez (Sparkes, 2001)	
En las CAFD	(Hunt y Papathomas, 2020)	(Kane y Maxwell, 2011)	(Santos *et al.*, 2023)	(Giacobbi, Poczwardowski y Hager, 2005)	(Wright, 2006; Avner, Jones y Denison, 2014)	(Fullagar, 2017; Markula, 2019)

Fuente: elaboración propia

8. Reflexiones finales

En este breve capítulo, hemos señalado las principales características de una selección de paradigmas que sustentan parte de la investigación cualitativa en CAFD. Si bien cada uno de los paradigmas tiene una lógica interna propia, existe la posibilidad de usar diferentes paradigmas paralelamente, dentro de un mismo estudio o proyecto cualitativo. Este planteamiento se conoce como *pluralismo cualitativo*. Sirva como ejemplo el trabajo de Papadimitriou *et al.* (2018), en el cual se «coordinan» las posibilidades de varios paradigmas para estudiar la motivación en el contexto de la rehabilitación activa. Los paradigmas también pueden entremezclarse. Wolgemuth (2016) invita a experimentar con paradigmas como el que juega con juguetes, observando qué pasa cuando se mezclan piezas de juguetes diferentes. Si bien esta experimentación es apasionante, no está exenta de peligros, como, por ejemplo, la confusión ontológica (St. Pierre, 2016) y la incoherencia metodológica (Poucher *et al.*, 2020). Para protegerse de estos peligros, es preciso ser prudente y seguir profundizando en el estudio de las filosofías de la investigación cualitativa. Es importante enfatizar que este capítulo es una introducción ultraconcentrada: una pequeña píldora de conocimiento. No solo se debe ahondar en lo que se ha mencionado aquí, sino también explorar lo que no se ha podido decir por falta de espacio. Entre otras cosas, en este capítulo no he incluido contenido sobre el contexto sociohistórico en el que emergieron y se desarrollaron los paradigmas (p. ej.: la filosofía pragmatista se desarrolló en Estados Unidos a partir de finales del siglo XIX), ni se he hablado sobre sus deudas con el pasado (p. ej.: la ontología monista del nuevo materialismo deleuziano se debe a un filósofo del siglo XVII llamado Spinoza). Por otra parte, no he prestado atención a filosofías occidentales como la fenomenología (Brinkmann, 2018) o el nuevo realismo (Vega Luque, 2022), así como los diversos paradigmas indígenas (Wilson, 2003; Denzin *et al.*, 2023). Para finalizar el capítulo, cabe añadir una reivindicación: la formación investigadora en CAFD ha de implicar el estudio de los paradigmas o filosofías de investigación cualitativa. Este estudio, además, debe preceder al estudio de las tradiciones, los métodos, y las técnicas de investigación cualitativa.

Índice

Prólogo 9

Introducción 13

BLOQUE I. BASES DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN CAFD

1. Paradigmas de investigación cualitativa en CAFD 21
   1. Introducción 21
   2. Paradigma interpretativo 23
   3. Paradigma transformador 25
   4. Realismo crítico 26
   5. Pragmatismo 27
   6. Postestructuralismo 28
   7. Nuevo materialismo 29
   8. Reflexiones finales 32

2. Cuestiones éticas en la investigación cualitativa 33
   1. Introducción a las cuestiones éticas en la investigación cualitativa 33
   2. La ética como procedimiento 34
   3. La ética como proceso 37
   4. Una continuidad del consentimiento informado 39
   5. La controversia del anonimato 41
   6. Conclusión 44

3. Rigurosidad científica en la investigación cualitativa . . . 47
1. Introducción . . . 47
2. Criterios de rigurosidad científica . . . 48
3. (Auto)reflexividad . . . 53
4. Selección de la muestra . . . 54
5. Conclusiones . . . 58

4. Técnicas de recolección de datos . . . 61
1. Introducción . . . 61
2. Entrevistas . . . 62
3. Técnica DELPHI . . . 65
4. Observación . . . 66
5. Métodos visuales . . . 67
6. Revisión documental . . . 69
7. Materiales y objetos . . . 71
8. Métodos digitales . . . 72
9. Consideraciones finales . . . 73

5. Análisis de datos cualitativos . . . 75
1. Introducción . . . 75
2. Conceptos básicos . . . 76
3. Tipos de datos para analizar . . . 77
4. Proceso de análisis de datos cualitativos . . . 79
5. Estrategias y técnicas de análisis de datos cualitativos . . . 81
6. *Software* para el análisis de datos cualitativos . . . 85
7. Conclusiones . . . 86

BLOQUE II. DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN CAFD

6. Etnografía y autoetnografía como métodos de investigación en CAFD . . . 91
1. Introducción . . . 91
2. La etnografía como método de investigación . . . 92
3. La etnografía dentro de las CAFD . . . 94
3.1. La observación participante . . . 94
3.2. Las entrevistas dirigidas . . . 96
4. La autoetnografía como método de investigación . . . 97
4.1. Por qué elegir la autoetnografía como método de investigación . . . 98

4.2. Algunos ejemplos de autoetnografías dentro del ámbito de las CAFD . . . 99
5. Consideraciones finales . . . 100

7. Fenomenología . . . 103
1. Introducción al estudio filosófico y empírico de los fenómenos . . . 103
2. El método filosófico de la descripción . . . 105
3. El giro hacia los métodos de investigación cualitativa . . . 107
4. La promesa de la fenomenología para proyectos estudiantiles: un ejemplo del voleibol . . . 111
5. Un proceso paso a paso para forjar un proyecto fenomenológico . . . 113
6. Observaciones finales y consideraciones críticas . . . 114

8. Investigación narrativa . . . 117
1. ¿Qué es la investigación narrativa? . . . 117
2. ¿Para qué sirve la investigación narrativa? . . . 119
3. Fundamentos filosóficos que sustentan la investigación narrativa . . . 121
4. La recolección de datos narrativos . . . 122
5. Reflexividad . . . 123
6. Análisis y representación . . . 124
7. Ejemplos de investigación narrativa en CAFD . . . 126
8. Indicadores de calidad en investigación narrativa . . . 127
9. Reflexión final . . . 128

9. Teoría fundamentada . . . 129
1. Introducción . . . 129
2. El método de la teoría fundamentada . . . 133
2.1. Proceso iterativo entre colecta y análisis de datos . . . 134
2.2. Muestreo teorético . . . 135
2.3. Creación de códigos . . . 135
2.4. Escritura de memos . . . 137
2.5. Método comparativo constante . . . 138
2.6. Abducción . . . 138
3. Ejemplos del método de la teoría fundamentada en las CAFD . . . 139
4. Material para ampliar . . . 141

10. Investigación transformadora 143
1. Introducción 143
2. Desarrollo 144
2.1. Axiología 145
2.2. Ontología 146
2.3. Epistemología 147
2.4. Metodología 148
3. Diseño de una investigación transformadora 150
4. Ejemplo de investigación transformadora 151
5. Conclusiones 154

11. Métodos visuales 155
1. Introducción 155
2. Abordando los métodos visuales 157
2.1. Datos visuales creados por la persona que investiga . . 157
2.2. Datos visuales creados por la persona que participa . . 158
3. Análisis de contenido visual 159
4. Algunas controversias al trabajar con imágenes 161
5. Ejemplos de investigaciones 161
6. Material para ampliar 163

12. Investigación basada en las artes 165
1. Introducción 165
2. Primer ejemplo: narración de historias y poética 169
3. Segundo ejemplo: actuación en directo 172
4. Tercer ejemplo: grabación de películas 175
5. Conclusiones 177

13. Métodos cualitativos de investigación digital en CAFD 179
1. Introducción 179
2. Desarrollo de los métodos cualitativos de investigación digital 182
3. Principales diseños en la investigación cualitativa digital en CAFD 183
3.1. Análisis de datos digitales existentes en redes sociales 184
3.2. Etnografía digital 185
3.3. Metodologías participativas digitales 186
4. Limitaciones y complejidades de los métodos cualitativos de investigación digital 187

5. Ejemplos de investigaciones cualitativas en entornos digitales . . . 189
5.1. Estudio exploratorio participativo: aprendizajes de las chicas jóvenes sobre fitness en línea . . . 189
5.2. Diarios digitales: explorando las experiencias sensoriales y afectivas de la gente joven sobre su salud digital . . . 190
6. Sugerencias finales . . . 192
Referencias del libro . . . 193
Autorías . . . 239

Si desea más información o adquirir el libro diríjase a:

www.octaedro.com

Manual de iniciación a la investigación cualitativa en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

A pesar de que las investigaciones con enfoques cualitativos llevan desarrollándose en la ciencia, también en las ciencias del deporte, desde hace décadas, aquellos que nos iniciamos en este tipo de investigaciones nos encontramos con que los principales manuales de referencia en nuestro ámbito están escritos por académicos de habla inglesa. Así pues, este libro pretende suplir la escasez de textos introductorios a las metodologías cualitativas en el ámbito del deporte y el ejercicio físico en el idioma español.

Fruto del trabajo coordinado de un grupo de especialistas en investigación cualitativa, la obra expone de una manera sencilla y atractiva qué son estos tipos de investigación, cómo se deben hacer, ejemplos de estudios científicos ya realizados en nuestra área y recursos para ampliar la información. De ahí que pueda convertirse en una herramienta más para usar en los cursos de grado y posgrado en metodologías de investigación cualitativa en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Se plantea una visión amplia de lo que son las metodologías cualitativas, con diseños de investigación tradicionales y también emergentes, ofreciendo a los lectores novedosos enfoques de investigación, poco desarrollados en la tradición científica española y latinoamericana en el campo del deporte y el ejercicio físico.

Joaquín Piedra. Licenciado en CAFD por la Universidad de Granada y doctor por la Universidad de Sevilla. Profesor titular de Universidad en el Departamento de Educación Física y Deporte de la Universidad de Sevilla, y coordinador del grupo de investigación HUM1059: Critical Approach on Sport (CASport). Su investigación se centra en estudiar la realidad social del deporte y la educación física, con especial interés en aspectos de género, diversidad sexual y redes sociales.

Gonzalo Ramírez-Macías. Profesor titular de Universidad en el Departamento de Educación Física y Deporte de la Universidad de Sevilla. Miembro del grupo de investigación HUM1059: Critical Approach on Sport (CASport). Sus líneas principales de investigación son la historia social de la educación física y el deporte, y la filosofía del deporte.

Augusto Rembrandt Rodríguez-Sánchez. Doctor por la Universidad de Sevilla. Actualmente, personal docente e investigador en el Departamento de Educación Física y Deporte de la Universidad de Sevilla, y miembro del grupo de investigación HUM1059: Critical Approach on Sport (CASport). Su interés se centra en la educación física y las manifestaciones motrices, las artes marciales y los deportes de combate, así como en los aspectos sociales vinculados a la práctica de actividad físico-deportiva.

ISBN 978-84-19900-38-8

Octaedro

Horizontes Universidad