

A world map on a dark blue background. Several regions are highlighted in different colors: North America (red), Europe (light blue), South America (green), and Australia (orange). White lines connect these highlighted regions, forming a network that suggests global connectivity. The map is partially obscured by a white vertical bar on the left side of the cover.

Andrés Payà Rico  
José Luis Hernández Huerta  
(coords.)

# Conectando la historia de la educación

Tendencias  
internacionales en la  
investigación y difusión  
del conocimiento



# Conectando la historia de la educación

Tendencias internacionales  
en la investigación y difusión  
del conocimiento



Andrés Payà Rico y  
José Luis Hernández Huerta (coords.)

# Conectando la historia de la educación

Tendencias internacionales  
en la investigación y difusión  
del conocimiento

Octaedro 

Colección Horizontes-Universidad

Título: *Conectando la historia de la educación. Tendencias internacionales en la investigación y difusión del conocimiento*

Primera edición: diciembre de 2023

© Andrés Payà Rico y José Luis Hernández Huerta (coords.)

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02

octaedro@octaedro.com

www.octaedro.com

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

ISBN: 978-84-19900-59-3

Maquetación: Fotocomposición gama, sl

Diseño y producción: Octaedro Editorial

# Sumario

Presentación: Investigación colaborativa y trabajo en red. Conectando la historia de la educación . . . . .	9
ANDRÉS PAYÀ RICO; JOSÉ LUIS HERNÁNDEZ HUERTA	

## BLOQUE I: AGENTES, ESPACIOS Y HERRAMIENTAS

1. Mapping a Discipline. Mirrors of the History of Education, its flows, networks, dilemmas and territories . . . . .	15
RITA HOFSTETTER	
2. Ideas, hechos y aspiraciones de las comunidades ibéricas de historiadores de la educación. . . . .	61
JOSÉ LUIS HERNÁNDEZ HUERTA; ANDRÉS PAYÀ RICO	
3. Desarrollo de la base de datos Hecumen para la investigación histórico-educativa . . . . .	95
JACOBO RODA-SEGARRA; SANTIAGO MENGUAL-ANDRÉS	

## BLOQUE II: TERRITORIOS

4. La Historia de la Educación en EE. UU. y Canadá a partir de las herramientas del proyecto <i>Connecting History of Education</i> . . . . .	119
CARMEN SANCHIDRIÁN BLANCO; JUAN LUIS RUBIO MAYORAL	
5. A difusão do conhecimento científico em periódicos de história da educação na América Latina (1997-2020)	143
TATIANE DE FREITAS ERMEL; DÉCIO GATTI JÚNIOR	

6. La ricerca storico-educativa nell'Europa mediterranea nel corso dell'ultimo quarantennio . . . . .	155
ANNA ASCENZI; SOFIA MONTECCHIANI; LUCIA PACIARONI; LUIGIAURELIO POMANTE; ROBERTO SANI	
7. Mapping connections across fields of knowledge and international networks in the history of education: Australasia, Northern Europe and the United Kingdom. . . . .	173
JULIE MCLEOD; NICOLE DAVIS; KEVIN MYERS; HELEN PROCTOR	
BLOQUE III: TEMÁTICAS	
8. Innovación educativa y renovación pedagógica en las revistas científicas de historia de la educación de España y Brasil. . . . .	193
CARMEN SANCHIDRIÁN BLANCO; DÉCIO GATTI JÚNIOR; RAMÓN LÓPEZ MARTÍN	
9. Influencias, transferencias y transnacionalización de la historia de la educación . . . . .	211
PABLO TORO-BLANCO; IGNACIO NAVARRETE-SÁNCHEZ; TAMAR GROVES	
10. History of Women's Education: A Quantitative Survey based on the Field-Specific Database Hecumen . . . . .	231
MERITXELL SIMÓN MARTÍN; ROSER GRAU VIDAL	
11. Movimientos sociales y educación: un balance historiográfico y bibliométrico . . . . .	249
ERIC JORGE FONTOBA JORDÀ	
12. La inclusión y la atención a la diversidad a través de las revistas científicas de Historia de la Educación: bibliometría y producción científica . . . . .	265
MARÍA DOLORES MOLINA POVEDA	
Sobre los coordinadores . . . . .	285



# Presentación: Investigación colaborativa y trabajo en red. Conectando la historia de la educación

ANDRÉS PAYÀ RICO  
Universitat de València (España)

JOSÉ LUIS HERNÁNDEZ HUERTA  
Universidad de Valladolid (España)

El libro que tiene el lector en sus manos es fruto del trabajo desarrollado en los últimos cuatro años al amparo del proyecto de investigación I+D+i *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global (CHE) / Connecting History of Education. International networks, scientific production and global dissemination (CHE)* (Ref.: PID2019-105328GB-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España. En el mismo, investigadores e investigadoras de España, Italia, Grecia, el Reino Unido, Suiza, Australia, Brasil y Chile (<https://www.connectinghistoryofeducation.com>) hemos intentado mapear, cartografiar y analizar en el último cuarto de siglo los espacios de producción y socialización del conocimiento histórico-educativo, las sociedades científicas, las revistas académicas y los congresos y encuentros científicos de historia de la educación de la forma más global posible. La idea de *conectar* y hallar puntos de encuentro, temas, periodos y espacios de construcción de conocimiento y socialización de este es el *leitmotiv* que nos impulsa a seguir trabajando. En pleno siglo XXI no tiene ningún sentido que nuestras investigaciones no se construyan en red y de manera colaborativa. Esta obra colectiva está estructurada en tres grandes bloques o partes complementarias y no excluyentes entre sí, de acuerdo con los objetivos del proyecto *Connecting History of Education*: 1) Agentes, espacios y herramientas; 2) Territorios y 3) Temáticas.

El primero de los bloques contiene tres trabajos que abordan de una manera global el panorama histórico-educativo en cuanto a revistas y sociedades científicas, así como las aportaciones que las TIC y la inteligencia artificial pueden tener a la hora de trabajar en red. El libro se abre con un completo estudio panorámico y actualizado de Rita Hofstetter (Université de Genève, Suiza) coordinadora durante cinco años del Standing Working Group (SWG) «Mapping the Discipline History of Education» de la International Standing Conference for the History of Education (ISCHE) en el que la autora mapea y cartografía el escenario internacional de la historia de la educación como disciplina. La segunda de las investigaciones, a cargo de José Luis Hernández Huerta (Universidad de Valladolid, España) y Andrés Payà (Universitat de València, España), investigadores principales del proyecto, se analizan las redes de circulación de los avances en Historia de la Educación y en los espacios de comunicación, representación y construcción social de las comunidades científicas en España y Portugal (las revistas especializadas, las sociedades científicas y los congresos por estas auspiciados especializados en Historia de la Educación). De otro lado, en el tercer capítulo de la presente monografía, elaborado por Jacobo Roda y Santiago Mengual (Universitat de València, España), desde la bibliometría y las ciencias de la computación se presenta el desarrollo de una herramienta específica que permite combinar, tanto la información cuantitativa contenida en los registros bibliográficos como aquella cualitativa que se refiere a las épocas y temáticas estudiadas: Hecumen. Una herramienta fruto del proyecto de investigación en acceso abierto y con registro de propiedad intelectual que proviene etimológicamente del adjetivo *ecuménico*, que hace referencia a lo universal y que cubre todo el orbe, que, junto con la H inicial, forma las siglas habituales con las que se suele designar a la Historia de la Educación.

El segundo de los bloques del libro se estructura en torno a los estudios que atienden a análisis globales en diferentes áreas geográficas de producción del conocimiento histórico-educativo analizadas en el proyecto *Connecting History of Education*. Así, el cuarto capítulo, realizado por Carmen Sanchidrián (Universidad de Málaga, España) y Juan Luis Rubio (Universidad de Sevilla, España) ofrece una visión general del estado de la Historia de la Educación en EE. UU. y Canadá, para ello se emplean las tres

herramientas generadas por el proyecto Journals, Hecumen y Meetings, complementadas con otras fuentes, lo cual les permite, por una parte, mostrar la información que proporcionan las tres herramientas y, por otra, señalar vías de explotación y objetivos con relación a las mismas. Por su parte, Tatiane de Freitas (Universidad de Valladolid, España) y Décio Gatti Júnior (Universidade Federal de Uberlândia, Brasil) estudian las revistas científicas de América Latina, pudiendo realizar análisis cuantitativos y temáticos de investigadores e investigaciones de revistas de Argentina, Brasil, Colombia, Venezuela, Chile y México, entre otras y mostrando la hegemonía que en las últimas décadas ha tenido Brasil en lo relativo al volumen de producción científica. El sexto de los capítulos, a cargo de los investigadores e investigadoras Anna Ascenzi, Sofia Montecchiani, Lucia Paciaroni, Luigiaurelio Pomante y Roberto Sani (Università di Macerata, Italia), centra su mirada en los países de Europa mediterránea (España, Portugal, Francia e Italia) atendiendo a los proyectos editoriales y científicos de estos territorios. Finalmente, el séptimo y último capítulo de este bloque mapea las conexiones en el campo de conocimiento de la historia de la educación y las redes internacionales existentes en Australasia, norte de Europa y el Reino Unido con un exhaustivo trabajo a cargo de Julie McLeod y Nicole Davis (University of Melbourne, Australia), Kevin Myers (University of Birmingham, Reino Unido) y Helen Proctor (University of Sydney, Australia).

El tercero de los bloques de esta monografía estudia la producción y evolución historiográfica, durante los últimos veinticinco años, de temas histórico-educativos clave que pueden proporcionar elementos de reflexión y análisis para los retos educativos actuales. La historiografía relativa a la innovación educativa y la renovación pedagógica es el tópico u objeto de estudio del capítulo octavo, elaborado por Carmen Sanchidrián (Universidad de Málaga, España), Décio Gatti Júnior (Universidade Federal de Uberlândia, Brasil) y Ramón López (Universitat de València, España), los cuales analizar las presencias y ausencias de estos temas en las revistas científicas de historia de la educación españolas y brasileñas. Por su parte, el capítulo noveno, realizado por Pablo Toro (Universidad Alberto Hurtado, Chile) e Ignacio Navarrete-Sánchez y Tamar Groves (Universidad de Extremadura, España) esboza algunas tendencias y dinámicas de la pro-

ducción académica alrededor de la internacionalidad, la globalización y el interés en influencias, transferencias y transnacionalización educativas. El capítulo décimo, escrito por las investigadoras Meritxell Simon Martin (Universitat de Lleida, España) y Roser Grau (Universitat de València, España) realiza el estudio temático alrededor de las temáticas relacionadas con la historia de la educación de las mujeres, género y políticas de igualdad ayudándose de la herramienta Hecumen anteriormente descrita. Los movimientos sociales y educativos (maestros, estudiantes y otros actores de la educación como sujetos políticos, sociales y culturales) son el objeto de estudio de Eric Fontoba (Universitat de València, España), el cual realiza un sencillo balance historiográfico y temático de estas cuestiones en el capítulo undécimo. El tercer bloque se cierra con un último capítulo, a cargo de María Dolores Molina (Universidad Isabel I y Universidad de Málaga, España) sobre la inclusión y atención a la diversidad (educación especializada, colectivos en riesgo de exclusión, pedagogías al margen, diversidad, etc.), así como con el análisis de las investigaciones publicadas en las revistas científicas analizadas en el proyecto.

# BLOQUE I: AGENTES, ESPACIOS Y HERRAMIENTAS



# Mapping a Discipline. Mirrors of the History of Education, its flows, networks, dilemmas and territories<sup>1</sup>

RITA HOFSTETTER

Université de Genève (Switzerland)

The history of education is a rich field of research, with varying contours, where retrospective analysis, incorporating a transnational perspective, is likely to reinforce a critical reflexivity enabling everyone to clarify their position with regard to it, beyond their immediate environment. Regular historiographical reviews bear witness to this, covering a wide range of themes and contexts and based on variable data, stimulated by groups such as associations and journals concerned with the history of education at both national and international level.<sup>2</sup> These analyses

1. This chapter is an updated translation of the introduction to no. 154 of the journal *Histoire de l'éducation* (2020/2), which Solenn Huitric and I coordinated. This introduction benefited from careful proofreading by Solenn Huitric (as an extension of her role as coordinator of the issue, associating her name with the introduction), the remarkable editorial work of Clémence Cardon-Quint and Renaud d'Enfert, and Pierre Caspard, an expert in such historiographical reviews. The present text is therefore no longer an introduction, and cites the articles in volume 154 in the same way as any other reference work. I would like to thank the editors of this journal and ENS édition for allowing me to reprint this text in English. The translation was carried out by Moya Jones, whose exacting standards, accuracy and availability are admirable.

This work is now part of the *Connecting History of Education Project. International networks, scientific production and global diffusion* (CHE). Ref.: PID2019-105328GB-I00. Call 2019, R+D+i Project. Ministry of Innovation. Government of Spain.

2. In fact, this is the mandate most associations of researchers and publishers in the history of education assume. For specific volumes: *Paedagogica Historica*, vol. 50, no. 6, 2014; *Histoire de l'éducation* no. 93, 117, 154. For an update of the literature, please refer to these two journals and the following, which regularly publish comprehensive reviews: *Espacio, Tiempo y Educación, History of Education/Journal of the History of Education*

make it possible to identify trends and shifts in research in the history of education, and can be used to build or consolidate a disciplinary or corporate consciousness. Historiographical reviews also help to identify continuities and discontinuities, blind spots and new perspectives, in order to stabilize the discipline's foundation, strengthen its recognition, promote certain currents and approaches, and possibly influence its agenda. They provide an opportunity for critical distancing, which is invaluable if we are to avoid being overwhelmed by the pressures and contradictions that affect the history of education, yet without denying them.

Indeed, there is a striking contrast between the vitality of the history of education and the precariousness of the academic structures specifically dedicated to it. The diversity of profiles and backgrounds of authors writing on the history of education raises questions about the forms of socialisation and legitimisation in this field. At the same time as processes of specialisation and differentiation are taking place, the history of education is maintaining close links with a number of other disciplines. While these synergies are sometimes seen as vectors for renewal, they can also call into question the added value of a resolutely historical stance, particularly in fields where praxeological pressure prevails. At a time when networks and large-scale collective projects are becoming increasingly dense, this field of knowledge regularly faces the logic of power and territory, as well as the risk of fragmentation or even dissolution. The increasing complexity and internationalisation of higher education and research reinforce these contrasts, which can result in a number of dissonances and paradoxes.

In fact, such observations are far from being exclusive to the history of education, as is testified by the available literature on general history and other related disciplines observing themselves in the mirror (Charle, 2015; Iggers, Wang & Kuherjee, 2016; Lambert & Schofield, 2004). Similar questions and issues of legitimacy are regularly raised, when they are not overlaid with doubts about the specificity of their object of knowledge.<sup>3</sup>

---

*Society, History of Education & Children's Literature (HECL), International Journal for the Historiography of Education (IJHE).*

3. Rury (2006), for his part, contests the fact that this is the lot of the history of education alone, which is clearly apparent in the assessments of other disciplinary



Here, we are interested in problematising these contrasts and observations. We are drawing on our own singular experience of five years coordinating the Standing Working Group (SWG) «Mapping the Discipline History of Education» of the International Standing Conference for the History of Education (ISCHE). The title of this SWG presupposes that the history of education can be considered as a scientific discipline and invites us to «map» it; it is also a declaration to which we shall return.

This text summarises the purpose, operation and work of the SWG. It draws on the rich and recent international historiography available, reflecting the (auto)analytical and (auto)critical elements of the discipline, with a particular focus on its roots, issues and horizons.

We favour a relational perspective insofar as we are trying to position this field of knowledge – as well as its bodies, actors and content – in its environment, on the assumption that it is indeed in their contexts and surroundings, their exchanges and transactions, that knowledge and its disciplinary arrangements are constructed and renewed (or not). The historian Saunier (2004, 2013) has shown that such an approach (from the family of connected, cross-cutting, transcultural and transnational histories) offers the opportunity to avoid reifying units of understanding (disciplines, nations, like any other historically constituted formation), and to identify the nature of the relationships they maintain between themselves, the flows, circulations, transfers, alliances, as well as the oppositions and distinctions, which constitute their re-configurations.

## 2. Mapping the discipline History of Education

«Does the history of education have a future?». This is the question that young, enterprising historians of education put up for debate at the 2014 congress (Berlin) of the *Deutsche Gesellschaft für Erziehungswissenschaft* (DGfE), whose Section 1, *Historische Bildungsforschung*, founded in 1972, is particularly dynamic. We

---

fields where the reports of crisis, threats and dissolution sometimes border on obsession. Among others: Cary, Garnoussi & Rodriguez (2020); Fleck, Duller & Karády (2019); Heilbron (2014); Pomian (2010); Renisio (2017); Richardot & Rozier (2018).

were asked to take advantage of this opportunity and in January 2012, together with a small group of historians,<sup>4</sup> we launched a collective survey of recent developments in the history of education: we felt that any reflection on the future of a field of knowledge required a historicisation of its roots, the actual practices of those who work in it and the knowledge they have built up there.

## 2.1. The initial concept of the Standing Working Group

Without claiming to follow the format of the large-scale surveys carried out by the *Service d'histoire de l'éducation* (France),<sup>5</sup> due to a lack of resources in particular, this programme is nevertheless an extension of such initiatives, and is also based on other, more limited projects.<sup>6</sup> In concrete terms, the aim was to list the institutional anchors and communication networks that condition and encourage the renewal of knowledge, in order to analyse this via the actual practices and productions of those who recognise themselves in this field, claim to be part of it and help to shape it. In order to be able to take into account the current and future generation of researchers, particular emphasis was placed on doctoral theses. The work as a whole was enriched from the outset by historiographical reviews already available (summary articles, analytical sheets, guides, etc.), listed in a regularly updated bibliography.

Given the enthusiasm of the historians of education initially approached – colleagues from the DGfE (history section) and elsewhere, members of Network 17 History of Education of the European Educational Research Association (EERA) and above all of the ISCHE – we organised an initial working seminar in

4. At the time the group was made up of Alexandre Fontaine, Solenn Huitric, Emmanuelle Picard and Rita Hofstetter, who was invited by coordinator Michèle Hofmann to open the session.

5. This led to Caspard's international guide (1990/1995), and regular summaries (1988, 1999, 2000), also in two voices: Caspard & Rogers (2012); Caspard & Condette (2014). Rogers and d'Enfert (2020) and Noguès (2021) have just published an extensive review of the field in France.

6. A working group devoted to «the history of education as a discipline and field of research» had already met within the ISCHE in 1991 and 1992, resulting in a collective work (20 contributions devoted mainly to national spheres): Salimova & Johanninger (1993); Pazzaglia (2005).

London in the summer of 2014, the date on which the concept of the SWG *Mapping the discipline History of Education* was accepted by the executive committee of this international association. The structure of the ISCHE contributed to the decisively collegial dynamic that we envisaged, favouring synergies between researchers with diverse backgrounds, experiences and expertise thanks to regular meetings but united by the aspiration to take up such a challenge. The concept of the SWG was published in the journal *Paedagogica Historica* and on different sites and networks in the discipline,<sup>7</sup> which has given it a wide audience.

Following our work in London, the SWG has been led by Rita Hofstetter, Solenn Huitric, Emmanuelle Picard and, more tangentially, Eckhardt Fuchs, while José Gondra joined us in 2019. We have devised a series of calls for papers punctuated by the annual ISCHE conferences, allowing any historian of education to contribute their piece to the jigsaw. From London (2014) to Porto (2019), via Istanbul (2015), Chicago (2016), Buenos Aires (2017) and Berlin (2018), 18 symposia have been held, including 69 papers (89 speakers in all), to which we have added our regular conceptual, theoretical and methodological framing and intense exchanges between participants (between 20 and 70 people per session).<sup>8</sup>

## 2.2. A collective approach

Our calls for proposals have been adjusted each year to take advantage of the latest research and work being carried out in the SWG, while ensuring that the investigations initiated can be taken further. We placed the emphasis on institutional anchors that would encourage the renewal, dissemination and discussion of knowledge in the history of education, and paid particular attention to methodological issues, which presupposed work on objectively verifiable empirical data that would guarantee the comparability of investigations. These considerations were taken on board in different ways, with each group certainly adjusting to the data and resources available, and continuing with familiar

7. Cf. Hofstetter, Fontaine, Huitric & Picard (2014).

8. This publication draws on contributions from all the colleagues in this SWG, including the co-coordinators, whom we would like to thank for these stimulating exchanges.

practices, which meant that we had to scale down our comparative ambitions considerably. Since the challenge was to produce retrospective analyses, we concentrated on a limited period, the last thirty years, aware, however, that developments in the field are part of a longer history which over-determines its contours; not having given priority to the long term means that we are less able to grasp the inflections and continuities in the field, tending to focus on current issues. The calls offered a range of possibilities in terms of local, regional, national and cross-cutting analyses, by inviting participants to consider trans-regional and international perspectives, which encouraged a particularly stimulating interplay of scales.

Reading the titles of the symposia and papers (cf. *Histoire de l'éducation*, no.154, pp. 47-48) shows that priority has been given to investigations into actual trajectories and practices (teaching, qualifications, publications), and above all to the editorial bodies and media that shape the history of education. Training courses and theses have been systematically investigated (a quarter of the contributions). Posts, chairs and centres have received less attention, probably because they are more difficult to identify and evaluate quantitatively and geographically. Conversely, the communications networks (symposia, associations and, above all, publications) were particularly well documented (half the contributions), data which was also used to draw up regional or national assessments (the final quarter of contributions).

The presentations themselves did not fail to underline the power issues at stake in these processes of socialisation, institutionalisation and legitimisation, as well as the dilemmas facing historians of education, highlighting the major contradictions pointed out at the beginning of this text, which have been taken up again in the course of our discussion. Certain sustained debates also alerted those who might not have been aware of the territorial issues that inevitably mark reflective assessments and exchanges on this subject between protagonists in a field of knowledge in which they themselves are included.

### 2.3. Publications and results

Among the complementary results to these symposia mention must be made of a number of parallel publications, including:

Sanchicrián Blanco (2016), Caroli, Kornetov, Ivanova & Utkin (2019), Hérubel (2020), Hernández Huerta & Cagnolati (2015), Hernández Huerta, Payà & Sanchicrián Blanco (2019), Hernández Huerta, Cagnolati, & Payà Rico (2022), Pintassilgo & Beato (2015). As a direct result of the SWG, two special issues have been produced. The first was published under the title *Mapping the History of Education via Scientific Journals*, which sets out its substance (Hofstetter, Cagnolati & Fuchs, 2019). Coordinated by those who steered the SWG from start to finish, volume 154 of *Histoire de l'éducation* widened the focus by analysing corpora of theses defended since 1990, taking account of their contexts and conditions of production: Huitric (2020) studied history of education doctorates produced in France (a corpus of 571 theses), Sanchicrián Blanco, Payà Rico and de Freitas Ermel (2020) examined theses defended in Spain (a sample of 198 out of the 853 identified), while Kestere and Stonkuvienne (2020) did the same for the 84 theses promoted in the Baltic States. Based on comparable material, these articles show that theses make it possible to identify the ways in which a discipline is positioned and the issues involved in becoming part of it and gaining recognition, thereby demonstrating that this doctoral stage can sometimes be used as a means of «framing» the future of a field (consolidating or even controlling a current or a school of thought), and sometimes as a space for renewal.

Three other contributions took stock of the historiographical situation in various European countries. Hernández Huerta, González Gómez & Pérez Miranda (2020)<sup>9</sup> reported on the sustained pace of institutional change in the Iberian Peninsula which, while making Spain a catalyst for the discipline (in relation to Portugal, and even on the international scene), also testifies to the fragmentation and even balkanisation of research in this peninsula. Rogers and d'Enfert (2020) examined the knowledge produced in a wide range of publishing media to shed new light on the vitality of French research in the context of the institutional and editorial restructuring of the last twenty years. McCulloch (2020) offered a panoramic view of developments in the history of education in Great Britain since 1960, by combining a historicisation of its communication networks with that of

9. Rearranged and translated, this text is reproduced in the present volume.

its content – in connection with the impetus provided by a number of significant researchers and scientific institutions.

Other groups are still at work. Following the London seminar (2014), the Italian Society for the History of Education (CIRSE) started up a programme to map out the anatomy of the discipline in Italy: Ascenzi, Caroli, Pomante & Sani (2014), Borruso, Francesco, Elia & Pruneri (2019), Pruneri (2019). Today, two new ISCHE SWGs extend our own work, which also focus on methodological and transnational dimensions, but with a different emphasis, as shown by their names: *Observatory for the History of Education* (2019-2024); *History of Knowledge in the History of Education* (2022-2027). A vast survey, this time initiated in Belgium, examined the content taught in history of education on an international scale between 2010 and 2015 (Reyniers, Verstraete, Ruyskensvelde & Kelchtermans, 2018). At the same time, colleagues from southern Europe came together around the *Connecting History of Education – Working Group* (CHEWG), which in 2015 published an online volume presented by the editors themselves (which may raise a question of impartiality), recounting the main lines of 27 history of education journals (Hernández Huerta, Cagnolati & Fernández, 2015). Subsidised since 2020 by the Spanish Ministry of Research, the CHEWG work is continuing with the help of around twenty international historians of education. The foundations and objectives of the project are similar to those of our SWG, but the methodological framework and the pace of work are more sustained. The challenge is also to create research tools that are adapted to the internationalisation of scientific collaboration and to technological developments, with the aim of adjusting the criteria of certification and accreditation bodies to the specific characteristics of the history of education.<sup>10</sup>

Undoubtedly, in its various forms, the SWG initiative is part of a wider dynamic and has had a number of spin-offs, continuing under other auspices.

This pivotal stage allows us a critical distance in order to clarify certain facets of this experiment, to historicise the key issues

10. Edited by Andrés Payà Rico and José Luis Hernández Huerta, this group collected extensive data on 48 journals and 21 scientific societies, both national and international.

and to discuss its results – also in the light of the available literature – without excluding a personal point of view in places, and identified as such.

### 3. A relational approach to historicising a changing field

How can we grasp the changes in a field of knowledge with composite and shifting roots, contours and content? How can we identify the actual practices of the history of education on a transnational scale, even though they diverge according to institutional arrangements, the socialisation and specialisation of researchers, the environment in which they work and the academic traditions that may influence them? How can we avoid restricting ourselves to the genealogies of the most recognised structures and to the careers and work of the figures who embody it most prominently, particularly in scientometric databases?

In the inventory of possibilities, the SWG mentioned has highlighted the institutional arrangements previously accredited in the history of education, in order to gain access, through a processual analysis of these, to the knowledge that may have been built up within them.

#### 3.1. A fluctuating institutionalisation

The title of the SWG was therefore based on the presupposition that the notion of discipline could be associated with the history of education, which could itself be mapped. These formulations were chosen for their readability, as the terms are part of the lexical field of the history and sociology of science.

The concept of discipline is regularly used to designate the history of education by its historiographers (Gordon & Szreter, 2018);<sup>11</sup> they employ other terms<sup>12</sup> simultaneously such as field

11. The book includes about fifteen texts published over the course of the twentieth century, presenting «developments in the history of education «as a discipline» between 1900 and 1980».

12. Cf. the works of Bourdieu, of course, especially on the specificities of the scientific field (1975).

of research, disciplinary field, scholarly discipline, field of study, subject, area, university study, or even applied study. The notion of discipline or disciplinary field is a convenient way of considering the organisation and structures of a scientific field (Fleck, Duller & Karády, 2019; Krishnan, 2009; Picard, 2020). But it certainly needs to be historicised, by favouring a relational approach, in order to grasp the dynamics at work in this process of institutionalisation, specialisation, differentiation and professionalisation that various historians and sociologists of science have presented as a process of disciplinarisation.<sup>13</sup>

By establishing a field of knowledge as a collective research enterprise, institutional mechanisms (chairs, laboratories, associations, conferences, publications, curricula, diplomas) are likely to encourage the renewal of knowledge, concepts and theoretical models, as well as of data collection and analysis methodologies (conversely, during a recession, they can limit, weaken or even dissolve the field). These mechanisms make it possible to understand the protagonists of a disciplinary field from the very places<sup>14</sup> where they work or interact. They constitute indispensable documentary supports for drawing up a relatively objective assessment of the knowledge produced in this field of knowledge, as proposed by the SWG and the contributors to the present volume.

Appealing to institutional structures has the advantage of mobilising what has already been defined as a field of knowledge – in this case, the history of education, characterised by a type of

13. A process that enables the renewal of knowledge, theoretical concepts and models, and data collection and analysis methodologies in a discipline. This process has three dimensions, which can be seen as the institutional emblems of any discipline: 1. A field of knowledge emerges and develops via the conquest of an institutional base (positions, chairs, laboratories, centres) favouring the specialisation and professionalisation of research in the field. 2. This institutionalisation and professionalisation contribute to the creation of communication networks (researchers' associations, conferences, colloquia, etc.) and, above all, editorial supports (in particular journals) that enable the construction of a community of researchers working on similar issues and regulate their exchanges via these networks. 3. This institutional and communicational infrastructure enables socialisation within the field, all the more so as the field unfolds as a unit closely interwoven with research and teaching (courses, curricula, diplomas, theses).

See, among others: Mucchielli (2010), Stichweh, (1987, 1992), Wagner, Wittrock & Whitley (1991), still relevant today, as well as our own work, including: Hofstetter & Schneuwly, B. (& coll. Lussi, Cicchini) (2007).

14. We will return later to *Lieux de savoir*, edited by Jacob, from whom we borrow this expression. On the history of education, see Caruso, Kemnitz, Link (2009).



questioning that presupposes the contextualised analysis of sources likely to give an account of the evolution of educational phenomena – by other bodies empowered to do so in various contexts and cultural areas; these bodies include thesis examining boards, appointment committees, editorial committees and their experts, and the executive committees of scientific associations for the history of education.

Without guaranteeing the comparability of criteria, this makes it possible to avoid the pitfall of a teleological and presentist vision, liable to confuse a descriptive and a prescriptive stance, which would presuppose a pre-established paradigmatic identity for this field of knowledge: by enacting standards that would judge retrospectively what belongs (or does not belong) to the aforementioned field from a particular position (for example, from one's own institutional, disciplinary and cultural roots), one exposes oneself to ideological points of view and even judgments, at odds with the historicising history on which this collective project prides itself.

But these are clearly conventional arrangements. The processual analysis of a field of knowledge precisely implies a critical reflexivity with regard to its institutions themselves: these are the result of negotiations and regulations defined in part by territorial issues, classifications and hierarchies that it is not pointless to be aware of, even if it is only to evade them.

### 3.2. The «resilience of disciplines»

As they have developed over the last few decades, the disciplines are far from assured of their specificity. Peers may agree on the rules of the game in their field, but they do not necessarily identify with the same paradigms, methods, content and boundaries. It is also at the edges of these fields that the classification and distribution of resources between fields of knowledge are played out, and it is for this reason too that the relational approach seems judicious.

The institutional mechanisms used in the history of education cannot in themselves contain and cover the vast amount of ground that has been cleared and the approaches and procedures that have been tried out. An institutional reading might also lead one to think that it is possible to reduce a field of knowledge

that is, by definition, in flux (knowledge in the process of being developed) to its structures, which are often circumscribed and, by definition, more consolidated (knowledge that is constructed and recognised).<sup>15</sup> But the work carried out by the SWG has also shown that these structures constantly change, evolve and reconfigure themselves over the course of a decade or two. In the history of education, there is no «superimposition of a classificatory logic and a pedagogical scale», which Fabiani considers to be the minimum definition of a discipline. For the social sciences he studies, this leads him to highlight the hiatus, between «structures of extreme institutional rigidity and great paradigmatic uncertainty» (2006, p. 19).<sup>16</sup>

The editors of the volume *Qu'est-ce qu'une discipline?* (What is a discipline?) also note the «disjunction between heuristic fecundity and disciplinary registration» (2006, p. 8). In the same vein, Clémence Cardon-Quint points to the dual movement, centripetal (institutionalisation, consolidation, transmission) and centrifugal (hybridisation, questioning of established boundaries, etc.) at play in the evolution of any field of knowledge.<sup>17</sup> In a dialectical approach, Heilbron and Gingras postulate the «resilience of disciplines», considering that practices are embedded in structural frameworks of which they are also the product (2016, see more particularly their introduction). Following their lead, we see these structures as conditioning research in two senses: they make it possible and give it direction, but they are not exclusively responsible for this conditioning; it is clearly not institutional frameworks alone that drive or stifle innovation.

Even though the notion of discipline has been spontaneously used and has never been called into question in the SWG, we should nevertheless bear in mind the controversies that such a descriptor can cause, especially for research sectors with facets as diverse, multidimensional and fluctuating as the history of edu-

15. See Boutier, Passeron, Revel (2006), in particular Fabiani (pp. 11-34) as well as Lenclud (pp. 69-96).

16. The history of education, on the other hand, tends to be part of education science courses, and there is little evidence of the overlap described by Fabiani. Charle, for his part, shows the importance of upper secondary courses, in addition to academic courses, in consolidating the foundation of history, which would benefit here from a large advantage over other disciplines (2015).

17. Personal correspondence of 24 December 2020.

cation. The notions of field of knowledge, speciality, area of teaching and research, field of study – all of which are consensual today – highlight the innovative potential of disciplinary hybridisation, which is now valued. A number of disciplinary barriers have been broken down, and the frontiers where their respective territories were negotiated, or where transfers were sometimes perceived as seditious or at least undisciplined, are now seen as areas for fruitful dialogue. Like others, the historical sciences – the plural we use to include and emphasise the broad scope covered by historical research – have benefited from exchanges with other sciences, even beyond the humanities and social sciences (Romano, 2015).

The same is true of the history of education, wherever it may be inscribed today.

## 4. Unstable roots and multiple interpretations

The SWG's work has highlighted the tendency for the history of education to become rarer and more fragmented in terms of its academic roots, even though this field of knowledge is now distinguished by a substantial number of associations, conferences and publications: an intellectual vitality that is also perceptible in other regions, as shown by volume 154 of the *History of Education* and the present volume.

Let us try to sketch a group portrait of the researchers who have run some of these exchange networks. We will confine ourselves to their origins and institutional affiliations, which should be supplemented by a detailed survey of their career paths. Unsurprisingly, among the many ways in which they are anchored are the teacher training courses and their reference sciences. This age-old rapprochement is a feature of the history of education, but also of the struggles and disputes to which it has given rise. Here we seek to identify the repercussions of this on the way in which the history of education has been constructed, and to grasp the conditions of its (short-lived) «golden age», which historiographers in the United States and Great Britain sometimes place in the post-war period, more often around 1960-1980, or even 1990, as is the case, at different rates in Europe and South America, and later in Southern and Eastern Europe. According to

Fuchs (2010),<sup>18</sup> the same is true in certain regions of Asia, Africa, China and Japan, where the field is said to have been on a firmer footing in 2010, whereas it declined sharply in Europe and the United States at the turn of the millennium; Jürgen Herbst even evokes its evanescence (1999).<sup>19</sup>

#### 4.1. A perilous balance between several disciplines

The history of education, which is not included in school curricula, does not benefit from specific academic courses or accreditations either (Huitric, 2020; Sanchicrián Blanco, Payà Rico & de Freitas Ermel, 2020; Kestere & Stonkuvienne, 2020). As far as we know, no postgraduate course is specifically dedicated to it, even though certain forms of socialisation may be similar and Doctoral Summer Schools in the history of education have existed since 2010, co-directed by EERA's Network 17 Histories of Education and the ISCHE (on this subject: Spieker & Angelo Van Gorp, 2016). In addition to reading the theses themselves, however, various descriptors make it possible to analyse doctoral productions, including their institutional registrations, titles, keywords, abstracts, profiles of examining board members and their evaluation reports. The three articles cited above show a clear distinc-

18. Here, Fuchs bases his analysis on communication networks (journals, conferences, associations) and underlines the unparalleled dynamism of Japan, which has already differentiated itself from Western and Asian history of education; in China, he says the state of the field is less of a problem than its deficits in terms of international approaches. As far as Africa is concerned, Fuchs takes the example of the Nigerian Society for the History of Education, which has been an active participant in the ISCHE for many years.

For a documented analysis of North America including an examination of content: Jablonka (2001), Novóa (1997), Rousmaniere (2015). For South America: Caruso (2009).

Other reviews present this evolution in different countries, without necessarily sharing the same positions: Caroli (2014); Caspard & Condette (2014); Gondra, Vieira, Simões & Cury (2014); Kudláčová (2016); Németh (2016); Myers & Grosvenor (2009); Tenorth (1996).

Richardson (1999) is one of the most scathing critics of the historical research carried out by «educationists», which is said to be inherently deficient in comparison with that of «academic historians», given the lack of credibility, in his view, of the educational sciences in relation to the historical sciences.

19. For a discussion of this decline: Lorenzo & Delgado (2013). The following articles demonstrate the pendulum effect of these feelings of insecurity and precariousness, which can also be interpreted as moments of curiosity and even innovation: Goodman & Grosvenor (2009), Polenghi & Bandini (2016).

tion between France, where the majority of these are registered in history departments (47%), and the Baltic States and Spain, where they are almost exclusively in education sciences, accounting for 83.3% and some 70% respectively (78.1% in 1990, but the fluctuating situation of Spanish academic names and institutions means that these figures should be treated with caution).

Chairs, departments and above all academic centres for the history of education are also scattered and their status is unstable. The number of courses and professorships (in the history of education) is high, but declining, and they are mainly to be found in educational science institutions and/or teacher training institutions, at academic level or in related establishments (Caspard, 1995; Salimova & Johanningmeier, 1993). The available literature confirms the SWG's findings: the historians of education who define themselves as such come mainly from the historical and educational sciences, but also from other social sciences and humanities, including sociology, philosophy, anthropology, ethnology, psychology, and administrative, political and economic sciences. And it is also in this variety of disciplinary fields that they find a place for their work, and even a place to settle themselves professionally, particularly in education-related institutions.

A similar proportion emerges from an analysis of the main institutional registrations of the 89 active SWG participants:<sup>20</sup>

- 80% (N = 72) are to be found in institutions under the main label of education (sciences). These are departments or institutes of education, training, psychology and pedagogy, training sciences and educational research.
- 20% of them (N = 17) are found in other institutions: departments of history, philosophy and social sciences, letters, arts and social sciences, languages and civilisations, etc.

Far from distinguishing this collective, this dominance must also be understood in the light of other frameworks structuring the community of educational historians. The Executive Committee of ISCHE, the main international association in the field, has a long history of being composed of a majority of educa-

20. We have therefore not included the coordinators, listeners and participants in the debates.

tional historians rooted in academic structures dedicated to education,<sup>21</sup> which may be located in autonomous departments of education or linked to other humanities and social sciences (less often in departments strictly related to historical sciences).

We carried out a similar survey in early 2021 on the institutional origins of the 354 members<sup>22</sup> of the editorial committees of thirteen scientific journals in the history of education, whose «geographical» representation – by the way – also broadly corresponds to that of our SWG partners.

**Table 1.** Institutional affiliations of editorial board members (without differentiating their functions) of 13 significant educational history journals in 2021<sup>a</sup>

Titles of the journals (geographical institutional link) They all have an international orientation	Members of institutions whose name relates to education (in %) <sup>b</sup>	Members of institutions whose name relates to history (in %)	Others (in %) <sup>c</sup>	Unknown (in %)	Total
1. <i>Encounters in Theory and History of Education</i> (Canada)	69.6	8.7	21.7	0	100
2. <i>Espacio, Tiempo y Educación</i> (Spain)	92.3	7.7	0	0	100
3. <i>Histoire de l'éducation</i> (France)	31.8	63.7	4.5	0	100
4. <i>História da Educação</i> (Brazil)	75	17.5	7.5	0	100
5. <i>Historia Social y de la Educación / Social and Education History</i> (Spain)	50	33.3	8.3	8.3	100
6. <i>Historia y Memoria de la Educación</i> (Spain)	69.9	12.3	8.2	9.6	100
7. <i>Historical Studies in Education - Revue d'histoire de l'éducation</i> (Canada)	84.6	0	7.7	7.7	100

21. At the beginning of 2021, this was the case for all the members of the ISCHE Executive Committee; the same is true of all the presidents over the last thirty years.

22. We have counted all their members here, even though some people appear on more than one committee. We have not included the memberships of secretaries, distribution relays, etc.

8. <i>History of Education. Journal of the History of Education Society</i> (United Kingdom)	59.1	13.6	22.7	4.6	100
9. <i>History of Education Et Children's Literature</i> (Italy)	76.9	7.7	7.7	7.7	100
10. <i>History of Education Quarterly</i> (USA)	81.3	18.8	0	0	100
11. <i>History of Education Review</i> (Australia)	73.7	7.9	18.4	0	100
12. <i>International Journal for the Historiography of Education</i> (Germany, Austria, Switzerland)	78.9	15.8	0	5.3	100
13. <i>Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education</i>	81.6	7.9	5.3	5.3	100
Total	70.1	16.1	9.3	4.5	100

a. Here, we have based ourselves on the Web of Science: Social Sciences Citation Index and Scopus, selecting only recognised journals *specialising* in the history of education. In the SWG, various other journals have been examined, including Argentinian, Brazilian, Greek, Spanish, Russian and Scandinavian. The present volume offers some very interesting complementary analyses to my approach to these same journals.

b. These institutions are not solely dedicated to teacher training, although they are under the education label; and departments of history or other social sciences can also contribute to such training. But the disciplinary titles of these two sets of institutions are clearly distinct.

c. The denominations and differentiations between disciplinary fields and their academic institutions do not have the same status from one country to another, and are evolving in the same way as the trajectories of researchers. But these data, collected in early 2021, are still striking. For example, *History of Education Review 11* (Australia) has 3 editors-in-chief and a managing partner based on that continent, supported by 33 other members. There are 27 in education, 3 in history, 7 in social sciences, humanities, arts and sciences, and technology. In all, 15 come from Australia, 2 from New Zealand and 20 from other continents. This international composition is also characteristic of *Paedagogica Historica* and the *International Journal for the Historiography of Education*. Some historians of education are on several of these committees (exceptionally, up to six of the 13 journals).

The singularity of the journal *Histoire de l'éducation* is immediately striking. From the outset it has endeavoured to entrust its destinies to so-called professional historians, for the benefit of the academic titles of historians (doctorate, habilitation and the specifically French agrégation), which favour the historical sciences in their relational networks and there are more of them attached to institutions in such fields. Compère and Caspard

have already historicized this French particularity which can be seen in the doctoral theses examined by Huitric (2020) while Rogers and d'Enfert (2020) provided up-to-date data on the profile and content of the journal *Histoire de l'éducation*, which Noguès has also recently compared with other journals listed above (2021).<sup>23</sup>

Apart from this atypical case, a clear majority of the members of the editorial boards of the flagship journals are related to institutions with education as a label. But they are, as for the SWG and the ISCHE Executive Committee, researchers who for the most part have been socialized and/or accredited at one level or another in the historical sciences; they are specialists of long standing in the history of education, carrying out, in addition to these editorial functions in the field, many other mandates in the bodies leading the research; they are found in particular in many appointment commissions, expert committees and of course theses and habilitation examining boards.<sup>24</sup>

Rury conducted a targeted survey of the United States with similar questions to ours, and also examined the profile of authors and subscribers of the *History of Education Quarterly* (HEQ): in 1999, just over half (55 %) of the authors were working in higher education institutions while a third (32 %) were in history departments. The report expands to account for subscribers (62 % vs. 28 %). In 2004-2005, the History of Education Society (reference association in the field) reported even greater differences: 68 % versus 20 %; Division F (history of education) of the American Educational Research Association includes more than 85 % of researchers (not all historians) integrated into the institutions training educational professionals.<sup>25</sup>

With the exception of France, the situation is clear. The professional niche of these researchers lies rather in the institutions where the name includes education and training, and, to a lesser

23. While analysing the evolution of its editorial committee, he points out that until the turn of the millennium, there were very few contributors from the educational sciences.

24. It would be even more enlightening to examine their trajectories, but this is beyond the scope of this publication.

25. While Rury analyses the complexity of the problem, he concludes by demonstrating the challenge that such situations present in fostering greater curiosity and dialogue between representatives of these two disciplinary fields.



extent, in the history departments. The history of education is at the confluence of various disciplines and is clearly linked with the educational sciences and the qualifications of education and training professionals.

#### 4.2. An «unnatural» marriage on an intercontinental scale?

Let us take a broad look at the history of this singular union, which takes on different configurations from one region or cultural area to another, and takes place over different timeframes. However, the phenomenon is striking in its scope on an intercontinental scale,<sup>26</sup> and continues to challenge researchers.

In his panoramic analysis of Europe, thirty years ago already, Compère pointed out that the history of education, when conceived as a substitute for pedagogical theory in teacher training in the nineteenth century, constituted a «theoretical alibi» and «played a legitimising role, whatever the country and its political regime: no programme can free itself from a certain dose of normativity» (1995, pp. 35-36).<sup>27</sup> Beyond Europe too, the history of education is a constituent part of pedagogy, seen as a moral science, which looks to history to find confirmation of eternal philosophical truths, a reservoir of theories, charismatic figures and model pedagogies. This ideological dimension helped to convey a vision of history that was both presentist and teleological, a vision that, according to Harrison, Jones and Lambert (2004), affected many other areas of historical science in the nineteenth century and would be described as traditionalist.

26. Among the 150 or so historiographical reviews that have been compiled, most of which focus on specific areas, especially national ones, there are few that do not problematise this dimension, which is also the subject of intense controversy, even going so far as to raise the question of the very legitimacy of a history of education that flirts with the sciences of education. For a documented overview at international level: we have already cited Fuchs (2010); among other targeted studies: Depaepe (1998, 2001), Hofmann (2014), Nieuwenhuyse, Simon, & Depaepe (2015), Novóa (2006), Richardson (1999), Tröhler (2006).

27. The «positivist» dimension of history in the 19th century had less of an impact on teacher training courses; its methodological rigour (including quantitative and serial analysis, which provided the tools for economic and social history) enabled it to survive the decades more easily; in the 20th century, the journal *Annales* was a particularly good example of this; education sometimes appeared in the context of more generic themes (writing practices, construction of identity, inequalities, adoption, etc.).

Historians from a variety of backgrounds – including Maria del Mar del Pozo, Marc Depaepe, Åström Elmersjö, Eckhardt Fuchs, António Novó, Rebecca Rogers, Kate Rousmaniere, Daniel Tröhler and Antonio Viñao Frago – point out that the mythologisation of the past aims to standardise both practices and the teachers themselves, whose professional qualities are said to be primarily moral and ethical. Perceived as ambassadors for nation states seeking unity and supremacy (cultural, economic, etc.), teachers become agents mobilised for the glory and productivity of the nation, of which the school is one of the central pillars.<sup>28</sup> The cross-analyses of these historians, as well as that of Le Cam (2013), which looks in greater depth at «pedagogical Germany» and «republican France», show that Germany, which is said to have invented the history of education as an identified speciality, saw it as a pedagogical aid and remained firmly anchored in a history of ideas long taught by philosophers. France, on the other hand, with a more political background, saw it more as an ideological auxiliary and focused earlier on the historiography of schooling.

This was also the case with the United States of America (and the regions under its influence), which distanced itself from Germany after having also taken it as a model. In the so-called progressive and functionalist movement of the inter-war period, the Anglo-Saxon countries (in fact the United States and Great Britain) were the source of a decisive historicising impulse: according to Fuchs (2010), the historian Paul Monroe contributed to this, simultaneously consolidating the foundation of the history of education (linked to comparative education) and working to improve teacher training curricula in the United States. Monroe's initiatives, relayed by his disciples, were also widely echoed in Latin America and China (Ossenbach, 2000; Takayma, 2018).<sup>29</sup>

28. For reasons of space, we cannot list them all here, but refer to the original purpose of this chapter: *Histoire de l'éducation* no. 154, 2020, p. 22, note 30, and page 29, note 46.

29. Other works examine the interconnections between East and West, which are beyond our scope but deserve to be more fully addressed. For a recent initiative in this direction: Fuchs & Vera (2019), including in particular articles by Bagchi on the Indian context, Goodman on Japan, Rockwell on Africa. From a (post)colonial perspective: Bagchi, Fuchs & Rousmaniere (2014); Fitzgerald (2020); Matasci (2022); Rury & Tamura, (2019).

At different paces, the decades at the crossroads of the nineteenth and twentieth centuries saw the reconfiguration of academic organisation (combining research and teaching) and the differentiation of the humanities and social sciences. In their aspirations to gain academic recognition and find new fields of application, the humanities and social sciences began their empirical and experimental turn (*Empirische Wende*),<sup>30</sup> which would later influence the nascent science of education, set up to guarantee theoretical training for teachers and/or teacher trainers.

In the same drive, countries that have made teacher training universal (or provided it with higher-level institutions) are going to consider the social and human sciences as the theoretical basis of the training courses for these professionals (in a much more tenuous way for secondary school teachers, where disciplinary specialisation takes precedence),<sup>31</sup> the number of which is increasing with the unprecedented expansion of schooling, particularly in the post-war period. This favoured the development of the educational sciences, which in turn became potential empirical and experimental sciences. In many countries, history figures prominently among their foundations, alongside philosophy, psychology and sociology, as well as linguistics, anthropology, ethnology, political science and economics. With a few exceptions, notably France, it is often in the educational sciences that these disciplinary fields specialise in educational phenomena, in close connection with the (disciplinary) departments that originally housed them. As a result, the development of educational sciences (Pädagogik, Education Study) and the academic qualifications of teachers (especially primary school teachers) have developed in tandem with the development of the history of education (in the same way as other social sciences of education).

In the movement described by the Anglo-Saxons<sup>32</sup> as the «new history of education» and then revisionism, which spanned the

30. A concept that is now classic in Germany. For the social sciences and humanities, see Fleck, Duller & Karády (2019) ; Wagner, Wittrock & Whitley (1991).

31. Secondary school teachers are primarily trained in subject areas, but they receive professional teacher training (often from the end of the nineteenth and twentieth centuries) which, for a longer period of time, provides them with ideological and pragmatic support for their teaching activities. Hofstetter & Schneuwly (& coll. Lussi, Cicchini) (2006).

32. Politicisation has also been reflected in the emergence of neo-Marxist and radical approaches, which no longer interpret education as a result of modernity, but em-

twentieth century but was particularly marked in the post-war decades – Jablonka even speaks of a «wave of «radical revisionism» that swept through American historiography of education in the 1970s» (2001, p. 6),<sup>33</sup> the history of education is tending to undergo a metamorphosis. Broadly speaking, under the influence of a diversity of social sciences that are themselves in the midst of reconfiguration (not without their rivalries), the field is broadening its approaches and materials, diversifying and consolidating its methods and concepts, clarifying and interweaving its scales of analysis and periodisations, and, on the strength of a clearly historicising stance, is emerging as the social history of education, and is being further enriched by so-called cultural history. This was the case even in regions (notably German-speaking) where the philosophical tradition still held sway. In their contribution on the Baltic States, Kestere and Stonkuvienne (2020) show that this metamorphosis did not take place until independence was achieved in the last decade of the twentieth century. It is true that when history of education is integrated into the educational sciences, it adapts to the – also political – missions of the institution and orients its courses to the presumed expectations of its audience.

Conversely, the new impetus provided by the historical sciences and other social sciences is renewing the disciplines that make up the educational sciences. Professionals in the latter, including historians, whose numbers are growing, will be expanding their networks (associations, specific publications) and encouraging interdisciplinary exchanges, both within and outside the educational sciences. In his comparative historiography of education, Kelly (2014) describes this trend as plural revisionism, which he dates from the 1980s in the United States and other English-speaking regions, and whose echoes can be heard far beyond. The available reports show that this more consensual plurality

---

phases its function as a force for political legitimisation and as a cause of social inequalities, class and racial conflicts. See in particular Herbst (1999).

33. For Kelly, in radical revisionism, the history of education not only denounces the mystifying history of the traditional narratives exalting the nation-state and its relays, but replaces it with a demonstration of the conspiracy of the elites against the docile and malleable masses; progressive revisionism constitutes a more nuanced and dialectical version of this. For an enlightening synthesis, see Alix (2014) and Jablonka (2001).

also characterises the countries examined by the SWG's partners, as well as the history of education as it has been produced in recent decades, where reflective analysis and a critical perspective are valued.<sup>34</sup> This is one of the reasons why historiographers have identified a «golden age» for the discipline, which is said to have gained a firmer foothold and recognition and to have become richer and more diversified. A myth, say others, given the precariousness of the field, the institutional cuts it has suffered and its fragmentation. They are worried about its «raison d'être» (Larsen, 2012), and are even sceptical about this unholy alliance with the educational sciences.

### 4.3. Controversies surrounding an age-old mismatch

Let us not content ourselves with a retrospective that essentially concludes that such pairings are fruitful. There is no getting away from the long-standing controversies surrounding teacher training and, by refraction, the educational sciences and the researchers who work in them. Countries where the educational sciences have long kept their distance from teacher training, France in particular, are not spared from this turbulence and the pendulum swings that affect the disciplines involved. The history of education has also been affected, and divisions are emerging within it, particularly well documented in the case of Great Britain, the United States and countries of Latin origin (in the SWG, the survey demonstrated this above all for southern Europe and South America). There is a clash between the so-called professional historians (in reality, this refers to academics specialising in history) and the so-called educationalists – whom Rury (2006) refers to as disciplinary historians, perhaps also mischievously – who are relegated to a secondary role, preoccupied with their educational missions and anxious to adjust to the social and political-

34. For Kelly, in radical revisionism, the history of education not only denounces the mystifying history of the traditional narratives exalting the nation-state and its relays, but replaces it with a demonstration of the conspiracy of the elites against the docile and malleable masses; progressive revisionism constitutes a more nuanced and dialectical version of this. For an enlightening synthesis, see Alix (2014) and Jablonka (2001).

Compère pointed this out as long ago as 1995; Jablonka (2001), Goodman and Grosvenor (2009), Myers and Grosvenor (2009) have also raised the issue.

administrative or professionalising demands emanating from the fields they observe.<sup>35</sup> The former are taking advantage of the expansion of the history of education in university networks to group together and professionalise the discipline, thanks to a proliferation of journals, symposia and associations in the history of education.

But confrontations concerning the legitimacy of courses in the history of education in the context of teacher training have repercussions on the academic foundations and courses of study of the field; in particular when teacher training courses are extra-university and focused above all on praxeological logics, or even combine with consumerist logics (Levin, 2000; Reyniers, Verstraete, Van Ruyskensvelde & Kelchtermans, 2018). Studies have shown that there has been a shift from exaggerated optimism about the contribution of historical knowledge to education to equally extreme pessimism, leading to a significant deinstitutionalisation of the discipline in universities and even in teacher training (Biesta, 2011; Hordern, 2018; Robertson, 2013). Alarm bells have often been rung: historians of education have tried to clarify the contributions and specific features of the history of education in order to consolidate them, while others have expressed outrage at the precariousness of posts due to the scarcity of courses. Some, like McCulloch, have seized the opportunity to launch a *Struggle for the History of Education* while documenting these controversies.<sup>36</sup>

Even in contexts or circumstances that demonstrate the innovative potential of disciplinary hybridisation, links between history and the educational sciences can be perceived as risky or even dangerous. Of course, other disciplines in similar situations are not spared such quarrels (the history of law in law faculties, the history of science in science faculties, etc.), but in education sciences a stronger suspicion of the history of education has been established.

The controversy surrounding this mismatch has also been the subject of a rich literature that crosses continents and feeds into

35. Rury (2006, pp. 574-585) draws an instructive parallel with historians of law, science and economics, who are caught up in similar contradictions.

36. We also refer to the article by Le Cam (2013, p. 104) for a well-documented comparison between Germany and France, which shows that the realist turn in Germany was to the detriment of the history of education; for America, see Caruso (2009) and Jablonka (2001).

these present lines. Our summary has highlighted the resolutely a-historical dimensions that characterise the «pedagogical history» of the nineteenth century, and may explain the original misunderstanding. The developments of the twentieth century took time to be perceived and to reach their full potential, especially as social and praxeological pressures weighed heavily on the educational sciences, as on any professionalising field, under the sway of politics. While – and perhaps because – education is one of the most passionate social and cultural issues, and one whose importance is more than ever recognised worldwide, it certainly remains one of the least credited fields of knowledge, lacking the methods, theories and knowledge – refutable and verifiable, even less cumulative and universalisable – that would have made it possible to distinguish their productions from common sense. The educational sciences themselves see their constituent disciplines clash in their arenas, rivalries that in some places contribute to putting the history of education on the back burner.

Does the low regard in which state schools and their teachers are sometimes held have an impact on their trainers, and by refraction on the educational sciences and those who work in them? The pedagogical, praxeological, utilitarian and technicist tendencies that dominate the world of science, and more particularly the disciplines whose subjects and fields are clearly socially and politically charged, help to perpetuate these prejudices. This is particularly so in contexts where the history of education becomes presentist, or even ideological, on the pretext of having to adjust to social demand, while at the same time abandoning a resolutely historicising approach. The risk is greater in the educational sciences, but also concerns other areas of the historical sciences.

Available historiography shows that the drift is more marked in countries with authoritarian regimes or under strong ideological pressure (Kestere & Stonkuvienne, 2020). We can only hope that researchers with greater freedom will be able to take advantage of this to carry out research that is free from ideological bias, enabling the historical and educational sciences to mutually benefit from each other's synergies.<sup>37</sup> We might also wonder whether,

37. This is also the position set out by Caspard and Rogers in their concluding remarks (2012, pp. 73-86).

behind the scenes of these controversies, there are not issues of territory – in the sense here of fiefdoms, with their hierarchical dimensions – contributing to a reification of borders, even though the front stage is now willingly placed under the aegis of pluralism and disciplinary cross-fertilisation.

## 5. Territories, dialogues and spaces renewed

It would appear presumptuous to give an account of the recent and global renewal of knowledge in the history of education, such is the flourishing and contrasting nature of the field. The work of the SWG has borne witness to this abundance, which was widely highlighted in *Histoire de l'éducation* no. 154 and in other historiographical reviews cited here, as well as in the present volume. This undertaking deserves to be pursued in order to better identify the content and major trends of developments in the discipline, and to identify possible configurations which may or may not distinguish between cultural areas.

### 5.1. At the social interface: an abundant historiography

The hundred or so regional and national historiographical reviews and the fifty or so transnational analyses<sup>38</sup> published since 1990, which are necessarily synthetic summaries and that we have examined in detail, provide an incredible wealth of information for this purpose. Although they have provided material for this chapter, their points of view diverge too widely to allow a comprehensive overview to be made and a credible map to be drawn. Such a work could only be the result of a collective undertaking, solidly supervised and subsidised, carried out with a selection of specialists from a variety of backgrounds and with complementary expertise.

This is the bold challenge that a constellation of historians of education have taken up with the successive publication of two *Handbooks* on the discipline. Rury and Tamura have coordinated

38. As well as the works cited, also see the following collective studies: *Espacio, Tiempo y Educación*, vol. 3, n° 1, 2016 ; Bruno-Jofré & Tröhler (2014); Götte & Gippert (2000) ; Lowe (2000) ; Popkewitz (2013).



the *Oxford Handbook of the History of Education* (2019), which comprises 36 chapters (615 pages), bringing together 41 historians of education to explore the various regions of the globe, systematically including Africa, Latin America, Asia, China, Japan and the Middle East in particular, using a dual thematic and chronological approach. Fitzgerald (2020) has published the *Handbook of Historical Studies in Education*, with 56 chapters (961 pages), written by 70 colleagues who have set themselves the challenge of exploring the myriad possible areas of history, which explains the plural title of the work (whose thematic index is dizzying).<sup>39</sup>

Four features of these *Handbooks* echo needs expressed within the Mapping the Discipline History of Education SWG.

1. Firstly, the need to clarify what characterises the historian's approach, in order to take better advantage of the diversity of approaches, schools of thought, sources and methods that are currently renewing the field.
2. Then there is the need for more solid and dialogical interfaces with the other social sciences and humanities.
3. The call for a broader perspective, we might say, in order to break away to some extent from the «methodological nationalism» that restricts the fields explored and limits researchers' horizons. These are, in our view, indicators of the need for critical reflexivity, theoretical and conceptual clarification, and self-definition, at the root of the SWG and its deployment, for the purposes of broader and more critical historiographical assessments.
4. The fourth dimension is a different matter. By highlighting the immense thematic panorama of the history of education and the new perspectives that are possible, these two *Handbooks* also argue for an approach that takes better account of the living issues of both history and education, emphasising their interconnections with a view to better linking the past to the present. In their different forms, these two volumes are characterised by a desire to focus on issues that resonate with

39. While the transcontinental perspective is fully reflected in the regions covered, the contextualisation of the themes dealt with, and the profile of the authors, it is regrettable that the literature used is dominated by Anglo-Saxon sources, which borders on exclusivity.

public debates, and this is what also constitutes their innovative potential.<sup>40</sup> Does this have anything to do with the fact that such debates can be heard in many parts of the world, emanating from various social movements, for which the sciences now willingly act as spokespersons?<sup>41</sup>

The question of the specificity of a historicising approach to such issues cannot be avoided, which brings us back to the lively questions raised above about the connivance between the history of education and the sciences of education, which are also caught up in current issues.

## 5.2. Fruitful exchanges in new areas of research

The aspiration to broaden exchanges and horizons has been at the heart of the SWG's work, and of course it was also behind the groups carrying out historiographical reviews such as the *Histoire de l'éducation* that resulted from it, as well as the present volume. We must not forget that in 2020, McCulloch, like Rogers and d'Enfert, emphasised the extent to which taking into account the multiple facets of educational phenomena had made it possible to renew the knowledge that had been built up. Through their detailed analysis of the content explored, they demonstrated one of the specific features of the history of education that Luc rightly identified in «the insertion of its objects of study into the general dynamics – economic, demographic, social, political, cultural, religious – of a society» (2009, p. 122).<sup>42</sup> At the same time, the contributions to *Histoire de l'éducation* no. 154, which came from the SWG, attested to the conceptual and methodological gains of such interdisciplinary dialogues, both in terms of theses and

40. This same position can be found in other historiographical reviews, for example of Australia: O'Donoghue (2014).

41. See also Frijhoff's (2013) very interesting review of the book coordinated by Larsen (2012), which points to the paradox of now having to react to the «performative turn», which, over and above the internal criteria of scientific research, judges the relevance of a discipline by the yardstick of its usefulness in the public domain, i.e., in the specific case of the history of education, by the yardstick of educational policy. Jablonka (2001), for his part, has shown the taste for the present and the social and useful mission that research is taking on in North America.

42. On these issues of fruitful interdisciplinarity, see Hofstetter (2020) and Waggon (2018).

publications. Without compromising its specificity (educational phenomena understood in their historical context), the history of education has thus been able to enrich its theoretical frameworks, the range of its data, its analytical tools and even the areas explored.

It is obviously impossible to be exhaustive, as historians of education have developed new interests,<sup>43</sup> even if the contemporary period is still over-represented. However, certain trends are emerging, and these are highlighted in various ways in the available historiographical literature and in the contributions collected here. To read Tamura's introductory lines (2020, pp. 1-10) and other attractive programmatic discourses, we might even conclude that any social question – presupposing issues of socialisation, transmission and transformation (including LGBTQ+' issues) – could fall within the territory of the history of education.

The history of schooling – which now affects the whole of society, since it concerns everyone, not just young people – has been the subject of numerous reviews, demonstrating the potential for renewing themes that have already been explored. A panoramic view of the historiography examined shows that a wide range of studies have broadened the scope of the educational phenomena studied, in particular by diversifying the formal teaching-learning frameworks (traditionally centred on compulsory schooling, then extended to nurseries and right up to professional and higher education): from the many forms of early childhood support to the variety of higher education and training for adults and seniors; from the family to homes for the elderly, via hostels and rehabilitation centres, extracurricular activities, youth movements and socio-educational establishments.

A number of studies have moved away from formal education structures, paying more attention to self-taught practices and peer socialisation, to gender perspectives, and also delving into families, exploring the history of maternity/paternity as well as that of siblings and intergenerational relations, filling gaps in the analysis of child exploitation (political, economic and sexual in particular), abuse, abandonment, forced placement and various forms of adoption where educational ties – and their breakdowns

43. For studies conducted in France, see in particular the volumes of *Histoire de l'éducation* (including no. 154, p. 68, note 38).

and dysfunctions – play a decisive role. The audiences we focus on have been broadened, with a resolutely social perspective that looks at the interconnections between them, while also highlighting the potential for action of those working on the ground. We should also mention investigations into intergenerational socialisation and transmission, between indigenous peoples and settlers, between different ethnic groups, and even in their descendants, particularly in the sensitive contexts of (post-) colonisation, genocides, pandemics, whether or not linked to major migratory phenomena, famine, poverty and war.

Bold comparisons between different continents are valuable, but risky, since any all-encompassing perspective contains the drawback of possible methodological ethnocentrism. For example, according to Kelly (2014), American and European studies share the same traditionalist lineage, endorsing progress through schooling, followed by a revisionist approach in their different connotations. They now diverge in a striking way, says this Stanford historian: «American» studies, i.e. from the United States, remain attached to the narrative, less inclined to theoretical interpretations, and, by focusing on the educational experiences of marginalised groups (from an ethnic and racial point of view), accredit, albeit tacitly, the emancipatory potential of state schools. European works – given their diversity, Kelly points out that only works written in English [sic], actually mainly British, German, a few Belgian and French [!] – have broadened and deepened their frameworks of theoretical interpretation, but have remained less sensitive to marginalised groups (still thought of in ethnic and racial terms)<sup>44</sup> and have favoured a more critical view of the effects of schooling policies.

While Ossenbach demonstrates the influence of American and European developments on the history of Latin American education, she does not differentiate between such orientations, but points out above all that new developments stem from the theoretical dialogues resulting from interdisciplinary exchanges (2000, pp. 841-861).<sup>45</sup> This is also a conclusion that emerges from the analyses carried out in *Histoire de l'éducation* No. 154, from where our chapter stems. By taking up educational issues, social science

44. A disputed focus, particularly by Tamura (2001, pp. 58-71).

45. For a well-detailed study of Latin America, see Caruso (2009, pp. 323-348).

publications have been able to encourage this diversification, which has not only made it possible to overcome disciplinary boundaries and hierarchies, but also, in some cases, geographical and cultural ones.

### 5.3. Looking beyond geographical boundaries – a quest for internationality

There are very few historiographical reviews that do not integrate a discussion of geographical spaces and their borders, including the cultural, linguistic and political issues that intertwine with them. The impact of the internationalisation of research – incorporating its management and evaluation, as well as the accessibility and circulation of the knowledge produced – has different resonances in different contexts. Christophe Charle, Peter Drewek, Edwin Keiner, Jürgen Schriewer and Peter Wagner in particular have amply demonstrated this in their work historicising transnational intellectual networks and academic cultural traditions; the Germans mentioned here, sociologists and even historians of education,<sup>46</sup> have also tackled fields of knowledge that are sometimes neglected, such as the sciences dealing specifically with education. Their conclusions tend to be confirmed even today.

In the face of theories that postulate an inescapable standardisation of organisational models and systems of thought, they demonstrate that the knowledge available at transnational level is subject to distinct selection and interpretation mechanisms depending on the cultural and political context, whether local or national. As a result, they point out, there is a need to differentiate the ways in which education is thought about and analysed, and consequently, we argue, the ways in which knowledge about these phenomena is produced. A comparative historicisation of these processes could prove particularly interesting, if only on the basis of the management of bibliographical references, taking into account, as they do, countries as different as America, China, Japan, Russia, and various Latin countries, including those of Europe of course.<sup>47</sup>

46. Much present in Charle, Schriewer and Wagner (2004).

47. *Ibid.*, in particular the contributions of Drewek and Schriewer. See also Steiner-Khamsi (2014) and Schriewer (2017).

The impact of internationalisation processes was at the heart of the SWG's discussions. The contributions collected in *Histoire de l'éducation* no. 154 and in this volume illustrate the diversity of ways in which this internationalisation has been problematised and the diversity of its impacts. It is true that for a long time the contexts studied by historians of education were related to their immediate environment, also because of the accessibility of sources and the concern for a fine contextualisation; references are now being extended to other regions, countries and continents, an openness that can be perceived in the theses, more clearly in certain publications, an internationalist impulse to which we shall return.

We noted, however, that the articles in *Histoire de l'éducation* no. 154 relating to the Iberian Peninsula and the Baltic States also demonstrated the extent to which the history of education remained consubstantially marked by a stamp of identity, subject to national issues that interfered with these processes of internationalisation (in terms of the contexts studied, the languages favoured, the references selected, the origins of the authors, the themes chosen). In the Baltic States, the Soviet regime imposed its drastic control over mentalities, and made schools and science the relays of its ideology until the 1990s. After independence, Estonia, Latvia and Lithuania had to deal with an opening up to the world (including the West) and a desire to reclaim their national tradition and identity, which led Kestere and Stonkuvienne (2020) to draw a parallel between the situation in the Baltic countries and that in the late 19th century in the West, where the history of education also had the function of celebrating national genius. In the same vein, Ossenbach explains that political issues not only conditioned the existence of the social sciences in Latin America, but also that they developed by taking advantage of the emulation and even rivalry between Latin American nations (2000).

On a completely different note, we should not overlook the pressure that journals are under to ensure their influence and recognition in bibliometric indicators. Several SWG symposia have been devoted to these issues, on the initiative of the editors of these journals, who sometimes vie with each other in their zeal to adjust their operations to international indexing criteria. Apart from the question of the credibility and relevance of such

bibliometric measures, we cannot deny perceiving a form of «private conversation» in international dialogues which, even in the case of the historiography examined here, brings together a restricted circle of specialists (to be found on a variety of foregrounds, which can lead to a more or less active and conscious distancing of others or less recognised collectives) [entre soi surplombant]. At the same time, «welcoming platforms» of various kinds (interdisciplinary, professionalising, city-oriented) are sometimes seized upon by enterprising historians to gradually make their hitherto less perceptible voices heard in the international concert.

Taken together, these two processes could provide a better understanding of the geography of the origins of the SWG's members (and the contexts examined), bringing together researchers with a wide range of expertise, although the leading figures – often attached to US networks or affiliates – did not participate actively, either permanently or spontaneously. The sites that hosted the ISCHE and the profile of its delegates between 2014 and 2019 obviously also had their influence. The geographical contexts examined are broader than the provenance of the speakers (selected according to their institution of affiliation), which also testifies to the broadening of the horizons of historians of education and the gradual reappropriation of trans-

**Table 2.** Geographical contexts taken into account by the 69 SWG interventions (the frameworks drawn up by the SWG coordinators are therefore not included here)

<b>Europe (global)</b>	<b>1</b>	<b>Americas</b>	
Europe South	1	USA	2
Spain	7	Canada	1
Italy	6	Latin America	2
Portugal	4	Argentina	2
Greece	1	Brazil	4
Europe East	4	<b>Australia</b>	<b>3</b>
Baltic States	1	<b>Asia</b>	
Hungary	2	India	1
Latvia	1		
Russia	2	<b>Intercontinental crossovers</b>	
Europe West		Middle East	1
France	2	Brazil - Canada	3
Europe North	1	Brazil - Portugal	1
Norway	1	Canada - USA	1
Great Britain	3		
		<b>Other global perspectives</b>	<b>9</b>

national approaches. These have prevailed in the constitution of the symposia, as shown in the table below.

There is a strong presence of cultural areas of Latin origin, certainly also linked to the origins and networks of the coordinators and the profile of the members of the ISCHE. As far as Europe is concerned, the southern regions stand out clearly (which echoes that of the flagship journals (4 out of 13), whose vitality is also evident in this volume); the obvious presence of Eastern Europe also reflects the intellectual ferment of these countries, and, as pointed out by their representatives, their willingness to contribute actively to international dialogue. In the same vein, Latin America is much better represented than the United States which, like Western Europe, is surprisingly weak. Africa and Japan are completely absent, and, with two exceptions, the Arab-Muslim world and Asia. A Western «private conversation» is emerging here, even though there were a relatively large number of papers or symposia (a third of the contributions) favouring a resolutely cross-cultural approach (contexts, sites, journals).

Although English was our main linguistic medium, English-speaking cultural areas (the United States, Great Britain and Oceania in particular) were not represented in the majority of cases (institutional origins of contributors, contexts studied). The same was not true of the references used, whether in terms of the researchers, sites, regions, publications or journals cited, which were essentially English-speaking and Latin-language. Although systematically inventoried, the historiography used for this chapter continues to reflect these dominant trends, and their silences.

#### 5.4. Opening up

Beyond its declaration, the project for a cartography quickly appeared too ambitious, and could hardly be used without recourse to quantitative data allowing a visual analysis of the networks (which is what this volume and the collective behind it boldly propose). We can, however, identify with it in that this notion of cartography presupposes, from our relational perspective, that we can better «imagine the space» of the history of education. Better still, we should take our cue from Jacob's invita-



tion to explore «what forms the basis of a community, organises a network [...or] inscriptions that materialise knowledge at a stage in its development and circulation». This historian goes on to imagine this exploration:

[...] on the model of the field notebook of a group of travellers striving to draw a route as they make their way through spaces captured in their strangeness: mapping vanishing lines as well as lines of force, coherences, crossroads, landmarks, but also obstacles and crossroads. (2007, p. 14)

Along the way, we need to be aware of trends and inflections outside our own field (sites, contexts, periods), in order to position ourselves in relation to other specialisms in the field.

One possible opening is to gain a more detailed understanding of the ways in which individual and collective players have long borrowed and reshaped knowledge, theories, methods and references, in order perhaps to better identify themselves in this mixed world, where borders are also distinguished by their porosity. Its edges can still be seized as opportunities to borrow the tools of knowledge produced in other fields (disciplines, fields, regions) in order to acquire a more in-depth knowledge of the mechanisms of circulation, globalisation, transfers, crossings, connections – to use the lexicon of what appears under the umbrella of the *transnational turn* - which advantageously renew the approaches, methods and conceptual frameworks of the human and social sciences.<sup>48</sup> Globalisation – and the world economy, which turns education into a global market – has undoubtedly encouraged this transnational momentum, the pitfalls of which are fortunately also being discussed. The notions of interconnections («entangled» and «connecting history») make a more subtle case for sharpening the focus on the complementary nature of the different scales of analysis, following on from the lines suggested by Lepetit (1995) and Revel (2006).<sup>49</sup>

Here too, the historian of education is called upon to sharpen their critical reflexivity. A detailed contextualisation of his sub-

48. And of *transnational regionalisation*, in our opinion, particularly pertinent in the history of education ; cf. Heilbron (2014).

49. For an analysis documenting the different scales of analysis in the human and social sciences, see Heilbron, Boncourt, Schögler and Sapiro (2017).

jects, which are by definition of a cultural nature, simultaneously confronts him with the resolutely local dimensions of educational phenomena, presupposing that he also takes into account the specificity and differentiated functioning of societies and the way in which they co-construct their culture, appropriate and transmit their cultural heritage, in intergenerational logics that need to be more resolutely crossed? While access to sources and their accurate contextualisation remain key issues in any historical investigation, the digitisation of data now makes it possible to discover archives from a wide range of countries and periods. In order to reduce the risk of methodological nationalism and ethnocentrism, the criteria for selecting and analysing data also need to be forged from a variety of viewpoints, which do justice to the richness of the contexts in which educational phenomena take place.<sup>50</sup> This is by no means to endorse the relativism of certain proponents of the cultural turn, but to recognise that all educational issues are, as Prost has shown, «social and cultural, inseparably linked» (1997).

Larger-scale research projects, which bring together specialists from different disciplines and cultural areas over the long term, which base their investigations on more sustained theoretical and methodological frameworks, and which take into account contrasting historiographies, may prove particularly fruitful in this respect. If, despite its weaknesses, the SWG has made it possible to take a step in this direction, this collective work will have played its role to the full.

(Translation: Moya Jones)

## 6. References

Alix, S.-A. (2014). En quête du progressisme: L'évolution de l'historiographie américaine sur l'éducation progressiste aux États-Unis (1960-2013). *Histoire de l'éducation*, 142, 221-244.

50. Like the research conducted by Ossenbach and del Pozo (2011) and Matasci's suggestions and conceptualisations (2022). We are currently working on this in our team (Erhise-AIJJR), thanks to the project «Decentering the sciences of childhood and education. The production, circulation and re-appropriation of knowledge between Geneva (Switzerland) and the Global South (1919-1980)» (no. 100019\_215356 ; 2023-2027; Matasci & Hofstetter (2022); Erhise-AIJJR).

- Ascenzi, A., Caroli, D., Pomante, L., & Sani, R. (2014). History of education and children's literature in the Italian universities (1988-2013). Anatomy of a university discipline between teaching, scientific research and cultural presence. *History of Education & Children's Literature*, 9(2), 825-831.
- Bagchi, B., Fuchs, E., & Rousmaniere, K. (eds.) (2014). *Connecting Histories of Education: Transnational and Cross-Cultural Exchanges in (Post)Colonial education*. Berghahn.
- Biesta, G. (2011). Disciplines and theory in the academic study of education: A comparative analysis of the Anglo-American and Continental construction of the field. *Pedagogy, Culture & Society*, 19(2), 175-192.
- Borruso, F., Elia, D. F. A., & Pruneri, F. (2019). La mappatura degli insegnamenti storico-educativi presenti in Italia nella formazione universitaria. Una breve premessa di metodo. *Rivista Di Storia dell'Educazione*, 6(1), 7-8.
- Bourdieu, P. (1975). La spécificité du champ scientifique et les conditions sociales du progrès de la raison. *Sociologie et sociétés*, 7(1), 91-118.
- Boutier, J., Passeron, J.-C., & Revel, J. (2006). *Qu'est-ce qu'une discipline?* Éditions de l'EHESS.
- Bruno-Jofré, R., & Tröhler, D. (2014). The historian's métier: A critical engagement with history of education. *Encounters in Theory and History of Education*, 15, xiii-xvii.
- Cam, (Le) J.-L. (2013). L'histoire de l'éducation: Discipline de recherche historique ou science auxiliaire de l'action pédagogique? Les leçons d'une comparaison franco-allemande. *Histoire de l'éducation*, 137, 93-123.
- Caroli, D. (2014). New Trends in the History of Childhood, Education and School Institutions in Post-Communist Russia (1986-2012). *Espacio, Tiempo y Educación*, 1(2), 133-169.
- Caroli, D., Kornetov, G., Ivanova, S., & Utkin, A. (2021). New Russian Academic Journals and Yearbooks about the History of Pedagogy and Education in Russia (2003-2019). *Espacio, Tiempo y Educación*, 8(1), 192-217.
- Caruso, M. (2009). Abstand von «Zivilisation» – Supranationale Umwelt und aktuelle Entwicklungslinien lateinamerikanischer Bildungsgeschichtsschreibung. *Jahrbuch für Historische Bildungsforschung*, 14, 323-348.
- Caruso, M., Kemnitz, H., & Link, J. W. (2009). *Orte der Bildungsgeschichte*. *Jahrbuch für Historische Bildungsforschung*, 14, 323-348.

- Cary, P., Garnoussi, N., & Rodriguez, J. (2020). La sociologie d'un effondrement à l'autre. *Revue française de socio-économie*, 24(1), 5-15.
- Caspar, P. (1988). Histoire et historiens de l'éducation en France. *Les Dossiers de l'éducation*, 14-15, 9-29.
- Caspar, P. (1990, 1995). *Guide international de la recherche en histoire de l'éducation. International Guide for Research in the History of education*. Lang/INRP.
- Caspar, P. (1999). La ricerca storico-educativa in Francia. In G. Petrone (ed.). *Storia dell'educazione in Francia. Temi, Autori, Testi* (pp. 94-112). Jonia Editrice.
- Caspar, P. (2000). Vingt années d'Histoire de l'éducation. *Histoire de l'éducation*, 85, 73-87.
- Caspar, P., & Rogers, R. (2012). The history of education in France: A laboriously useless science? In J. E. Larsen (ed.). *Knowledge, Politics and the History of Education* (pp. 73-86). LIT Verlag.
- Caspar, P., & Condette, J.-F. (2014). Cinquante années de débats et de recherches sur l'école française. *Paedagogica Historica*, 50(6), 786-796.
- Charle, C. (2015). *Homo Historicus. Réflexions sur l'histoire, les historiens et les sciences sociales*. Armand Colin.
- Charle, C., Schriewer, J., & Wagner, P. (2004). *Transnational intellectual networks. Forms of academic knowledge and the search for cultural identities*. Campus.
- Compère, M.-M. (1995). *L'histoire de l'éducation en Europe. Essai comparatif sur la façon dont elle s'écrit*. Lang/INRP.
- Depaepe, M. (1998). Entre pédagogie et histoire: Questions et remarques sur l'évolution des objectifs de l'enseignement de l'histoire de l'éducation. *Histoire de l'éducation*, 77, 3-18.
- Depaepe, M. (2001). A professionally relevant history of education for teachers: Does it exist? *Paedagogica Historica*, 37(3), 631-640.
- Elmersjö, Å. H. (2015). The Norden Associations and international efforts to change history education, 1919-1970: International organisations, education, and hegemonic nationalism. *Paedagogica Historica*, 51(6), 727-743.
- Enfert (d'), R., & Rogers, R. (2020). Orientations et lieux de la recherche en histoire contemporaine de l'éducation en France depuis 2000. *Histoire de l'éducation*, 154, 143-176.
- Fitzgerald, T. (2020). *Handbook of Historical Studies in Education*. Springer.
- Fleck, C., Duller, M., & Karády, V. (2019). *Shaping HumanScience Disciplines: Institutional Developments in Europe and Beyond*. Palgrave Macmillan.

- Frago, A. V. (2016). La Historia de la Educación como disciplina y campo de investigación: Viejas y nuevas cuestiones. *Espacio, Tiempo y Educación*, 3(1), 21-42.
- Frijhoff, W. (2013). Larsen J. E. (dir.). Knowledge, politics and the history of education. *Histoire de l'éducation*, 137, 172-177.
- Fuchs, E. (2010). Historische Bildungsforschung in internationaler Perspektive: Geschichte – Stand – Perspektiven. *Zeitschrift für Pädagogik*, 56(5), 703-724.
- Fuchs, E., & Vera, E. R. (2019). *The Transnational in the History of Education, Concepts and Perspectives*. Springer/Palgrave Macmillan.
- Gingras, Y., & Heilbron, J. (2016). Espace des disciplines et pratiques interdisciplinaires. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 210.
- Gondra, J. G., Vieira, C. E., Simões, R. H. S., & Cury, C. E. (2014). History of education in Brazil: The construction of a knowledge field. *Paedagogica Historica*, 50(6), 822-829.
- Goodman, J., & Grosvenor, I. (2009). Educational research – History of education: A curious case? *Oxford Review of Education*, 35(5), 601-616.
- Gordon, P., & Szreter, R. (1989). *History of Education. The Making of a Discipline*. Routledge.
- Götte, P., & Gippert, W. (2000). *Historische Pädagogik am Beginn des 21. Jahrhunderts. Bilanzen und Perspektiven*. Klartext Verlag.
- Harrison, R., Jones, A., & Lambert, P. (2004). Chapter 1 The institutionalisation and organisation of history. In P. Lambert & P. Schofield (eds.). *Making History: An introduction to the history and practices of a discipline* (pp. 2-17). Routledge.
- Heilbron, J. (2014). The social sciences as an emerging global field. *Current Sociology*, 62(5), 685-703.
- Heilbron, J., Boncourt, T., Schögler, R., & Sapiro, G. (2017). *European Social Sciences and Humanities (SSH) in a Global Context; Preliminary findings from the INTERCO-SSH Project*, halshs-01659607.
- Herbst, J. (1999). The history of education: State of the art at the turn of the century in Europe and North America. *Paedagogica Historica*, 35(3), 737-747.
- Hernández Huerta, J. L., Cagnolati, A., & Payà Rico, A. (eds.). (2022). *Connecting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas*. Tirant lo Blanch.
- Hernández Huerta, J. L., González Gómez, S., & Pérez Miranda, I. (2020). History of Education in the Iberian Peninsula (2014-2019). Societies, Journals and Conferences in Spain and Portugal. *Histoire de l'éducation*, 154, 177-206.

- Hernández Huerta, J. L., Payà Rico, A., & Sanchidrián Blanco, C. (2019). El mapa internacional de las revistas de historia de la educación. *Bordón: Revista de pedagogía*, 71(4), 45-64.
- Héribel, J.-P. (2020). Clío's non-education history journals (NEHJ): Broadening journal publishing for history of higher education. *Publishing Research Quarterly*, 36(4), 553-569.
- Hofmann, M. (2014). History of education in Switzerland: Historic development and current challenges. *Encounters in Theory and History of Education*, 15, 223-237.
- Hofstetter, R. (2021). L'histoire de l'éducation à la confluence d'autres disciplines: Ancrages, chantiers et questions vives. *La Revue suisse des sciences de l'éducation*, 43(1), 12-25.
- Hofstetter, R., & Huitric, S. (eds.). (2020). Regards sur l'histoire de l'éducation, une perspective internationale. *Histoire de l'éducation*, 154, 9-210.
- Hofstetter, R., Fontaine, A., Huitric, S., & Picard, E. (2014). Mapping the discipline history of education. *Paedagogica Historica*, 50(6), 871-880.
- Hofstetter, R. & Schneuwly, B. (& Coll. Lussi, V., Cicchini, M.) (2007). *Émergence des sciences de l'éducation en Suisse, à la croisée de traditions académiques contrastées (fin du 19<sup>e</sup>-20<sup>e</sup> siècle)*. Lang.
- Hofstetter, R., Cagnolati, A., & Fuchs, E. (eds.). (2019). Connecting the Entangled History of Education via Scientific Journals [Mapping the Discipline of History of Education – Standing Working Group (SWG)]. *International Journal for the Historiography of Education*, 2, 133-243.
- Hordern, J. (2018). Is powerful educational knowledge possible? *Cambridge Journal of Education*, 48(6), 787-802.
- Hernández Huerta, J. L., Payà Rico, A., & Sanchidrián Blanco, C. (2019). Global territory and the international map of History of Education journals. Profiles and Behaviour. *International Journal for the Historiography of Education*, 9(2), 206-226.
- Huitric, S. (2020). Les thèses françaises en histoire de l'éducation depuis 1990: un miroir de la discipline?. *Histoire de l'éducation*, 154, 93-117.
- Iggers, G. G., Wang, E. Q., & Mukherjee, S. (2016). *A Global History of Modern Historiography*. Routledge.
- Jablonka, I. (2001). Les historiens américains aux prises avec leur école. L'évolution récente de l'historiographie de l'éducation aux États-Unis (1961-2001). *Histoire de l'éducation*, 89, 3-58.
- Jacob, C. (2007). Avant-propos. In C. Jacob (ed.). *Lieux de savoir. Espaces et communautés* (pp. 13-16). Albin Michel.

- Kelly, H. G. (2014). The mythology of schooling: the historiography of American and European education in comparative perspective. *Pedagogica Historica*, 50(6), 756-773.
- Kestere, I., & Stonkuvienė, I. (2020). From National to Global? Research on the History of Education in the Baltic States (1990-2015): Examining Doctoral Theses. *Histoire de l'éducation*, 154, 75-91.
- Krishnan, A. (2009). *What are Academic Disciplines? Some Observations on the Disciplinarity vs. Interdisciplinarity Debate*. ESRC National Centre for Research Methods.
- Kudláčová, B. (2016). History of education and historical-educational research in Slovakia through the lens of European context. *Espacio, Tiempo y Educación*, 3(1), 111-124.
- Lambert, P., & Schofield, P. (2004). *Making History: An introduction to the History and Practices of a Discipline*. Routledge.
- Larsen, J. E. (2012). *Knowledge, Politics and the History of Education*. LIT Verlag.
- Lepetit, B. (1995). *Les formes de l'expérience. Une autre histoire sociale*. Albin Michel.
- Levin, R. A. (2000). After the fall: Can historical studies return to faculties of education? *Historical Studies in Education/Revue d'histoire de l'éducation*, 12(1/2), 155-162.
- Lorenzo, F., & Delgado, G. (2013). Is the academic, social and intellectual commitment of the history of education inexorably in decline?. *International Journal for the Historiography of Education - Bildungsgeschichte*, 2, 187-198.
- Lowe, R. (2000). *History of Education: Major themes* (vol. 4). Routledge Falmer.
- Luc, J.-N. (2009). Territoires et pratiques de l'histoire de l'éducation. Le point de vue d'un historien des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles. In A. Vergnioux (ed.). *40 ans des sciences de l'éducation. L'âge de la maturité? Questions vives* (pp. 115-128). Presses universitaires de Caen.
- Luc, J.-N., Condette, J.-F., & Verneuil, Y. (2020). *L'histoire de l'enseignement en France, XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle*. Armand Colin.
- Matasci, D., & Hofstetter, R. (2022). *Decentring the sciences of childhood and education. The production, circulation and re-appropriation of knowledge between Geneva (Switzerland) and the Global South (1919-1980)* (FNS no. 100019\_215356 ; 2023-2027 [D. Matasci, dir]).
- Matasci, D. (2022). Decolonizing Education: Historical Perspectives and Contemporary Challenges, *Africa Studies Review*, 65/3, 761-770.
- McCulloch, G. (2011). *The Struggle for the History of Education*. Routledge.

- McCulloch, G. (2020). History of education in Britain since 1960. *Histoire de l'éducation*, 154, 119-141.
- Mucchielli, L. (2010). La découverte du social: Naissance de la sociologie en France. La Découverte.
- Myers, K., & Grosvenor, I. (2009). Visions of History, Versions of Education: Assessing the State of the Art in the History of Education in the United Kingdom. *Jahrbuch für Historische Bildungsforschung*, 15, 334-352.
- Németh, A. (2016). Die historische Pädagogik in Ungarn. Geschichte und heutiger Stand. *Espacio, Tiempo y Educación*, 3(1), 85-110.
- Nieuwenhuys, K., Simon, F., & Depaepe, M. (2015). The place of history in teacher training and in education: A plea for an educational future with a history, and future teachers with historical consciousness. *International Journal for the Historiography of Education (IJHE)*, 5(1), 57-69.
- Noguès, B. (2021). Des Trente Glorieuses à la quête d'un nouveau modèle. Quarante années de la revue «Histoire de l'éducation» (1978-2020). *Annali di Storia delle università italiane*, 1, 25-44.
- Novóa, A. (1997). La nouvelle Histoire américaine de l'éducation. *Histoire de l'éducation*, 73, 3-48.
- Novóa, A. (2006). *La construction du «modèle scolaire» dans l'Europe du Sud-Ouest (Espagne, France, Portugal): Des années 1860 aux années 1920* (Thèse de doctorat en histoire). Université Paris 4.
- O'Donoghue, T. (2014). History of education research in Australia: Some current trends and possible directions for the future. *Paedagogica Historica*, 50(6), 805-812.
- Ossenbach, G. (2000). Research into the history of education in Latin America: Balance of the current situation. *Paedagogica Historica*, 36(3), 841-861.
- Ossenbach, G., & del Pozo, M. d. M. (2011). Postcolonial models, cultural transfers and transnational perspectives in Latin America: a research agenda. *Paedagogica Historica*, 47(5), 579-600.
- Pazzaglia, L. (2005). *Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche* (vol. 12). Editrice La Scuola.
- Picard, E. (2020). *Aux frontières des disciplines. Contribution à une socio-histoire du monde académique à l'époque contemporaine (XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles* (HDR). Université Paris 1.
- Pintassilgo, J. J., & Silva Beato, C. (2015). Balanço da produção portuguesa recente: O exemplo das teses de doutoramento (2005-2014). In L. A. M Alves & J. Pintassilgo (eds.). *História da Educação. Funda-*



- mentos teóricos e metodologias de pesquisa* (pp. 215-241). CITCEM – HISTEDUP – IEULisboa.
- Polenghi, S., & Bandini, G. (2016). The History of education in its own Light: Signs of crisis, Potential for growth. *Espacio, Tiempo y Educación*, 3(1).
- Pomian, K. (2010). Sciences humaines, sciences sociales, crise ou déclin?. *Le Débat*, 162, 19-35.
- Popkewitz, T. S. (2013). *Rethinking the History of Education. Transnational Perspectives on its Questions, Methods, and Knowledge*. Palgrave Macmillan.
- Prost, A. (1997). Sociale et culturelle, indissociablement. In J.-P. Rioux & J.-F. Sirinelli (eds.). *Pour une histoire culturelle* (pp. 131-146). Seuil.
- Pruneri, F. (2019). Gli insegnamenti M-Ped/02 per la formazione dei docenti. Une prospettiva comparativa. *Rivista Di Storia dell'Educazione*, 6(1), 31-39.
- Renisio, Y. (2017). *L'infortune des sciences sociales. Sociologie d'une illégitimation scientifique récurrente* (Doctoral thesis in sociology). EHESS.
- Revel, J. (1996). *Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience*. Gallimard/Le Seuil.
- Reyniers, N., Verstraete, P., Ruyskensvelde, S., & Kelchtermans, G. (2018). Let us entertain you: An exploratory study on the beliefs and practices of teaching history of education in the twenty-first century. *Paedagogica Historica*, 54(6), 837-845.
- Richardot, S., & Rozier, S. (2018). *Les savoirs de sciences humaines et sociales en débat. Controverses et polémiques*. Septentrion.
- Richardson, W. (1999). Historians and educationists: The history of education as a field of study in post-war England part 2: 1972-96. *History of Education*, 28(2), 109-141.
- Robertson, S. L. (2013). Teachers' work, denationalisation and transformations in the field of symbolic control: A comparative account. In T. Seddon & J. Levin (eds.). *World Yearbook of Education 2013. Educators, Professionalism and Politics: Global Transitions, National Spaces, and Professional Projects* (pp. 77-97). Routledge.
- Romano, A. (2015). Fabriquer l'histoire des sciences modernes. Réflexions sur une discipline à l'ère de la mondialisation. *Annales HSS*, 70(2), 381-408.
- Rousmaniere, K. (2015). The Historiography of American Education. *Jahrbuch für Historische Bildungsforschung*, 20, 345-370.

- Rury, J. L. (2006). The curious status of the history of education: A parallel perspective. *History of Education Quarterly*, 46(4), 571-598.
- Rury, J. L., & Tamura, E. H. (eds.). (2019). *Oxford Handbook of the History of Education*. Oxford Press.
- Salimova, K., & Johanningsmeier, E. V. (1993). *Why Should we Teach History of Education?* Library of International Academy of Self-Improvement.
- Sanchidrián Blanco, C. (2016). Tesis de Historia de la Educación en la base de datos TESEO (España, 2000-2010). *Espacio, Tiempo y Educación*, 3(1), 273-292.
- Sanchidrián Blanco, C., Payà Rico, A., & Ermel, T. d. F. (2020). Twenty-five years of History of Education Doctoral Dissertations in Spain (1990-2015). Academic and Institutional Issues. *Histoire de l'éducation*, 154, 49-74.
- Saunier, P.-Y. (2013). *Transnational History. Theory and History*. Palgrave Macmillan.
- Schriewer, J. (2017). *World Culture Re-contextualised*. Routledge.
- Spieker, S., & Gorp, A. (2016). Capacity building and communitas in the history of education. *Paedagogica Historica*, 52(6), 768-783.
- Steiner-Khamsi, G. (2014). Cross-national policy borrowing: Understanding reception and translation. *Asia Pacific Journal of Education*, 34(2), 153-167.
- Stichweh, R. (1987). Profession und Disziplinen. Formen der Differenzierung zweier Systeme beruflichen Handelns in modernen Gesellschaften. In K. Harney, D. Jütting, & B. Koring (eds.). *Professionalisierung der Erwachsenenbildung* (pp. 210-267). Lang.
- Stichweh, R. (1992). The sociology of scientific disciplines: on the genesis and stability of disciplinary structure of modern science, *Science in Context*, 1, 3-15.
- Takayama, K. (2018). Beyond Comforting Histories: The Colonial/Imperial Entanglements of the International Institute, Paul Monroe, and Isaac L. Kandel at Teachers College, Columbia University. *Comparative Educative Review*, 62(4), 459-481.
- Tamura, E. H. (2001). Asian Americans in the History of Education: An Historiographical Essay. *History of Education Quarterly*, 41(1), 58-71.
- Tenorth, H.-E. (1996). Lob des Handwerks, Kritik der Theorie – Zur Lage der pädagogischen Historiographie in Deutschland. *Paedagogica Historica*, 32(2), 343-362.
- Tröhler, D. (2006). The formation and function of histories of education in continental teacher education curricula. *Journal of the*

- American Association for the Advancement of Curriculum Studies*, 2, 1-17.
- Wagner, P., Wittrock, B., & Whitley, R. (1991). *Political Theory-Discourses on society: The Shaping of the Social Science Disciplines*. Kluwer.
- Wagnon, S. (2018). L'histoire de l'éducation au sein des sciences de l'éducation: Un champ de recherche passerelle? *Les Cahiers du CER-FEE*, 50. <https://doi.org/10.4000/edso.5174>



# Ideas, hechos y aspiraciones de las comunidades ibéricas de historiadores de la educación<sup>1</sup>

JOSÉ LUIS HERNÁNDEZ HUERTA  
Universidad de Valladolid (España)

ANDRÉS PAYÀ RICO  
Universitat de València (España)

## 1. Introducción

Desde mediados de los años cincuenta del siglo XX, que surgieron las primeras vías de comunicación científica y experiencias de organización de la entonces novedosa comunidad de historiadores de la educación, se ha ido tejiendo una amplia, activa y global red de investigadores que empeñan sus energías en asuntos vinculados con la educación en una perspectiva histórica, constituida por, al menos, treinta y una sociedades científicas, cuarenta y siete revistas especializadas vivas (Hernández Huerta, Payà Rico y Sanchicrián Blanco, 2019) y un sinfín de seminarios, simposios y congresos locales, regionales, nacionales e internacionales. Pese a que la prevalencia es que las sociedades hayan delimitado su área de acción a los territorios de los estados nación donde han surgido, han ido apareciendo organizaciones de carácter transnacional, como la Baltic Association of Historians of Pedagogy, o con

1. Este capítulo forma parte de una línea de trabajo desarrollada desde 2014 por *Connecting History of Education Working Group*. Este trabajo forma parte, asimismo, del proyecto de investigación *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global (CHE) / Connecting History of Education. International networks, scientific production and global dissemination (CHE)* (Ref.: PID2019-105328GB-I00. Convocatoria 2019 - «Proyectos de I+D+i». Ministerio de Ciencia e Innovación. España).

una decidida vocación global, como la International Standing Conference for the History of Education (ISCHE) (Hernández Huerta y Payà, 2022). Asimismo, lo habitual es que estas cuenten con un medio de información para los socios, hayan establecido eventos académicos para el encuentro y la discusión en torno a temas de interés histórico-educativo y, en la mayoría de los casos –veintidós–, también dispongan de un órgano de comunicación científica en formato de publicación periódica especializada. Tanto las revistas especializadas como las sociedades científicas tienen como foco de interés predilecto la historia de la educación, en sentido amplio; no obstante, hay revistas que se centran en aspectos concretos de esta área de conocimiento, como son historia de las universidades, historia de la infancia y la juventud, historia de la educación matemática, patrimonio histórico-educativo o J. Dewey, y lo mismo ocurre con las sociedades, algunas de ellas circunscritas a historia de la enseñanza, historia de la infancia, historia del pensamiento pedagógico o el patrimonio histórico-educativo (Hernández Huerta, Cagnolati y Payà Rico, 2022).

El objetivo de este capítulo es profundizar en las redes de circulación de los avances en Historia de la Educación y en los espacios de comunicación, representación y construcción social de las comunidades científicas. Concretamente, se analizan tres herramientas: las revistas especializadas, las sociedades científicas y los congresos por estas auspiciados especializados en Historia de la Educación.<sup>2</sup>

El estudio se centra en los casos de España y Portugal, durante el periodo comprendido entre 2014 y 2022. Y los focos de interés se centran en aspectos vinculados a las formas y estilos de comunidad científica para articular su vida en común, los espacios creados (congresos, simposios y/o coloquios) para la participación y la construcción colectiva del proyecto, las colaboraciones e influencias transnacionales, las líneas de interés científico expresadas en reuniones científicas y monográficos en publicaciones periódicas, y los canales de comunicación científica (revistas y boletines) promovidos en España y Portugal. En un primer momento, se ha presentado una reseña del proceso de configuración y articulación de las comunidades científicas

2. Este capítulo es una versión traducida, corregida y ampliada de: Hernández Huerta, González Gómez y Pérez Miranda (2020).

de historiadores de la educación de España y Portugal, los principales foros de encuentro de estas, así como algunas vías de contacto y colaboración entre sí y con otras más amplias, como son la ISCHE (Hernández Huerta y Payà, 2022), el Congresso Luso-Brasileiro de História da Educação (COLUBHE) y el Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana (CIHELA). Después, se han analizado las revistas especializadas editadas en esta área geográfica –8 en total– y los resultados –en formato de actas o libros– de los eventos promovidos directamente por las sociedades científicas. Se cierra el capítulo con unas conclusiones y reflexiones críticas. Con este trabajo, que forma parte de la actividad de Connecting History of Education Working Group, se pretende contribuir a los esfuerzos que, desde hace algunos años, está desarrollando la comunidad internacional de historiadores de la educación para cartografiar, a nivel global, la condición y la situación de la Historia de la Educación (Connecting History of Education Working Group, 2014; Hernández Huerta, Cagnolati y Diestro Fernández, 2015; Hofstetter, Fontaine, Huitric y Picard, 2014).

## 2. La configuración del espacio científico ibérico de Historia de la Educación: sociedades y revistas especializadas

Durante la década de 1970, se iniciaron en España los primeros esfuerzos de articulación de la incipiente comunidad científica de historiadores de la educación. Esto se fue fraguando en el seno de la Sociedad Española de Pedagogía (SEP), donde docentes e investigadores especializados en Historia de la Educación fueron abriendo espacios propios, hasta que, en 1979, se creó oficialmente la Sección de Historia de la Educación de la Sociedad Española de Pedagogía, con la finalidad de «establecer contactos e intercambios» científicos y académicos. En octubre del año siguiente, apareció publicado el primer número del *Boletín de la Sección de Historia de la Educación*, entendido como:

[...] un espacio común del trabajo histórico-pedagógico en España [y un] medio de fomentar la información y la divulgación de nues-

tro trabajo entre los investigadores españoles y también con los extranjeros. (Gutiérrez Zuluaga, 1980)

Poco tiempo después, en 1982, la mencionada Sección dio muestras de cierta madurez y capacidad operativa. Así, ese año se publicó el segundo número del *Boletín*, se organizó el I Coloquio de Historia de la Educación, celebrado en Alcalá de Henares, durante los días 6 al 9 de octubre, y apareció el primer volumen de *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria* (Ediciones Universidad de Salamanca) fundada por la necesidad de contar con una revista científica especializada para «encauzar y aglutinar» los trabajos de los investigadores, hasta entonces «diseminados en diversas publicaciones pedagógicas periódicas, en las que por lo demás tampoco se les prestaba la adecuada atención». Tanto el Coloquio como la revista fueron muestras claras de que:

[...] los estudios histórico-pedagógicos están adquiriendo últimamente un auge importante, y que el disperso grupo de profesores e investigadores que cultivan esta parcela científica han iniciado el camino de la colaboración institucional, lo que sin duda es al mismo tiempo expresión de su madurez académica y científica. (Escolano Benito, 1982)

Finalmente, tales esfuerzos se materializaron, en 1989, en la constitución de la Sociedad Española de Historia de la Educación (SEDHE),<sup>3</sup> que reunió a 130 investigadores y estableció cinco finalidades:

a) fomentar y difundir la investigación y el estudio de la Historia de la Educación; b) participar en la realización de los proyectos de investigación acordados por la International Standing Conference for the History of Education; c) establecer lazos de unión y colaboración científica entre quienes cultivan en España, individual o colectivamente, esta especialidad; d) fomentar las relaciones y los intercambios científicos de sus miembros con los especialistas individuales o colectivos del extranjero; e) promover la enseñanza de la Historia de la Educación en los currículos de formación del profesorado y otros estudios pedagógicos. (*Estatutos de la Sociedad Española de Historia de la Educación*, 1989)

3. Acerca de esta sociedad científica, véase: Otero Urtaza (2022).



Para la consecución de tales fines, se consideró que podrían ser medios apropiados la colaboración con otras sociedades científicas de Historia de la Educación que estuvieran funcionando en diversas partes del mundo, la realización de reuniones científicas de diverso tipo y disponer de un órgano de comunicación científica y otro de comunicación e información pensado, principalmente, para los socios. Así, al Coloquio de Alcalá de Henares le han seguido veinte más, hasta un total de veintiuno, inicialmente con carácter anual (1982, 1983 y 1984) y, posteriormente, bianual, salvo en 1993, 2001 y 2022, que tuvieron lugar tres años después del anterior, y en 1994, que fue anual. Todos los eventos han tenido un *leitmotiv*, elegido por efemérides, por tratar de problemas actuales en perspectiva histórica o por su evidente interés historiográfico, que ha articulado y centrado las contribuciones y las discusiones científicas. Por su parte, el *Boletín de la Sección de Historia de la Educación*, que en 1983 pasó a denominarse *Boletín de Historia de la Educación*, se configuró como el órgano de comunicación interno de la SEDHE. La periodicidad de este ha sido irregular, oscilando entre uno y dos números al año, en ocasiones publicados en un volumen doble, hasta 2004, momento en que empezó a publicarse con una regularidad anual, hasta 2016, año en que pasó a ser semestral. A través de las páginas de esta publicación se ha ido proporcionando información sobre la vida de la SEDHE, los coloquios y actividades promovidas por la sociedad, así como de otros grupos e instituciones –nacionales e internacionales–, noticias bibliográficas y, durante un largo tiempo, de las tesis doctorales defendidas en España de Historia de la Educación y la actividad de los departamentos españoles que albergan tal área de conocimiento; en algunos momentos, si la ocasión lo ha requerido, se han incluido otras secciones. *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria* fue considerada «portavoz científico» de la SEDHE (Ruiz Berrio, 1989), hasta 2010, momento en el que las discrepancias entre esta y Ediciones Universidad de Salamanca llegaron a un punto de desencuentro, tal como se recoge en las actas de las asambleas generales y de las reuniones de la Junta Directiva de 2008 a 2012, publicadas en los correspondientes números del *Boletín de Historia de la Educación*.

A tales proyectos se sumaron, con el tiempo, otros de especial relevancia. El primero de estos fue la colección Clásicos de la Edu-

cación, cuyo primer número vio la luz en 2001, dedicada a la publicación de textos señeros de la historia de la pedagogía y, más ampliamente, de la educación, precedidos de un estudio o comentario crítico acerca del autor, su tiempo y su obra, a cargo de un reconocido especialista en la materia. Hasta 2018, la SEDHE contó con la colaboración de la editorial Biblioteca Nueva, que incluyó la colección en su catálogo, con un total de treinta y siete números publicados; desde 2019, la colección ha sido acogida por la editorial Morata, donde ya han aparecido publicados cinco volúmenes. Otro proyecto fue la publicación *Cuadernos de Historia de la Educación*, iniciada en 2002 y concluida en 2009, que estuvo dedicada a recoger los resultados de seminarios especializados sobre asuntos fundamentalmente vinculados a la docencia de la historia de la educación, que fueron tratados de manera monográfica. La tercera iniciativa fue la revista *Historia y Memoria de la Educación*, que surgió ante la necesidad de la Sociedad de disponer de un nuevo órgano de comunicación y expresión científica. Esta comenzó a gestarse en 2011 y, tras varios años su primer número apareció en 2015, con «dimensión europea y con una vocación ibérica e iberoamericana» (Viñao Frago, 2015) y con la voluntad de dar salida a los resultados de los seminarios docentes, recogidos hasta 2009 en *Cuadernos de Historia de la Educación*.

A finales de los setenta del siglo pasado, sincrónicamente a la conformación de la SEDHE, se fue creando un núcleo de investigadores en el ámbito lingüístico catalán. Inicialmente, se organizaron de manera informal, realizando encuentros y jornadas científicas –las primeras *Jornades sobre Història de l'Educació als Països de Llengua Catalana* se celebraron en 1977, en Barcelona– para compartir ideas, experiencias y proyectos vinculados a la Historia de la Educación, principalmente, relativa al entorno catalán. En poco tiempo, en 1982, durante el transcurso de las quintas *Jornades*, se decidió iniciar los trámites para la constitución legal del grupo, que terminaron al año siguiente con el registro oficial de la Societat d'Història de l'Educació dels Països de Llengua Catalana (SHEPLC), que venía operando como tal desde 1979. En 2001, esta pasó a formar parte de l'Institut d'Estudis Catalans, lo que conllevó un proceso de reforma estatutaria y del régimen económico de la SHEPLC.<sup>4</sup>

4. Acerca de esta sociedad científica, véase: Soler Mata (2022)

Además de las *Jornades*, que se han venido celebrando en distintas localidades del entorno catalán, generalmente cada dos años, hasta alcanzar, por el momento, veinticinco ediciones, la SHEPLC puso en marcha, durante los años noventa del siglo XX, dos proyectos más de especial interés. Uno de ellos fue el *Butlletí Informatiu d'història de l'educació*, que en 2005 inició una nueva etapa, hasta 2009, año en el que, al parecer, se publicó el último número. La estructura de esta publicación es sencilla: se abre con pequeños apuntes/estudios sintéticos sobre algún tema de carácter histórico-educativo; le sigue una sección relativa a los últimos acontecimientos reseñables en este ámbito, dándose cuenta, por ejemplo, de la celebración de congresos, seminarios, jornadas, ciclos de conferencias, actos conmemorativos o exposiciones, la presentación de libros, actividades de carácter pedagógico con alumnos, la existencia de fondos documentales de interés investigador o la renovación de juntas directivas de otras sociedades. La siguiente sección está dedicada a la difusión de informaciones de interés, especialmente enfocada en la divulgación de actividades y eventos científicos de próxima celebración. Solo en alguno de los números se recoge un apartado enfocado a aportar noticias directas de la propia sociedad. Otra de las secciones principales, normalmente la que cierra el boletín, es la dedicada a libros, incluyendo la referencia, un pequeño resumen e imagen ilustrativa de la portada. Con cierta frecuencia, aparecen también en ese apartado números de revistas especializadas en Historia de la Educación. El otro proyecto fue *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, que se configuró, desde sus inicios, en 1994, como órgano de comunicación científica de la SHEPLC y del que se han publicado más de 40 números.

Entre finales de los noventa y la primera mitad de los 2000, se crearon en España tres sociedades científicas más y nacieron dos nuevos proyectos editoriales. En 1997 se puso en marcha *Sarmiento. Anuario Galego de Historia da Educación*, editada por las Universidades de A Coruña, Santiago y Vigo. Inicialmente, este proyecto se configuró como medio de expresión de la comunidad de historiadores de la educación que empeñaban sus esfuerzos, principalmente, en temas concernientes a la región de Galicia; posteriormente, el área de interés se ha ido ampliando, especialmente hacia Portugal, tal como refleja el cambio de denominación de la publicación, que, en 2017, pasó a ser *Sarmien-*

to. *Revista Galego-Portuguesa de Historia da Educación*. Y en 1998 se publicó el primer número de la revista *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre la Universidad (CIAN)* (Universidad Carlos III de Madrid), posteriormente denominada *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, especializada en la historia de las instituciones de Educación Superior europeas y americanas, prestando atención destacada a las hispánicas, y en temas de actualidad que atañen a estas.

La primera de las sociedades fue la Sociedad Castellano-Leonesa de Historia de la Educación (SCLHE), fundada en 1998 y centrada en el estudio de la educación en perspectiva histórica de la región de Castilla y León; a pesar de que ha seguido funcionando, al menos, hasta 2011, parece ser –según la documentación pública disponible– que gozó de una actividad poco intensa, más allá del impulso inicial, momento en que se concentraron sus actividades: en 1999 se celebró el I Seminario de la SCLHE y, al año siguiente, el I Congreso de la misma sociedad.

En 2003 tomó vida el otro de los proyectos, bajo la denominación de Sociedad Española para el Estudio del Patrimonio Histórico-Educativo (SEPHE),<sup>5</sup> que quedó legalmente constituida en 2004, con las finalidades de estudiar e investigar, proteger y conservar el patrimonio histórico-educativo, particularmente los museos pedagógicos, la memoria y la cultura escolar. Para la consecución de sus objetivos, la sociedad ha puesto en marcha varios proyectos. El primero de ellos ha sido una reunión científica, bajo el título de *Jornadas Científicas de la Sociedad Española para el Estudio del Patrimonio Histórico-Educativo (SEPHE)*, que, desde 2005, se celebra con carácter bianual –salvo en 2008, que fue anual, y en 2021, que fue trianual–; hasta el momento, han tenido lugar diez encuentros de este tipo. El segundo proyecto fue el *Boletín Informativo SEPHE*, que inició su andadura en 2006, con el propósito de:

[...] ser un portavoz fiel y valioso de la [...] (SEPHE), y el de constituir un auxiliar brillante tanto de los estudiosos de la historia de la educación y de la etnografía escolar como de los museos de educación. (Ruiz Berrio, 2006)

5. Acerca de esta sociedad científica, véase: Naya Garmendia (2022).

A través de las páginas de esta publicación, se han ido dando noticias sobre el desenvolvimiento de la sociedad, congresos y eventos científicos relacionados con el patrimonio histórico-educativo, exposiciones escolares, museos pedagógicos, reseñas críticas de libros y películas, bibliografía especializada y, más recientemente, sobre el Premio Manuel Bartolomé Cossío. Este último es otra de las iniciativas destacadas de la SEPHE, instaurado en 2014 en colaboración con el Instituto del Patrimonio Cultural de España, con el objetivo de:

[...] impulsar y valorar las iniciativas y trabajos dedicados a la protección, conservación, estudio e investigación del patrimonio histórico-educativo, así como la promoción de acciones que estimulen tales tareas. [...] al mismo tiempo, rendir un homenaje al primer Director del Museo Pedagógico Nacional (1882-1941) y primer Catedrático de Pedagogía de la Universidad española, el institucionista Manuel Bartolomé Cossío (Haro, La Rioja, 1857 - Collado Mediano, Madrid, 1935). (*Génesis de la SEPHE*)

Más recientemente, la sociedad ha puesto en marcha la Red MeinPHE, aprobada durante la asamblea general de 2017 e iniciada en 2018, con la finalidad de:

[...] contribuir a dar a conocer, apoyar, impulsar y visibilizar la diversidad de experiencias museísticas, entidades e iniciativas relacionadas con las diferentes vertientes del patrimonio histórico-educativo existentes en España. (Plan de actividades para 2018, 2018)

En esta misma onda de interés historiográfico, pero independiente de la SEPHE, nació la revista *Cabás*, editada por el Centro de Recursos, Interpretación y Estudios de la Escuela (CRIEME), cuyo primer número vio la luz en 2009. Los focos de interés de esta revista fueron, desde el principio, el estudio y difusión del patrimonio histórico-educativo, principalmente, pero no solo, del español, así como fomentar la transferencia del conocimiento hacia entornos educativos de cualquier grado y nivel.

A mediados de la primera década del siglo XXI, un grupo de investigadores en formación en las áreas de historia, filosofía y política de la educación, que venían trabajando desde hacía algunos años en la revista *Foro de Educación* (FahrenHouse), im-

pulsó un proyecto de articulación de la comunidad de jóvenes investigadores, principalmente de España, que aglutinara esas áreas de conocimiento. La iniciativa se materializó en 2007, cuando se constituyó la Asociación de Jóvenes Investigadores de Teoría e Historia de la Educación (AJITHE). El objetivo era:

[...] promover e impulsar una organización que canalice las energías e impulsos creadores de sus miembros, que dé salida a las iniciativas e investigaciones realizadas por estos, y que posibilite el trabajo cooperativo e interuniversitario, los intercambios y el estímulo mutuo.

Y los principios sobre los que se sustentó su actividad fueron: «Trabajo responsable y libertad de ciencia, comunicación y colaboración, mérito y solidaridad en los esfuerzos» (AJITHE, 2007). Esta sociedad funcionó activamente hasta 2013, momento en que la mayor parte de sus integrantes abandonaron la condición de jóvenes investigadores y no fue posible el relevo generacional, debido, en gran parte, a los efectos de las políticas universitarias neoliberales, la falta de consolidación académica por las tasas de reposición impuestas y la crisis financiera. No obstante, durante ese periodo, AJITHE puso en marcha un boletín informativo en formato blog, organizó tres congresos (2009, 2011 y 2013), fundó una colección de libros, titulada *Temas y perspectivas sobre educación*, con tres volúmenes en su nómina, editada por Globalia. Ediciones Anthema y Hergar Ediciones, contó con la colaboración de *Foro de Educación*, que se prestó a actuar como órgano de comunicación científica, y colaboró también con la Asociación de Jóvenes Historiadores (AJHIS) en la realización de su II Congreso Interdisciplinar (2011).

Ya durante la segunda década del siglo XXI, se han desarrollado tres iniciativas más, que han ampliado y enriquecido las posibilidades de participación y comunicación científica de las comunidades de historiadores de la educación de España y Portugal. En primer lugar, se pueden destacar las revistas *Historia Social y de la Educación* (2012) y *Espacio, Tiempo y Educación* (2014), ambas auspiciadas por pequeñas editoriales comerciales –Hipatia Press y FahrenHouse, respectivamente–, al margen de las sociedades científicas, con una decidida vocación de internacionalización de la Historia de la Educación, que, en poco tiempo, se han configurado como referentes de la comunidad global.

En segundo lugar, cristalizaron los esfuerzos de organización y articulación de la comunidad portuguesa de historiadores de la educación, que venían realizándose desde hacía un cuarto de siglo. Efectivamente, durante los años noventa del siglo pasado, en el marco de la Sociedade Portuguesa de Ciências da Educação (SPCE), fundada en 1990, se configuró una sección especializada en Historia de Educación, cuya principal actividad consistió en crear espacios de encuentro para la discusión científica, concretados en seminarios y congresos nacionales e internacionales, y en la puesta en marcha, en noviembre de 2014, del boletín de la Secção de História da Educação, bajo el título de *Newsletter*. Pocos meses después, en febrero de 2015, la sección de la SPCE se constituyó en sociedad científica, bajo la denominación de Associação de História da Educação de Portugal (HISTEDUP), que tiene como fin general «a promoção e divulgação da investigação no campo da História da Educação» (*Constituição de Associação. Associação de História da Educação de Portugal (HISTEDUP)*, 2015) y, de forma más concreta:

Contribuir para o desenvolvimento da investigação no campo da História da Educação; Promover o debate e a troca de experiências entre os investigadores; Divulgar os contributos da investigação realizada; Promover o intercâmbio com associações internacionais congéneres e afins. (*Regulamento Interno. Associação de História da Educação de Portugal (HISTEDUP)*, 2015)<sup>6</sup>

La recién constituida sociedad ha seguido con la publicación de *Newsletter*, a razón de dos números al año, salvo en 2015, que fueron tres. A través de las páginas de esta publicación se han ido dando noticias relacionadas con el desenvolvimiento de la sociedad, de las actividades por esta desarrolladas, de eventos científicos de Historia de la Educación, de publicaciones especializadas en esta área, reseñas de libros y otras informaciones de interés para los socios. Aparte del boletín, HISTEDUP desarrolla un proyecto editorial centrado en publicaciones no periódicas, actuando como editora principal o como coeditora.

Las comunidades de historiadores de la educación de España y Portugal han establecido vías de colaboración entre sí y

6. Acerca de esta sociedad científica, véase: Pintassilgo (2022).

con otras, principalmente, pero no solo, del área iberoamericana. Sirvan de muestra los siguientes ejemplos. Por un lado, han creado espacios internacionales de encuentro específicos. Bajo la denominación de *Encontro Ibérico de História da Educação*, que representa una evidente muestra de la voluntad y capacidad de cooperación entre las sociedades científicas de Portugal (HISTEDUP) y España (SEDHE), que se han celebrado diez Encuentros, desde 1992, cada tres años –salvo el de 2016, que tuvo lugar siete años después del anterior y en 2023 cuatro años más tarde– cada vez en uno de los países. Siguiendo esta misma línea, la sociedad portuguesa –primero como sección de SPCE, después como HISTEDUP– cooperó con la comunidad de historiadores de la educación de Brasil –constituida en Sociedade Brasileira de História da Educação (SBHE) en 1999– para crear otro espacio de socialización científica internacional, concretado en el ciclo de eventos, celebrados cada dos años, alternando entre Portugal y Brasil, bajo el título de Congresso Luso-Brasileiro de História da Educação (COLUBHE), iniciados en 1996. por otro lado, desde sus inicios, las comunidades de España y Portugal han colaborado y participado activamente en circuitos y redes internacionales, entre las que destacan dos: la International Standing Conference for the History Of Education (ISCHE), de la que la SEDHE e HISTEDUP son parte, y el Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana (CIHELA), donde representantes de las dos sociedades participan de las asambleas de sociedades científicas iberoamericanas; los dos países han sido anfitriones y responsables de la celebración de algunos de los eventos celebrados –en España han tenido lugar tres ISCHE (1985, 1992 y 2000) y un CIHELA (2012), y en Portugal ISCHE (1993 y 2018) y un CIHELA (2019).

### 3. El comportamiento de la comunidad ibérica de historiadores de la educación: revistas especializadas (2014-2018)

El mapa ibérico de revistas de Historia de la Educación está conformado por ocho publicaciones, todas ellas editadas en Es-



paña, lo que representa el 16,32% del universo mediático global (Hernández Huerta *et al.*, 2019). En total, durante los años 2014-2018, se han publicado en España sesenta y tres números, treinta y seis monográficos y quinientos setenta y cinco artículos –setenta en 2014, ciento veintidós en 2015, ciento treinta y cinco en 2016, ciento veintiséis en 2017 y ciento veintidós en 2018–.

Los modelos de gestión editorial adoptados por las revistas son relativamente variados. Son editadas, mayoritariamente, por instituciones públicas (6), bien por un centro de investigaciones (1), bien por universidades (5), que están implicadas en la realización de cinco, ya sea en solitario (3) o cooperando con sociedades científicas (2). Las editoriales comerciales, a pesar de su reducida presencia, destacan por haber puesto en marcha proyectos editoriales competitivos, adaptados a los estándares internacionales y con una decidida vocación internacional; de las tres revistas indexadas en Scopus (Elsevier) y/o Web of Science (Clarivate Analytics), dos lo son por este tipo de editoriales; obsérvese que las tres revistas incluidas en esas bases de datos han sido fundadas durante la primera mitad de la segunda década del siglo XXI. Todas las publicaciones comparten el hecho de haberse adherido a la filosofía *open-access*, ofreciendo sus productos de acceso gratuito y libre difusión (tabla 1).

**Tabla 1.** Perfil de las revistas científicas vivas de Historia de la Educación editadas en España (2014-2020)

Revista	Año de fundación	Editorial	Idiomas admitidos	Open-access / Fee-access	Indexación Scopus / Web of Science	Monográficos	Números publicados al año
<i>Cabás</i>	2009	Centro de Recursos, Interpretación y Estudios de la Escuela (CRIEME)	Español	Open-access		No	2
<i>CIAN-Revista de Historia de las Universidades</i>	1998	Universidad Carlos III de Madrid	Español, Inglés	Open-access		Sí	2

<i>Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació</i>	1994	Edicions Universitat de les Illes Balears + Societat d'Història de l'Educació dels Països de Llengua Catalana - Institut d'Estudis Catalans	Catalán, Español, Francés, Inglés, Italiano, Portugués	Open-access		Sí	2
<i>Espacio, Tiempo y Educación</i>	2014	FahrenHouse	Español, Francés, Inglés, Italiano, Portugués	Open-access	Scopus / Web of Science	Sí	2
<i>Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria</i>	1982	Ediciones Universidad de Salamanca	Español, Francés, Inglés, Italiano, Portugués	Open-access		Sí	1
<i>Historia Social y de la Educación / Social and Education History</i>	2012	Hipatia Press	Catalán, Español, Euskera, Francés, Gallego, Inglés	Open-access	Scopus / Web of Science	No	3
<i>Historia y Memoria de la Educación</i>	2015	Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) + Sociedad Española de Historia de la Educación	Español, Francés, Inglés, Italiano, Portugués	Open-access	Scopus / Web of Science	Sí	2
<i>Sarmiento. Anuario Galego de Historia da Educación (España)</i>	1997	Universidad de A Coruña	Español, Gallego	Open-access		No	1

Fuente: elaboración propia

La estructura de las revistas siempre contempla una sección dedicada a estudios e investigaciones variadas, acompañada, en la mayoría (5) de los proyectos, por una de carácter monográfico,

a las que, en ocasiones, se añaden otras, como son entrevistas, documentos, reseñas de libros e informaciones. La temática de los monográficos publicados destaca por su gran variedad, abarcando multitud de intereses, fuentes y figuras históricas (tabla 2). En algunos números, las revistas se hacen eco de conmemoraciones, como el octavo centenario de la fundación de la Universidad de Salamanca, o el séptimo centenario del fallecimiento de Ramon Llull. Es en casos como estos donde la Historia de la Educación hace sus pocas incursiones fuera de la época contemporánea, a través, sobre todo, de historiadores modernistas, en sus trabajos sobre la historia de las universidades. Los estudios sobre la educación en la antigüedad no tienen ninguna presencia, como era de esperar, pues en líneas generales puede afirmarse que la Historia de la Educación, en España y en Portugal, pero también a nivel global, es una Historia Contemporánea de la Educación. No sorprende por ello que preste especial atención a fuentes y temáticas presentes en otros ámbitos de la Historia Contemporánea, como pueden ser la fotografía, la prensa periódica, los libros de texto, la legislación, el cine, el estudio del urbanismo, el patrimonio, los espacios educativos, etc. Puede apreciarse un interés manifiesto en la relación de la educación con la religión, el mundo rural, los movimientos sociales y la política, el autoritarismo y la democracia, la guerra y la paz, etc. Geográficamente, junto al ámbito nacional, se pone de manifiesto una preocupación por una perspectiva internacional centrada en Europa, sobre todo mediterránea, y América, sobre todo Iberoamérica. Hay un número dedicado a las conexiones transnacionales en Asia, mientras que otros espacios, como África u Oceanía, están completamente ausentes. No puede faltar la aparición de algunos monográficos dedicados a grandes figuras internacionales de la Historia de la Educación, como John Dewey o Célestin Freinet, aunque llama en cierto modo la atención la escasa presencia, al menos en la selección de monográficos, de los estudios de género, con solamente un número dedicado a mujeres y educación.

La política lingüística preponderante (87,5 %) es aceptar varios idiomas para la publicación de artículos. El español es la base de todas las revistas, acompañado, mayoritariamente, por uno o más idiomas comúnmente aceptados por la comunidad internacional para la comunicación científica, como son el francés, inglés, italiano y portugués, presentes, respectivamente, en

**Tabla 2.** Relación de monográficos publicados en las revistas científicas de Historia de la Educación editadas en España (2014-2018)

Título del monográfico	Revista
Aproximaciones a la arquitectura y el urbanismo de la Universidad: memoria, realidad y criterios de proyección	<i>CIAN-Revista de Historia de las Universidades</i> (2014)
Autobiography, women and education in Mediterranean Europe (XIX-XX centuries)	<i>Espacio, Tiempo y Educación</i> (2014)
Bolonia hora cero: un balance sobre la situación actual de la universidad española	<i>CIAN-Revista de Historia de las Universidades</i> (2015)
Curriculum History. New directions and perspectives	<i>Espacio, Tiempo y Educación</i> (2017)
Democràcia i educació al segle XX	<i>Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació</i> (2015)
Dismantling Authoritarianism: Changes in Education across the Transition from the 1960s to 1970s	<i>Espacio, Tiempo y Educación</i> (2018)
Diversity and trans-national connections in the history of modern education in Asia	<i>Espacio, Tiempo y Educación</i> (2018)
Educación y mundo rural	<i>Historia y Memoria de la Educación</i> (2018)
Educación y religión católica en la Europa moderna y contemporánea	<i>Historia y Memoria de la Educación</i> (2016)
Education in Southeastern Europe: From Empires to Nation-States	<i>Espacio, Tiempo y Educación</i> (2017)
El profesorado. Homenaje a Julio Ruiz Berrio	<i>Historia y Memoria de la Educación</i> (2015)
Elementos artísticos en la historia de la educación: las prácticas artísticas en los espacios educativos	<i>Historia y Memoria de la Educación</i> (2017)
Enseñanza de la historia, análisis de libros de texto y construcción de identidades colectivas	<i>Historia y Memoria de la Educación</i> (2017)
Espacios e intersecciones: religión y educación en escenarios canadienses y europeos	<i>Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria</i> (2016)
Espacios y tiempos de modernización educativa en Iberoamérica	<i>Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria</i> (2017)
Fotografía, propaganda y educación	<i>Historia y Memoria de la Educación</i> (2018)
HÉLOÏSE - Red europea de bases de datos históricos sobre universidades	<i>CIAN-Revista de Historia de las Universidades</i> (2016)
Historia política de la educación	<i>Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació</i> (2018)

Innovació docent, didàctica i ensenyament de la història de l'educació	<i>Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació</i> (2015)
John Dewey's Reception and Influence in Europe and America	<i>Espacio, Tiempo y Educación</i> (2016)
La construcció històrica del dret a l'educació en contextos de transició política democràtica	<i>Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació</i> (2016)
La construcción histórica de la formación profesional. Una mirada internacional	<i>Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria</i> (2014)
La història de l'educació a través dels films: una mirada des de la contemporaneïtat pedagògica	<i>Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació</i> (2018)
La transmisión de emociones y sentimientos. Subjetividad y socialización	<i>Historia y Memoria de la Educación</i> (2015)
Las leyes educativas de la democracia en España a examen (1978-2013)	<i>Historia y Memoria de la Educación</i> (2016)
Movimientos sociales y educación	<i>Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria</i> (2018)
Passat i present de Célestin Freinet	<i>Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació</i> (2017)
Pedagogies i tradicions religioses i culturals	<i>Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació</i> (2014)
Premsa periòdica i història de l'educació	<i>Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació</i> (2014)
Ramon Llull: savi, educador i reformador	<i>Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació</i> (2016)
Textbooks and societies: didactics, politics, culture and the market	<i>Espacio, Tiempo y Educación</i> (2015)
The foundation of the University of Salamanca and the rise of European universities in the 13th century	<i>CIAN-Revista de Historia de las Universidades</i> (2018)
The History of Education looking at itself	<i>Espacio, Tiempo y Educación</i> (2016)
Universidad: sentidos, transformaciones y desafíos	<i>Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria</i> (2015)
University and Transitions to Democracy in Mediterranean Europe and Latin America (1970-1980)	<i>Espacio, Tiempo y Educación</i> (2015)
University Historiography: a Look at European Research and Results	<i>CIAN-Revista de Historia de las Universidades</i> (2017)

Fuente: elaboración propia

el 62,5 %, el 75 %, el 50 % y el 50 % de los proyectos editoriales; las lenguas cooficiales de España –catalán, euskera y gallego–, salvo en un caso, quedan reservadas para las revistas puestas en marcha por esas mismas comunidades científicas. Consecuentemente, el español es el idioma que, en el periodo 2014-2018, ha tenido un mayor peso, representando el 56,70 % de los artículos publicados, seguido del inglés (21,22 %), catalán (8 %), portugués (5,74 %), gallego (3,30 %), italiano (3,13 %), francés (1,39 %) y alemán (0,52 %).<sup>7</sup> Obsérvese que, desde 2016, el inglés ha ido cobrando un mayor protagonismo, llegando a ocupar cerca de una tercera parte (27,87 %) en 2018 (tabla 3).

**Tabla 3.** Distribución por idioma de los artículos publicados en las revistas científicas de Historia de la Educación editadas en España (2014-2018)

Año	Ale- mán %	Espa- ñol %	Fran- cés %	In- glés %	Italia- no %	Portu- gués %	Cata- lán %	Galle- go %
2018	0,00 %	61,46 %	0,00 %	27,87 %	2,46 %	2,46 %	4,92 %	0,83 %
2017	0,00 %	50,80 %	0,79 %	27,78 %	2,39 %	6,35 %	7,93 %	3,96 %
2016	2,22 %	51,12 %	2,22 %	21,49 %	2,96 %	7,41 %	8,88 %	3,70 %
2015	0,00 %	59,02 %	2,45 %	11,48 %	4,92 %	8,20 %	7,38 %	6,55 %
2014	0,00 %	65,72 %	1,42 %	14,29 %	2,86 %	2,86 %	12,85 %	0,00 %
<b>Totales</b>	<b>0,52 %</b>	<b>56,70 %</b>	<b>1,39 %</b>	<b>21,22 %</b>	<b>3,13 %</b>	<b>5,74 %</b>	<b>8,00 %</b>	<b>3,30 %</b>

Fuente: elaboración propia

Los autores de los artículos publicados en España proceden, fundamentalmente, de este país (58,37 %). El 41,63 % restante lo hace de una amplia y variada nómina de países –cuarenta y cuatro, en total– de todos los continentes, pero mayoritariamente de los entornos europeo e iberoamericano, destacando Italia (5,99 %), Portugal (4,22 %), Argentina (3,81 %), Brasil (3,67 %), Francia (3,13 %), EE. UU. (2,31 %), México (2,31 %), Reino Unido (1,77 %) y Chile (1,50 %); todos, salvo el Reino Unido, han tenido una presencia continuada, aunque haya sido mínima, durante los años analizados (tabla 4).

7. La presencia del alemán, aun no siendo uno de los idiomas aceptados por las revistas, se debe a que, hasta 2016, sí lo fue en *Espacio, Tiempo y Educación*.

**Tabla 4.** Procedencia de los autores los artículos publicados en las revistas científicas de Historia de la Educación editadas en España (2014-2018)

País	2018%	2017%	2016%	2015%	2014%	Totales%
Alemania	1,16%	0,65%	1,66%	0,64%	0,00%	0,95%
Arabia Saudí	0,58%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,14%
Argentina	4,65%	0,65%	3,31%	5,73%	5,63%	3,81%
Australia	1,16%	0,00%	0,55%	0,00%	1,41%	0,54%
Bélgica	0,58%	1,95%	0,55%	0,00%	0,00%	0,68%
Brasil	1,16%	3,25%	3,87%	5,10%	7,04%	3,67%
Bulgaria	0,00%	1,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,27%
Canadá	0,00%	1,30%	2,76%	0,00%	0,00%	0,95%
Chile	2,91%	0,65%	0,55%	1,91%	1,41%	1,50%
China	0,58%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,14%
Colombia	0,58%	0,00%	0,55%	3,82%	0,00%	1,09%
Cuba	0,58%	0,00%	0,55%	0,00%	0,00%	0,27%
Dinamarca	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,41%	0,14%
Ecuador	0,00%	0,65%	0,55%	0,00%	0,00%	0,27%
Eslovaquia	0,00%	0,00%	0,55%	0,00%	0,00%	0,14%
Eslovenia	0,00%	0,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,14%
España	59,88%	59,09%	52,49%	63,06%	57,75%	58,37%
EE. UU.	0,58%	5,84%	2,76%	0,64%	1,41%	2,31%
Francia	2,33%	1,30%	4,97%	3,82%	2,82%	3,13%
Grecia	0,58%	1,30%	1,10%	0,64%	0,00%	0,82%
Guatemala	0,00%	0,00%	0,55%	0,00%	0,00%	0,14%
Hungría	1,16%	1,30%	2,21%	0,00%	0,00%	1,09%
Irán	0,58%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,14%
Italia	5,81%	3,25%	7,18%	5,73%	9,86%	5,99%
Japón	2,91%	0,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,82%
Lituania	0,00%	0,00%	0,00%	0,64%	0,00%	0,14%
Luxemburgo	0,58%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,14%

Macedonia	0,00 %	0,00 %	0,55 %	0,00 %	0,00 %	0,14 %
Malasia	1,16 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,27 %
México	2,33 %	3,90 %	2,21 %	1,27 %	1,41 %	2,31 %
Montenegro	0,00 %	0,00 %	0,55 %	0,00 %	0,00 %	0,14 %
No aplica (sin institución)	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,41 %	0,14 %
Países Bajos	0,58 %	1,30 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,41 %
Polonia	0,00 %	0,65 %	0,55 %	0,64 %	0,00 %	0,41 %
Portugal	2,33 %	3,90 %	6,63 %	3,18 %	5,63 %	4,22 %
Reino Unido (Inglaterra)	3,49 %	1,30 %	0,00 %	1,91 %	2,82 %	1,77 %
República Checa	0,00 %	1,30 %	1,10 %	0,00 %	0,00 %	0,54 %
Rumanía	0,00 %	0,65 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,14 %
Rusia	0,58 %	0,00 %	0,55 %	0,00 %	0,00 %	0,27 %
Serbia	0,00 %	1,30 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,27 %
Sin datos	0,00 %	0,00 %	0,55 %	0,00 %	0,00 %	0,14 %
Suecia	0,58 %	1,30 %	0,55 %	0,00 %	0,00 %	0,54 %
Taiwan	0,58 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,14 %
Turquía	0,00 %	0,65 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,14 %
Venezuela	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,27 %	0,00 %	0,27 %

Fuente: elaboración propia

Los artículos publicados resultado de la cooperación entre dos o más investigadores ocupan un nada desdeñable espacio mediático (26,42 %), y esta se ha realizado, principalmente, entre autores procedentes del mismo país. Efectivamente, la colaboración internacional entre historiadores de la educación de regiones geopolíticas diferentes solo representa el 7,79 % de este tipo de contribuciones y el 2,06 % del total de artículos publicados. Cuando esta se ha producido, lo ha hecho entre autores de China y Malasia, Japón y el Reino Unido, Australia e Irán, EE. UU. y Luxemburgo y Suecia, Francia y Alemania y Portugal, Alemania y Chile, Brasil y Argentina y España, y España y



Países Bajos y el Reino Unido. A este respecto, merece la pena destacar que, a pesar de su escaso protagonismo, se percibe cierta tendencia hacia la cooperación internacional: en 2014 y 2015 no se registró ningún texto de este tipo, mientras que, en 2016, 2017 y 2018 fueron, respectivamente, tres, dos y siete los publicados.

Como puede observarse en la tabla 5, los países o regiones objeto de estudio guardan cierta proporción y correspondencia con la procedencia de los autores de los artículos publicados en las revistas españolas. El elenco de espacios geopolíticos que han captado la atención de los investigadores es amplio y ofrece una notable variedad –cuarenta y dos países–, y España es en la que mayoritariamente se han centrado (44,36 %), seguida, a mucha distancia, de Italia (6,03 %), Portugal (5,10 %), Brasil (3,25 %), Argentina (2,78 %), EE. UU. (2,47 %), México (2,16 %), Francia (1,70 %), Alemania (1,55 %), Grecia (1,39 %), el Reino Unido (1,39 %), Chile (1,24 %) y Hungría (1,24 %). Destacan tres aspectos más sobre los intereses de los investigadores. El primero de ellos es que existe un grupo significativo de artículos, bajo la categoría «No aplica», que representa el 13,14 % del total, centrados en cuestiones metodológicas, historiográficas o conceptuales. El segundo es la exigua presencia de estudios enfocados en escenarios mayores que los estados nación –África (0,15 %), América (0,15 %), América Latina (1,08 %), Asia (0,15 %), Europa (0,62 %), Europa Mediterránea (0,15 %), Imperio británico (0,31 %), Imperio Habsburgo (0,15 %), Mar Negro (0,15 %), Países Árabes (0,15 %), Gran Bretaña (0,46 %), y la Unión Soviética (0,15 %)– o desarrollados desde la perspectiva internacional, transnacional o comparada, que representan solo el 2,92 % en el cómputo general; cuando este último tipo de estudios se han desarrollado, lo han hecho entre las siguientes unidades de análisis: Japón y el Reino Unido; Australia, EE. UU. y el Reino Unido; América Latina, Europa, Japón y Rusia; Macedonia y Mar Negro; Colombia y España; España y Portugal; Brasil y Portugal; América y España; Brasil y España; España, Francia y el Reino Unido; Italia y la Unión Soviética. El tercer aspecto es que únicamente el 7,03 % de los autores han centrado sus estudios en países distintos a los de origen o lugar donde desarrollan su actividad profesional.

**Tabla 5.** País o región objeto de estudio de los artículos publicados en las revistas científicas de Historia de la Educación editadas en España (2014-2018)

Países	2018 %	2017 %	2016 %	2015 %	2014 %	Totales %
África	0,81 %	0	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %
Alemania	0,81 %	1,55 %	2,19 %	1,61 %	1,45 %	1,55 %
América	0,00 %	0,52 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %
América Latina	0,81 %	0,52 %	1,46 %	2,42 %	0,00 %	1,08 %
Argentina	4,07 %	1,03 %	2,19 %	3,23 %	5,80 %	2,78 %
Asia	0,81 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %
Australia	0,81 %	0,00 %	0,73 %	0,00 %	0,00 %	0,31 %
Bélgica	1,63 %	1,03 %	0,73 %	0,00 %	0,00 %	0,77 %
Brasil	1,63 %	3,09 %	5,11 %	3,23 %	2,90 %	3,25 %
Bulgaria	0,00 %	1,03 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,31 %
Canadá	0,00 %	0,00 %	2,19 %	0,00 %	0,00 %	0,46 %
Chile	2,44 %	0,00 %	0,73 %	2,42 %	1,45 %	1,24 %
Colombia	0,00 %	0,00 %	0,73 %	2,42 %	0,00 %	0,62 %
Congo Belga	0,00 %	0,00 %	0,73 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %
Cuba	0,81 %	0,00 %	0,73 %	0,00 %	0,00 %	0,31 %
Dinamarca	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,45 %	0,15 %
Ecuador	0,00 %	0,52 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %
Egipto	0,81 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %
Eslovaquia	0,00 %	0,00 %	0,73 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %
Eslovenia	0,00 %	1,03 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,31 %
España	45,53 %	46,39 %	40,88 %	45,16 %	42,03 %	44,36 %
EE. UU.	2,44 %	4,12 %	2,19 %	0,00 %	2,90 %	2,47 %
Europa	1,63 %	0,52 %	0,73 %	0,00 %	0,00 %	0,62 %
Europa mediterránea	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,81 %	0,00 %	0,15 %
Filipinas	0,81 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %
Francia	0,81 %	1,55 %	1,46 %	3,23 %	1,45 %	1,70 %
Grecia	1,63 %	2,58 %	0,73 %	0,81 %	0,00 %	1,39 %

Guatemala	0,00%	0,00%	0,73%	0,00%	0,00%	0,15%
Hungría	0,81%	1,03%	3,65%	0,00%	0,00%	1,24%
Imperio británico	0,00%	0,52%	0,00%	0,00%	1,45%	0,31%
Imperio Habsburgo	0,00%	0,00%	0,73%	0,00%	0,00%	0,15%
Italia	8,13%	3,09%	7,30%	5,65%	8,70%	6,03%
Japón	3,25%	0,52%	0,73%	0,00%	0,00%	0,93%
Lituania	0,00%	0,00%	0,00%	0,81%	0,00%	0,15%
Macedonia	0,00%	0,00%	1,46%	0,00%	0,00%	0,31%
Malasia	0,81%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,15%
Mar Negro, Región	0,00%	0,00%	0,73%	0,00%	0,00%	0,15%
México	2,44%	3,09%	1,46%	1,61%	1,45%	2,16%
Mozambique	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,45%	0,15%
Países Árabes	0,00%	0,52%	0,00%	0,00%	0,00%	0,15%
Países Bajos	0,00%	1,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,31%
Polonia	0,00%	1,03%	0,00%	0,81%	0,00%	0,46%
Portugal	1,63%	7,22%	5,84%	5,65%	2,90%	5,10%
Gran Bretaña	0,00%	1,03%	0,00%	0,81%	0,00%	0,46%
Reino Unido (Inglaterra)	4,07%	0,00%	0,00%	2,42%	1,45%	1,39%
República Checa	0,00%	0,52%	0,00%	0,00%	0,00%	0,15%
República Democrática del Congo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,45%	0,15%
República Dominicana	0,81%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,15%
Rumanía	0,00%	1,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,31%
Rusia	0,00%	0,00%	0,73%	0,00%	1,45%	0,31%
Serbia	0,00%	1,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,31%
Suecia	0,00%	1,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,31%
Turquía	0,00%	0,52%	0,00%	0,00%	0,00%	0,15%
Unión Soviética	0,00%	0,00%	0,00%	0,81%	0,00%	0,15%
ZZ - No Aplica	9,76%	11,34%	12,41%	16,13%	20,29%	13,14%

Fuente: elaboración propia

Por último, merece la pena destacar el hecho de el grueso de los artículos publicados por las revistas españolas de historia de la educación, durante el periodo 2014-2018, se focalizan en la época contemporánea: más de la mitad (53,96 %) del total lo hace en el siglo XX, y un 17,68 % y un 10,82 %, respectivamente, en el XIX y XXI –en este caso, generalmente vinculados asuntos de enseñanza de historia de la educación–. Los periodos anteriores, salvo el siglo XVIII (5,54 %), tienen una presencia testimonial o han desaparecido de escena.

La presencia de investigaciones dedicadas a la época medieval es muy limitada y debida especialmente a monográficos con motivos de aniversarios, como es la fundación de la Universidad de Salamanca y el surgimiento de las universidades europeas en el siglo XIII (CIAN, 21-1, 2018), o la muerte de Ramon Llull (*Educació i història: Revista d'història de l'educació*, 28, 2016), temas sobre los que trabajan en gran medida historiadores medievales o modernistas. La publicación de estudios centrados en la Edad Antigua es más anecdótica aún (0,26 %), limitándose a un artículo que desmiente una conjetura sobre la docencia femenina en la Hispania romana (Seguí Marco, 2015) y uno sobre la figura de Clemente de Alejandría (Soaje de Elías, 2017). Cabe señalar que ambos autores están vinculados al área de Historia Antigua. La Grecia clásica, las sociedades antiguas del Próximo Oriente, Egipto, o la prehistoria constituyen un gran vacío en las publicaciones periódicas de Historia de la Educación.

Por otra parte, aunque son frecuentes los artículos situados a caballo entre los siglos XIX y XX, o entre el XX y el XXI, en líneas generales la mayoría de las investigaciones se centran en periodos concretos, siendo escasos los estudios de larga duración.

#### 4. El comportamiento de la comunidad ibérica de historiadores de la educación. Congresos de las sociedades científicas (2014-2019)

Durante el periodo de tiempo comprendido entre 2014 y 2019, se han celebrado nueve congresos de sociedades científicas, todas ellas españolas. Tres han sido desarrollados por la SEDHE en 2015 (Vic) 2017 (El Escorial) y 2019 (Monforte de Lemos); otros

tres por la SHEPLC en 2014 (Palma de Mallorca), 2016 (València) y 2018 (Lleida); y otros tantos lo han sido por la SEPHE 2014 (Madrid), 2016 (Donostia-San Sebastián), que aglutinó el V Simposium Iberoamericano y el V Simposium de la Rede Iberoamericano para a Investigaçã e a Difusã do Patrimônio Histórico Educativo – RIDPHE-L, y 2018 (Palma de Mallorca), de forma conjunta con el I Congresso Nazionale della Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-Educativo (SIPSE).<sup>8</sup>

Todos los congresos, si bien han abierto espacios para otros asuntos de interés para la comunidad científica, han tenido un *leitmotiv* vinculado a temas histórico-educativos, en torno al cual han girado las comunicaciones y se han organizado las distintas secciones de los eventos. Las inquietudes que vemos en los monográficos de las revistas se reflejan también en la temática elegida para los congresos de las distintas sociedades científicas, que abarcan temas muy generales, aunque centrados, sobre todo, en los siglos XIX, XX y XXI y retomando cuestiones como el ámbito rural, el internacionalismo, la guerra, la paz, el patrimonio educativo, la metodología con relación al uso de imágenes y textos, etc. (tabla 6)

**Tabla 6.** Relación de *leitmotiv* de los eventos de las sociedades científicas (2014–2019)

Leitmotiv del evento	Sociedad y año
Arte, Literatura y educación	SEDHE, 2015
Educació i desenvolupament rural als segles XIX–XX–XXI	SHEPLC, 2018
Educar en temps de guerra / XXII Jornades d'Història de l'Educació	SHEPLC, 2016
Espacios y patrimonio histórico-educativo	SEPHE, 2016
Identidades, internacionalismo, pacifismo y educación. Siglos XIX y XX	SEDHE, 2019
Imágenes, discursos y textos en Historia de la Educación. Retos metodológicos actuales	SEDHE, 2017
Imatges de l'escola, imatge de l'educació	SHEPLC, 2014
La práctica educativa. Historia, memoria y patrimonio	SEPHE, 2018
Pedagogía museística. Prácticas, usos didácticos e investigación del patrimonio educativo	SEPHE, 2014

Fuente: elaboración propia

8. Para elaborar este epígrafe, se han tomado como fuente las actas de estos congresos.

Se han presentado un total de setecientos veinte contribuciones, distribuidas del siguiente modo: trescientas veintinueve (45,69 %) en los coloquios de la SEDHE, doscientas sesenta y cuatro (36,67 %) en las jornadas científicas de la SEPHE y ciento veintisiete (17,64 %) en las de la SHEPLC. A este respecto, destacan dos cosas: por un lado, la irregularidad en el flujo de contribuciones recibidas en los eventos de la SEDHE (78 en 2015, 142 en 2017, y 109 en 2019); por otro, el constante incremento de las presentadas en los organizados por la SEPHE (62 en 2014, 90 en 2016, y 112 en 2018), debido, en parte, quizás, por el hecho de que las dos últimas jornadas, como se ha visto, contaron con la participación activa de investigadores de otras redes y sociedades científicas.

Al tratarse de eventos promocionados por sociedades científicas españolas y pensados para los integrantes de estas comunidades, la procedencia de los autores ha sido, mayoritariamente, España (62,71 %) y el idioma comúnmente aceptado ha sido el español. No obstante, tales reuniones científicas reflejan la vocación de colaboración, apertura e internacionalización de las sociedades que las han promovido. Esto se percibe en dos aspectos. Por un lado, en la variedad de idiomas utilizados para la comunicación científica –español, francés (solo en la SEPHE), inglés, italiano, portugués, catalán y gallego–. Lógicamente, el español ha sido el más utilizado, ocupando el 60,33 % del espacio mediático, seguido del portugués (14,10 %), el catalán (13,12 %), el italiano (6,42 %), el inglés (3,49 %), el gallego (1,53 %) y el francés (0,97 %); cabe señalar que el grueso (89,36 %) de los trabajos en catalán se concentra en las jornadas de la SHEPLC. Por otro lado, en número de países representados, que asciende a veinticinco (tabla 7), todos, salvo dos excepciones –Canadá y China–, de los entornos europeo –particularmente de la Europa Mediterránea– e iberoamericano. A pesar de la relativamente amplia nómina de países de procedencia, salvo en los casos de Brasil (16,22 %), Italia (10,06 %), Portugal (2,75 %), Argentina (2,18 %), México (1,52 %), Chile (0,95 %) y Francia (0,85 %), que, independientemente de su peso en cómputo general, casi siempre, han tenido una presencia en los eventos de la SEDHE y la SEPHE, podría pensarse que la participación de investigadores de otros países se debe a condiciones de posibilidad, coyunturas particulares o contactos puntuales, más que a la existencia de redes consolidadas de comunicación y colaboración.

**Tabla 7.** Procedencia de los participantes en los eventos de las sociedades científicas (2014-2019)

País	Peso en los eventos de la SEDHE + SEPHE + SHEPLC	Peso en los eventos de la SEDHE	Peso en los eventos de la SEPHE	Peso en los eventos de la SHEPLC
Alemania	0,09 %	0,00 %	0,25 %	0,00 %
Andorra	0,28 %	0,00 %	0,00 %	1,63 %
Argentina	2,18 %	4,22 %	0,76 %	0,00 %
Austria	0,09 %	0,00 %	0,25 %	0,00 %
Bélgica	0,19 %	0,00 %	0,51 %	0,00 %
Brasil	16,22 %	21,10 %	17,93 %	0,00 %
Canadá	0,09 %	0,00 %	0,25 %	0,00 %
Chile	0,95 %	1,69 %	0,51 %	0,00 %
China	0,09 %	0,21 %	0,00 %	0,00 %
Colombia	0,09 %	0,21 %	0,00 %	0,00 %
Ecuador	0,09 %	0,21 %	0,00 %	0,00 %
España	62,71 %	58,23 %	55,56 %	89,67 %
Francia	0,85 %	0,42 %	1,77 %	0,00 %
Grecia	0,38 %	0,00 %	1,01 %	0,00 %
Italia	10,06 %	6,12 %	15,91 %	7,61 %
México	1,52 %	3,16 %	0,25 %	0,00 %
No aplica (sin institución)	0,19 %	0,42 %	0,00 %	0,00 %
Países Bajos	0,09 %	0,21 %	0,00 %	0,00 %
Paraguay	0,19 %	0,42 %	0,00 %	0,00 %
Portugal	2,75 %	3,16 %	3,28 %	0,54 %
Reino Unido	0,09 %	0,21 %	0,00 %	0,00 %
República Dominicana	0,09 %	0,00 %	0,25 %	0,00 %
Rumanía	0,09 %	0,00 %	0,25 %	0,00 %
Suecia	0,09 %	0,00 %	0,00 %	0,54 %
Suiza	0,47 %	0,00 %	1,26 %	0,00 %

Fuente: elaboración propia

Desde el punto de vista de la cooperación en la elaboración y presentación de los trabajos presentados en las reuniones científicas, se replica la realidad ofrecida por las revistas: los firmados por dos o más autores tiene un peso del 37,22 % respecto al total (720). Este tipo de contribuciones ha representado un 30,39 % de las defendidas en los eventos de la SEDHE, el 41,29 % en de los de la SEPHE y cerca de la mitad, un 46,45 %, en los de la SHEPLC. La colaboración entre investigadores de distintos países, por su parte, apenas tiene presencia, siendo tan solo el 1,66 % del total; cuando esta se ha producido, lo ha hecho entre España y Brasil, Italia, Países Bajos y el Reino Unido y entre Brasil e Italia y Portugal.

Los países y/o regiones objeto de estudio siguen una línea semejante y en correspondencia al lugar de procedencia de los autores de las contribuciones presentadas en los eventos de las sociedades científicas. La mayoría (58,52 %) de los trabajos se centran España –porcentaje que es especialmente alto en el caso de la SHEPLC (80,31 %)– (tabla 8); a este espacio geopolítico le siguen Brasil (14,01 %), Italia (9,89 %), Argentina (2,75 %), Portugal (2,47 %), Francia (2,20 %), México (1,37 %) y Chile (0,82 %),

**Tabla 8.** País o región objeto de estudio de las contribuciones presentadas en los eventos de las sociedades científicas (2014-2019)

País	Peso en los eventos de la SEDHE + SEPHE + SHEPLC	Peso en los eventos de la SEDHE	Peso en los eventos de la SEPHE	Peso en los eventos de la SHEPLC
Alemania	0,55%	0,30%	0,74%	0,79%
América Latina	0,14%	0,00%	0,37%	0,00%
Argentina	2,75%	5,14%	1,11%	0,00%
Austria	0,14%	0,00%	0,37%	0,00%
Bélgica	0,27%	0,00%	0,37%	0,79%
Brasil	14,01%	17,82%	15,93%	0,00%
Canadá	0,14%	0,00%	0,37%	0,00%
Chile	0,82%	1,51%	0,37%	0,00%
Colombia	0,27%	0,60%	0,00%	0,00%
Dinamarca	0,14%	0,00%	0,37%	0,00%



Ecuador	0,14%	0,30%	0,00%	0,00%
España	58,52%	53,78%	54,07%	80,31%
EE. UU.	0,41%	0,60%	0,00%	0,79%
Europa	0,55%	0,00%	0,74%	1,57%
Francia	2,20%	1,51%	3,33%	1,57%
Grecia	0,27%	0,00%	0,74%	0,00%
Italia	9,89%	6,34%	15,56%	7,09%
México	1,37%	2,42%	0,74%	0,00%
Paraguay	0,27%	0,60%	0,00%	0,00%
Polonia	0,14%	0,30%	0,00%	0,00%
Portugal	2,47%	3,32%	2,22%	0,79%
Gran Bretaña	0,27%	0,60%	0,00%	0,00%
Reino Unido	0,41%	0,30%	0,00%	1,57%
República Dominicana	0,14%	0,00%	0,37%	0,00%
Rumanía	0,14%	0,00%	0,37%	0,00%
Suecia	0,27%	0,00%	0,00%	1,57%
Suiza	0,14%	0,00%	0,37%	0,00%
Unión Soviética	0,14%	0,30%	0,00%	0,00%
Uruguay	0,14%	0,30%	0,00%	0,00%
ZZ - No Aplica	2,88%	3,93%	1,48%	3,15%

Fuente: elaboración propia

que han estado presentes en casi todos las reuniones científicas de la SEDHE y la SEPHE. Obsérvese, por un lado, que existe un reducido (2,88%), pero relevante conjunto de contribuciones – reunidas en la categoría «No aplica»– centradas en aspectos conceptuales, metodológicos o historiográficos, y, por otro, el escaso protagonismo de unidades de análisis más amplias –América Latina (0,14%), Europa (0,55%), Gran Bretaña (0,27%), Unión Soviética (0,14%)– que los estados nación o regiones de estos. La internacionalización de la investigación no es, en efecto, algo destacable de los eventos científicos, que se refleja en dos aspectos más: únicamente el 3,33% de las contribuciones correspon-

den a autores que analizan asuntos de países distintos al de origen, y los estudios comparados, transnacionales o de influencias internacionales solo representan el 3,05 % del total.

Finalmente, cabe destacar que los estudios e investigaciones se focalizan en los siglos XIX (13,34 %) y, de forma particular, en el XX (67,93 %), especialmente en la SHEPLC (82,68 %), registrándose alguna incursión científica en la época moderna (1,22 % en el siglo XVIII, 0,37 % en el XVII y XVI, y 0,12 % en el XV), y dejando desierto todos los periodos anteriores a este último. Hay, asimismo, un número significativo de trabajos presentados que se centran en el siglo XXI (16,16 %), generalmente, en cuestiones vinculadas a cuestiones de enseñanza de la Historia de la Educación y/o gestión y uso del patrimonio histórico-educativo. Tales proporciones se replican, con ligeras variaciones, en las actas de la SEDHE, la SHEPLC y la SEPHE; en este último caso, los trabajos sobre el presente siglo tienen una mayor presencia (25,48 %), en detrimento de los del siglo XX (57,10 %).

## 5. Consideraciones finales

Las comunidades nacionales de historiadores de la educación de España y Portugal surgieron en el seno de sociedades científicas de educación generalistas, en la SEP y la SPCE, respectivamente. En ambos casos, se desarrollaron procesos de conquista de entornos académicos y asociativos –en formato «secciones»–, de establecimiento de redes de información y colaboración específicas y de apertura de espacios para la socialización y la discusión científicas, que cristalizaron en sociedades científicas independientes especializadas: la SEDHE (1989) e HISTEDUP (2015). En el caso de España, esto ha ido acompañado por la puesta en marcha de otros proyectos de articulación de distintas comunidades científicas, bien de carácter regional, como la pionera SHEPLC y la actualmente inactiva SCLHE, bien definida por la condición y situación de los investigadores y con un marcado aire interdisciplinar, como la desaparecida AJITHE, o bien temáticamente especializada, como la SEPHE.

La comunicación, la cooperación, la colaboración y la toma de decisiones colectiva parecen ser principios que guían la actividad de todas las sociedades científicas. Aspectos comunes a to-

das ellas son los estilos democráticos de funcionamiento –cuya máxima expresión son las asambleas generales de socios–, la creación de espacios propios –coloquios y jornadas celebradas periódicamente– para reflexión científica, el intercambio de ideas y pareceres y la cohesión de las comunidades celebrados periódicamente, el desarrollo –salvo la SCLHE– de medios internos para la comunicación y la información en formato de boletines, y la voluntad de proyectarse más allá de sí mismas y de conectar con investigadores y comunidades de historiadores de la educación de otros países y globales –ISCHE– (Hernández Huerta y Payà, 2022). En algunos casos, cuando la capacidad operativa lo ha posibilitado y se ha sentido como una necesidad colectiva, se han dotado de otras herramientas para la comunicación científica, tales como colecciones de libros y revistas científicas.

Los datos obtenidos del análisis de los eventos de sociedades científicas celebrados entre 2014 y 2019 –todos en España– y de los números de revistas especializadas publicados durante el periodo 2014-2018 –todas editadas en ese mismo país– revelan varias cosas: 1) este es un circuito fundamentalmente español, donde principalmente participan historiadores de la educación procedentes de esta área geopolítica que, además, centran sus estudios en esta; 2) consecuentemente, en términos generales, prevalece el español como idioma predilecto para la comunicación científica, junto con el catalán, pero circunscrito, mayoritariamente, a los eventos y publicaciones de esa comunidad; 3) la historia de la educación dada a conocer en tales espacios y redes de comunicación es, eminentemente, historia contemporánea de la educación, y, en la mayoría de los casos, de lo que puede denominarse como *historia de la educación del tiempo presente*; 4) aunque existe un significativo grupo de contribuciones a congresos y de artículos científicos planteados, desarrollados y dados a conocer de manera cooperativa por dos o más investigadores, la forma de hacer la historia de la educación sigue siendo, eminentemente, individual; 5) los estudios comparados, transnacionales, internacionales o que manejen unidades de análisis políticas, geoculturales o socio-históricas más amplias que los estados nación destacan por su escaso protagonismo en el universo mediático de historia de la educación; 6) esto mismo ocurre con la cooperación internacional entre autores y con aquellos que estudian realidades distintas a las de su lugar de procedencia o desarrollo profesional; 7) no obstan-

te, los datos también evidencian una nutrida, continua y notablemente variada red de conexiones internacionales –especialmente, de los entornos europeos e iberoamericanos– con protagonismo en el circuito español, en el que la comunidad portuguesa siempre aparece en los primeros lugares; 8) esto último, unido a los *Encontros Ibéricos de História da Educação*, el CIHELA y el COLUBHE, invita a pensar que, efectivamente, existe una constante y estrecha relación entre las comunidades de España y Portugal y de estas con otras más lejanas y más amplias del contexto América Latina.

España constituye un caso particular, pues alberga, como se ha visto, el 16,32 % de las revistas científicas especializadas y el 9,68 % de sociedades científicas de Historia de la Educación vivas a nivel global (identificadas hasta el momento). Esto, sin duda, revela la vitalidad de la comunidad de historiadores de la educación, el pluralismo y la capacidad de integración de distintas iniciativas con enfoques, perspectivas y propósitos diversos; pero, al mismo tiempo, encierra la posibilidad de fragmentar el área de conocimiento y conllevar, en caso de una poco fluida comunicación, colaboración y cooperación entre sí, la pérdida de fuerza como comunidad en el ámbito académico y, por consiguiente, también en el político.

Finalmente, la progresiva y ya alarmante pérdida de espacio de la Historia de la Educación en todos los currículos de los grados de educación y, con esto, de investigadores en las universidades, se abre la pregunta: ¿durante cuánto tiempo será posible alimentar la variedad de proyectos de articulación de la comunidad científica y de canalización de la producción en Historia de la Educación?

Esta es una cuestión que desasosiega a las sociedades científicas que aquí se han analizado, según se desprende de las entrevistas realizadas a los presidentes de la SEDHE (Otero Urtaza, 2022), SEPHE (Naya Garmendia, 2022), SHEPLC (Soler Mata, 2022) e HISTEDUP (Pintassilgo, 2022), publicadas en 2022. Por un lado, dado el perjuicio que supone para la formación de toda clase de educadores y, por extensión, para los estudiantes, que por ellos pasen durante la trayectoria profesional de aquellos. Por otro, porque es evidente que, sin personas que doten de vida a las sociedades científicas y, más ampliamente, a las comunidades de historiadores de la educación, estas tienden, irremisiblemente, a desaparecer. Sin duda, los vientos políticos que corren en Portugal y en España no son favorables para la Historia de la

Educación. En este último territorio, las recientes reformas y propuestas realizadas por el gobierno en el ámbito universitario se han concretado en la desaparición administrativa de la Historia de la Educación como campo de conocimiento y en la reducción de esta a la mínima expresión, a algo puramente testimonial, en la propuesta de planes de estudio de maestros de educación infantil y primaria y educadores sociales

## 6. Referencias

- Ajithe, J. D. d. (2007). La Asociación de Jóvenes Investigadores de Teoría e Historia de la Educación ya es una realidad. *Foro de Educación*, 5(9), 347-348.
- Connecting History of Education Working Group (2014). *FahrenHouse. Publishing House. Blog.*
- Constituição de Associação. Associação de História da Educação de Portugal (HISTEDUP). (2015). Portugal.
- Escolano Benito, A. (1982). Presentación. *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 1, 5-7.
- Estatutos de la Sociedad Española de Historia de la Educación (1989). *Boletín de Historia de la Educación*, 15, 15-21.
- Génesis de la SEPHE. *Sociedad Española para el Estudio del Patrimonio Histórico-Educativo (SEPHE)*. Página web.
- Gutiérrez Zuluaga, I. (1980). Presentación. *Sociedad Española de Pedagogía. Boletín de la Sección de Historia de la Educación*, 1, 2.
- Hernández Huerta, J. L., Cagnolati, A. y Diestro Fernández, A. (eds.). (2015). *Connecting History of Education. Scientific Journals as International Tools for a Global World*. FahrenHouse.
- Hernández Huerta, J. L., Cagnolati, A. y Payà Rico, A. (eds.). (2022). *Conncting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas*. Tirant.
- Hernández Huerta, J. L., González Gómez, S. y Pérez Miranda, I. (2020). History of Education in the Iberian Peninsula (2014-2019). Societies, journals and conferences in Spain and Portugal. *Histoire de l'éducation*, 154, 177-206.
- Hernández Huerta, J. L. y Payà Rico, A. (2022). International Standing Conference for the History of Education (ISCHE): Networks, internationalisation and scientific communication. *El Futuro del Pasado* 14, 643-662.

- Hernández Huerta, J. L., Payà Rico, A. y Sanchidrián Blanco, C. (2019). Global territory and the international map of History of Education journals. Profiles and Behaviour. *International Journal for the History of Education*, 9(2), 206-226.
- Hofstetter, R., Fontaine, A., Huitric, S. y Picard, E. (2014). Mapping the discipline history of education. *Paedagogica Historica*, 50(6), 871-880. DOI: 10.1080/00309230.2014.948017
- Naya Garmendia, L. M. (2022). Sociedad Española para el Patrimonio Histórico-Educativo (SEPHE). En: J. L. Hernández Huerta, A. Cagnolati y A. Payà Rico (eds.). *Conncting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas* (pp. 575-584). Tirant.
- Otero Urtaza, E. (2022). Sociedad Española de Historia de la Educación. En: J. L. Hernández Huerta, A. Cagnolati y A. Payà Rico (eds.). *Conncting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas* (pp. 491-501): Tirant.
- Pintassilgo, J. (2022). Associação de História da Educação de Portugal (HISTEDUP). En: J. L. Hernández Huerta, A. Cagnolati y A. Payà Rico (eds.). *Conncting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas* (pp. 365-375). Tirant.
- Plan de actividades para 2018 (2018). *Boletín Informativo SEPHE*, 13, 14-19.
- Reglamento Interno. Associação de História da Educação de Portugal (HISTEDUP)* (2015). Portugal.
- Ruiz Berrio, J. (1989). La Sociedad Española de Historia de la Educación. *Boletín de Historia de la Educación*, 15, 9-11.
- Ruiz Berrio, J. (2006). Presentación. *Boletín Informativo SEPHE*, 1, 1-4.
- Seguí Marco, J. J. (2015). La docencia femenina en la Hispania romana. Una infundada conjetura. *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 34, 191-205.
- Soaje de Elías, R. (2017). Educate in the Ancient World: Clement of Alexandria's «The Pedagogue» and the Rules of Civility. *Espacio, Tiempo y Educación*, 4(2), 353-372.
- Soler Mata, J. (2022). La Societat d'Història de l'Educació dels Països de Llengua Catalana. Sociedad filial del l'Institut d'Estudis Catalans. En: J. L. Hernández Huerta, A. Cagnolati y A. Payà Rico (eds.). *Conncting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas* (pp. 576-584). Tirant.
- Viñao Frago, A. (2015). Presentación. *Historia y Memoria de la Educación*, 1(1), 9-22.

# Desarrollo de la base de datos Hecumen para la investigación histórico-educativa<sup>1</sup>

JACOBO RODA-SEGARRA  
SANTIAGO MENGUAL-ANDRÉS  
Universitat de València (España)

## 1. Introducción

Uno de los elementos comunes que podemos encontrar en las investigaciones en Historia de la Educación (HE) es el marco histórico, que viene determinado por la época estudiada. Esta época estudiada contextualiza la investigación y resulta una característica específica y diferenciadora de las investigaciones en HE respecto a las de otras disciplinas. En este sentido se pronuncia Guichot (2006), que concreta el objeto de estudio de la HE al análisis de una realidad educativa y sus prácticas, pero poniendo el foco en que estas siempre están contextualizadas en las múltiples dimensiones de su marco histórico (políticas, sociales, económicas o culturales). Así pues, la información relativa a las épocas estudiadas en las investigaciones en HE resulta angular si se desea realizar un análisis de la producción científica según las claves propias del campo de estudio.

En los procesos tradicionales de análisis de las investigaciones en HE desde una perspectiva de lectura cercana, la interpretación de esta información temporal resulta baladí, ya que se extrae sin dificultad de los contenidos mismos del texto; en ocasiones, inclu-

1. Este trabajo forma parte del Proyecto *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global* (CHE). Ref.: PID2019-105328GB-I00. Convocatoria 2019, Proyecto I+D+i. Ministerio de Innovación. Gobierno de España.

so se puede extraer solo a través del título de la investigación, tal como se expondrá más adelante. Sin embargo, la situación es diametralmente opuesta cuando queremos realizar otro tipo de análisis de la producción realizada en HE. Aquí nos estamos refiriendo a los análisis de lectura distante, de corte cuantitativo, y fundamentados en los principios cuantitativos. Este tipo de investigaciones en HE resulta muy pertinente, ya que la lectura distante, la visualización de datos o la creación de herramientas digitales diseñadas específicamente para responder preguntas de índole histórico puede ampliar nuestra comprensión del pasado de maneras que complementan las capacidades tradicionales de las historiadoras e historiadores de la educación (Armitage y Guldi, 2015).

En cuanto a la fundamentación de la cuantimetría en la que se basan este tipo de estudios, Garfield (1970) y Price (1965) definieron la *cuantimetría* como la ciencia de la ciencia, disciplina que perseguía identificar de una forma objetiva el impacto de las investigaciones de autoras y autores en sus respectivos campos. En este sentido, no es casual que Garfield fundara en 1960 el Institute for Scientific Information (ISI), que sería la empresa que sentaría las bases de la actual Web of Science (WOS) y sus índices de citas (Chernyi, 2009). Los estudios cuantitativos se fundamentaban en los datos bibliográficos de los artículos citados, como, por ejemplo, el título, los autores, la revista donde ha sido publicado, el tipo de documento, el año de citación, el volumen y las páginas (Garfield, 1970), información que se utilizaba para la elaboración de unos indicadores cuantitativos, tal como propuso Price, idea por la que Garfield lo consideraba el padre de la ciencia de la ciencia (Garfield, 2009).

Así pues, el uso de datos bibliográficos ha condicionado las investigaciones cuantitativas de lectura distante de la producción científica desde los mismos orígenes de la cuantimetría. Sin embargo, si volvemos a la información específica en las investigaciones de HE, nos encontramos con que los datos bibliográficos en los que se basan los estudios cuantitativos no incluyen las épocas estudiadas en cada una de las investigaciones, sino que el año se refiere al momento en el que fue publicado el artículo. Esto implica que en las investigaciones en HE hay dos juegos de fechas diferenciados: 1) las fechas externas, es decir, las que ubican temporalmente el documento en el momento en que fue publicado; y 2) las fechas internas, que se encuentran en el con-



tenido de la investigación y que la sitúan en la época en la que se contextualiza el fenómeno educativo estudiado. Como se ha mencionado, los datos bibliográficos solo contemplan las fechas externas, con lo que hay que acceder a los contenidos de la investigación para extraer las fechas internas.

No obstante, esta limitación ha tratado de suplirse con una práctica bastante habitual entre la comunidad de investigadoras e investigadores en HE. Si atendemos a los registros bibliográficos en Scopus de los artículos de 11 revistas de prestigio internacional del campo –según el criterio propuesto por Hernández *et al.* (2019), como es el hecho de que su gestión editorial se haya profesionalizado en aras de estar acreditadas en el ámbito internacional–, podemos analizar que la comunidad de investigadoras e investigadores en HE suele incluir los años estudiados en el título de la investigación. Tal como se puede observar en la tabla 1, de media, un 40,33 % de los artículos explicitaban los años estudiados en el título de las investigaciones.

**Tabla 1.** Porcentaje de artículos con referencias temporales

Revista	Artículos totales	Con referencia temporal	Porcentaje
<i>Childhood in the Past: An International Journal</i>	90	13	14,44 %
<i>Espacio, Tiempo y Educación</i>	106	46	43,40 %
<i>Histoire de l'éducation</i>	253	168	66,40 %
<i>História da Educação</i>	470	220	46,81 %
<i>Historia Social y de la Educación/ Social and Education History</i>	89	20	22,47 %
<i>Historia y Memoria de la Educación</i>	100	51	51,00 %
<i>History of Education &amp; Children's Literature</i>	764	297	38,87 %
<i>History of Education. Journal of the History of Education Society</i>	996	479	48,09 %
<i>History of Education Quarterly</i>	336	101	30,06 %
<i>History of Education Review</i>	169	67	39,64 %
<i>Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education</i>	996	423	42,47 %

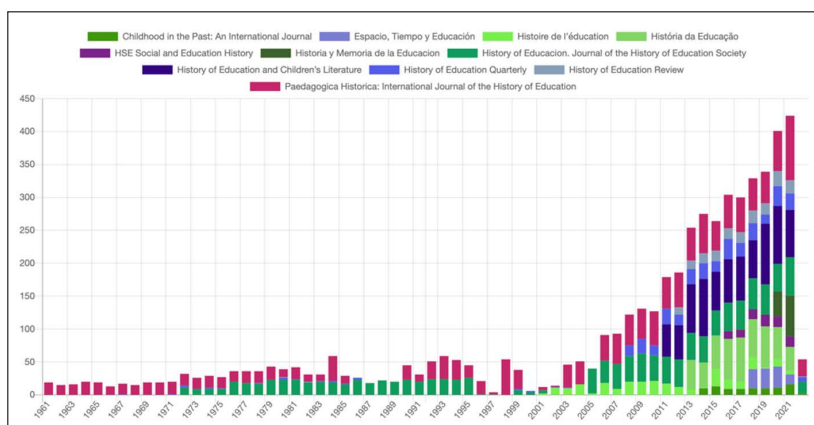
Fuente: elaboración propia

A pesar de que la comunidad de investigadoras e investigadores haya tratado de suplir estas limitaciones en los registros tradicionales bibliográficos, no es suficiente para los procesos computacionales que se utilizan a la hora de realizar una lectura distante de la producción. De hecho, se requeriría algún tipo de procesamiento informático de los títulos para extraer esta información; también se deberían tener previstos sistemas para la detección de errores por la eventual aparición de otros datos numéricos que no tuvieran que ver con información de fechas. En cualquier caso, no se puede obviar que, según la información expuesta, casi un 60 % de los artículos no contiene esta información en el título, con lo que sería necesario un proceso de acceso a cada uno de los artículos para extraer las fechas internas.

Esto queda reforzado si nos centramos en otro de los datos que tampoco se almacena en los registros bibliográficos: los temas específicos del campo de HE. Si, cuando exponíamos la situación sobre las épocas estudiadas todavía existía la opción de recurrir a la información que se está incluyendo en el título de casi la mitad de los artículos, la identificación temática no ofrece ningún subterfugio y exige una lectura cercana de las investigaciones. Esta lectura para la identificación temática, incluso, entra de lleno en otras disciplinas como la hermenéutica, en su sentido tradicional del arte de la interpretación de textos (Grondin, 2014), o en la biblioteconomía, en su vertiente de clasificación de materiales (Orera, 1995).

Sin embargo, este proceso individualizado de lectura cercana de la producción científica en HE resulta inviable si atendemos al aumento de producción que se lleva produciendo en los últimos años. Tal como se puede observar en la figura 1, el crecimiento, atendiendo a la producción de las 11 revistas de relevancia internacional del campo mencionadas previamente, se mantuvo constante hasta 2006, momento en el que se produjo una eclosión de nuevas publicaciones que contribuyeron notablemente a la producción científica anual. Este crecimiento se ha mantenido constante desde entonces.

Si ya resulta complejo catalogar manualmente la producción hasta el momento actual, la expectativa de que esta tendencia de crecimiento se mantenga los próximos años hace el reto totalmente inviable, con lo que se deben explorar otras fórmulas para automatizar esta lectura cercana para la identificación de la in-



**Figura 1.** Producción por revista y año. Nota: datos recogidos hasta el 21 de marzo de 2022. Fuente: elaboración propia

formación específica de las investigaciones en HE. Además, es necesario el diseño de una herramienta que, tal como se ha expuesto, permita combinar ambos tipos de información para un análisis global de la producción científica en Historia de la Educación: los registros bibliográficos tradicionales junto con una nueva capa de información cualitativa, que almacene tanto las épocas estudiadas de los artículos como las temáticas.

## 2. Hecumen: una base de datos específica

Tal como se ha planteado previamente, el análisis global a través de una lectura distante de la disciplina que no renuncie a las características específicas de las investigaciones en HE requiere el desarrollo de una herramienta específica que permita combinar, tanto la información cuantitativa contenida en los registros bibliográficos como aquella cualitativa que se refiere a las épocas y temáticas estudiadas.

Este enfoque exige un acercamiento a las ciencias de la computación, que permiten abordar esta problemática desde una perspectiva diferente lo que, lejos de desvirtuar a la HE, ampliaría sus posibilidades de estudio y análisis; además, no debemos olvidar que esta equidistancia entre distintos campos de conocimiento está en la misma génesis de la HE, a caballo entre la his-

toria, la educación y las ciencias sociales (McCulloch, 2011). Por otra parte, si la lectura distante se fundamenta en la ciencia-metría, Beck (1978) expuso que esta disciplina debía fundamentarse en el desarrollo de sistemas computerizados para catalogar y procesar la información.

Así pues, dentro del marco del proyecto *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global* (financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación con identificador PID2019-105328GB-I00), se ha desarrollado una herramienta llamada Hecumen que permite integrar tanto la información tradicional contenida en los registros bibliográficos como el añadido de una capa de información cualitativa mediante la cual se etiquetan, individualmente, cada uno de los artículos según las épocas y temáticas estudiadas. El nombre de esta herramienta proviene etimológicamente del adjetivo *ecuménico*, que hace referencia a lo universal y que cubre todo el orbe (Real Academia Española, s. f., definición 1) que, junto con la H inicial, forma las siglas habituales con las que se suele designar a la Historia de la Educación.

Los requisitos que debía cumplir Hecumen, planteados por los investigadores principales del proyecto fueron: 1) debía almacenar los datos bibliográficos de una serie de artículos de HE teniendo en cuenta la posible contingencia de determinados datos; 2) tenía que ser accesible por diferentes investigadoras e investigadores ubicados en diversos lugares geográficos; 3) debía contar con un sistema de permisos diferenciados, de tal forma que cada miembro del equipo accediera a la información de revistas concretas, y 4) debía permitir catalogar cada uno de los artículos en función de las temáticas y épocas estudiadas.

En lo que se refiere al primer requisito, este exigía que Hecumen almacenara datos bibliográficos teniendo en cuenta la contingencia, es decir, la posibilidad de almacenar datos futuros, que en la actualidad todavía no estaban contenidos en los actuales registros bibliográficos, sin que hubiera que modificar el código fuente de la aplicación. Para cubrir esta eventualidad, hay diferentes enfoques técnicos. El primero de ellos consiste en añadir tantos campos como datos puedan existir en cualquier revista, pero esto implica que muchos de los registros tendrán campos vacíos y que, además, es imposible conocer de an-

temano posibles campos futuros que se añadan a los datos de los artículos. El segundo enfoque radica en utilizar las relaciones de herencia en las entidades, de tal forma que hay una entidad base con unos campos comunes a todos los registros, mientras que otras subentidades heredan estos datos comunes al mismo tiempo que añaden los específicos (Cerrada *et al.*, 2000). Aunque aquí no aparecerían campos vacíos, como en la primera solución, seguimos enfrentándonos al problema de que hay que conocer de antemano los posibles campos futuros nuevos. La tercera solución consiste en recurrir a un modelo de base de datos no Structured Query Language (SQL), en el que los datos no están almacenados con el formato de una base de datos tradicional, sino en documentos (Piroska *et al.*, 2012) sin ninguna estructura predefinida. Autores como Feng (2006) sostienen que este tipo de almacenamiento de datos es mucho más complejo cuando se trata de relacionar información. Por último, encontramos el modelo Entidad-Atributo-Valor, en el que los datos son almacenados en tripletas de campos que relacionan una entidad con un atributo y su respectivo valor. Esto se articula en tablas independientes, de tal forma que la estructura de los datos cambia simplemente cambiando los valores de las tablas sin necesidad de tener que cambiar la estructura relacional de la base de datos. Este modelo es ampliamente utilizado en bases de datos de atención sanitaria (Batra *et al.*, 2018), que también tienen que hacer frente a la problemática de la contingencia de datos.

Tras este análisis, se optó por la combinación de un diseño relacional clásico junto con un modelo Entidad-Atributo-Valor, que permite compaginar en una misma infraestructura la velocidad de acceso propia del modelo relacional clásico, junto con la flexibilidad en cuanto a la contingencia de datos del modelo Entidad-Atributo-Valor.

El esquema de la base de datos de Hecumen resultante que combina estos enfoques se puede analizar en la figura 2.

Para el segundo requisito, referido al acceso desde cualquier lugar geográfico, se optó por el diseño de una base de datos en línea intermediada por una aplicación *web*, accesible desde cualquier dispositivo con conexión a internet, lo que resuelve las limitaciones en este sentido que supone su planteamiento como una aplicación local de escritorio. Adicionalmente, esto simplifi-

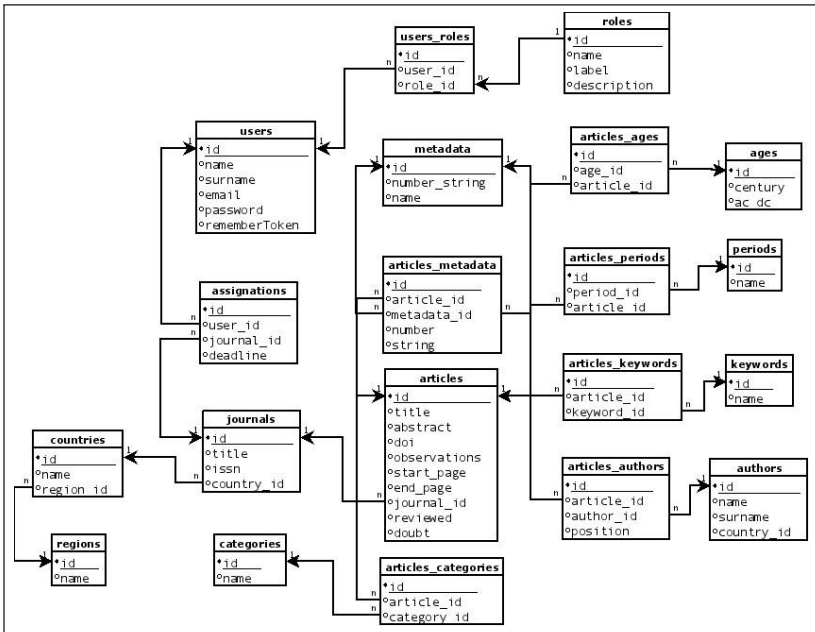
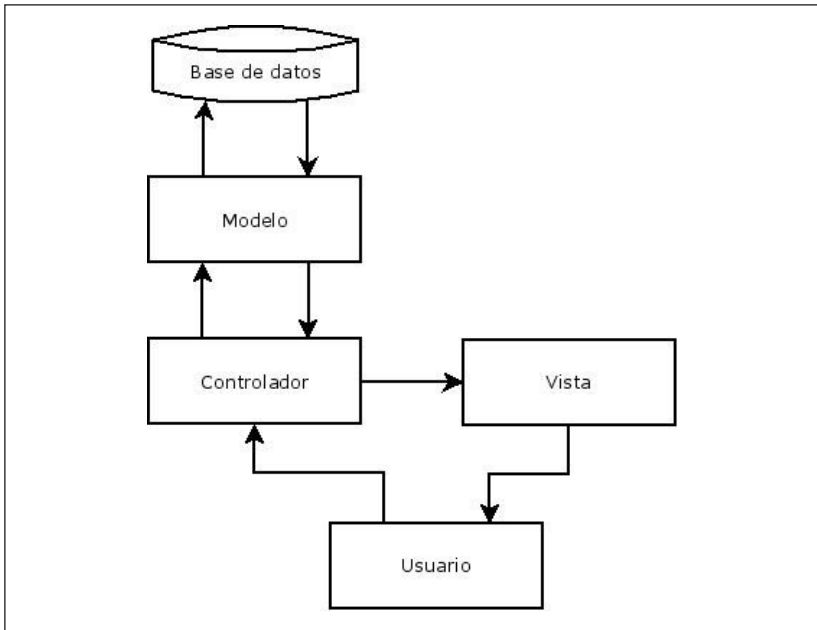


Figura 2. Esquema de la base de datos Hecumen. Fuente: elaboración propia

ca el despliegue de sucesivas versiones y mejoras, ya que la herramienta está almacenada y se ejecuta parcialmente desde un servidor web centralizado (Bruno *et al.*, 2005). Dentro de las múltiples opciones que, desde las ciencias de la computación, se ofrecen a la hora de desarrollar aplicaciones *web* que interactúan con bases de datos en línea, se optó por el uso de *web frameworks*, que facilitan el desarrollo de las herramientas, añadiendo rigor, garantizando una arquitectura coherente y automatizando una serie de tareas (Laaziri *et al.*, 2019). En concreto se recurrió al *framework* Laravel, basado en el patrón de diseño Modelo-Vista-Controlador, descrito por primera vez en 1979 por Trygve Reenskaug e implementado posteriormente por Jim Althoff, que es ampliamente utilizado en el desarrollo de aplicaciones informáticas. Consiste en un desacoplamiento del acceso a los datos (modelo), la lógica del procesado (controlador) y la representación de los datos (vista), tal como describen Curry y Grace (2008). El esquema de este patrón puede observarse en la figura 3.

Para el tercer requisito referido a los accesos diferenciados, se implementó un sistema de roles en el que, adicionalmente,



**Figura 3.** Patrón de diseño Modelo-Vista-Controlador. Fuente: elaboración propia

se podían asignar una o más revistas a cada uno de los miembros del equipo, de tal forma que solo visualizaran los datos de las revistas que se les habían asignado para el catalogado. A nivel del modelo de datos, esto se articuló con las tablas *users*, *users\_roles*, *roles* y *assignments* de la figura 2, mientras que la figura 4 muestra la interfaz mediante la cual el equipo de trabajo visualizaba el listado de artículos que se le habían asignados.

El último requisito consistía en que los miembros del equipo pudieran añadir la citada capa de información cualitativa a los datos bibliométricos ya dados, de tal forma que pudieran catalogar cada artículo en una o más temáticas, así como dentro de las épocas estudiadas. El listado de las temáticas era cerrado y venía establecido previamente en el proyecto *Connecting History of Education*. Estas fueron:

- No especificado.
- Género y políticas de igualdad.
- Inclusión y atención a la diversidad.

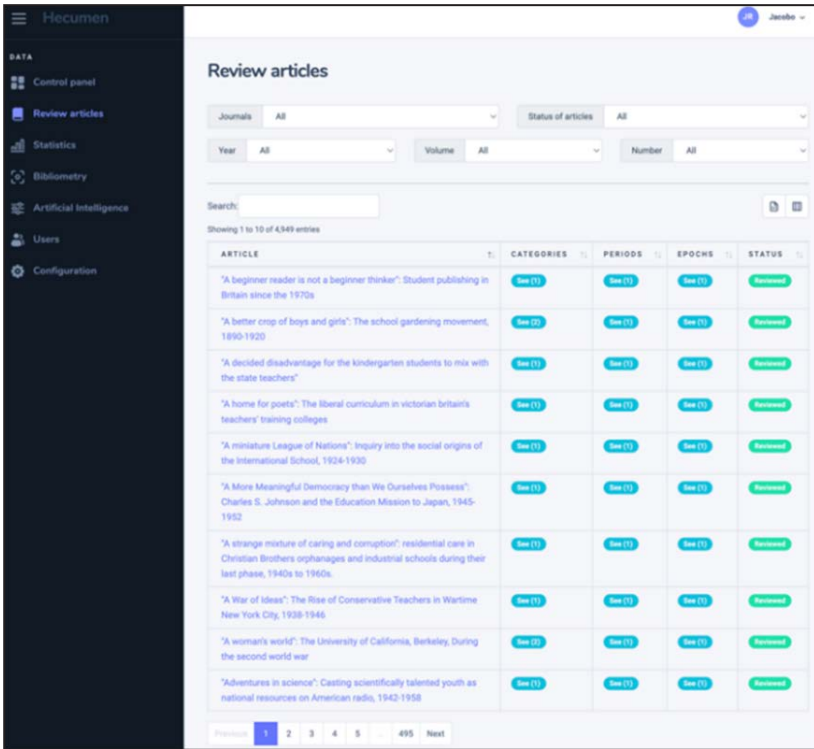


Figura 4. Interfaz para la visualización de artículos. Fuente: elaboración propia

- Influencias, transferencias y transnacionalización de la educación.
- Innovación educativa y renovación pedagógica.
- Movimientos sociales y educativos.

La temática «no especificado» servía para englobar a todos aquellos artículos en los que no resultaba evidente la temática que había sido estudiada, o bien porque no encajaba dentro de ninguna de las otras cinco temáticas. Esta clasificación se hacía a través de la interfaz representada en la figura 5.

Este proceso se realizó individualmente por cada uno de los artículos de las 11 revistas de relevancia internacional de HE enumeradas previamente. El total de la muestra de artículos a catalogar por temática y época estudiada fue de 5200 investigaciones.



**Review article**
✕

---

Title
"A beginner reader is not a beginner thinker": Student publishing in Britain since the 1970s

Summary
Since the early 1970s adult literacy projects and classes have developed and published student writing in the UK. Early practitioners responded to the dearth of suitable learning materials and aimed to nurture hidden voices "from below" through a democratic educational process. Based on reading student written publications as well as archive and interview material the author assesses student writing and its associated pedagogy. Although student writing is shown to be closely connected to personal identity and experience, it was also channelled through specific educational and social contexts. The ways in which these books were read also reveal tensions apparent in student publishing. Some of the limitations and obstacles that it faced are discussed alongside the ways in which it has evolved in an intractable

Keywords
Adult literacy; Experience; publishing; Working class; Writing

Authors
Woodin, T.

DOI
10.1080/00309230701865629
Visit

Remarks

Mark as doubtful
Write down your questions here

CATEGORIES

Not specified

Gender and equality policies

Inclusion and attention to diversity

Influences, transfers and transnationalisation of education

Educational innovation and pedagogical renewal

Social and educational movements

HISTORICAL PERIODS

Not specified

Antiquity

Middle Ages

Modern

Contemporary

EPOCHS

 Not specified

EPOCH	ERA	ACTIONS
20	d.C.	-
-	-	+

**Figura 5.** Catalogación de artículos. Fuente: elaboración propia

### 3. Catalogación automática: una propuesta desde la inteligencia artificial

La tarea de añadir esta información a los artículos, tanto de temáticas como de épocas estudiadas, es un trabajo manual de lectura cercana que requiere una cantidad importante de recursos humanos. Los artículos deben ser revisados, uno a uno, deci-

diendo las épocas y las temáticas. A pesar de que, tal como se ha expuesto, la información de las épocas se puede extraer en muchos casos simplemente revisando el título, la identificación temática resulta más compleja.

A pesar de esto, si nos acercamos de nuevo a la disciplina de las ciencias de la computación, encontramos otros enfoques que permitan ayudar en la realización de esta tarea. En concreto, el problema de clasificación temática no es otro que el de clasificación de textos en función de unos datos de entrada. Estos datos de entrada serían aquellos a los que recurren las investigadoras e investigadores cuando clasifican un artículo (título, resumen y palabras clave). Los problemas de clasificación se llevan resolviendo desde hace décadas con técnicas de inteligencia artificial conexionista, en las que el conocimiento del sistema (es decir, en el caso que nos aplica, la capacidad para reconocer un texto según una temática u otra) está en la propia estructura de la red (Mira *et al.*, 2003). Dicha estructura se modifica en función de un proceso de aprendizaje siguiendo las reglas de un algoritmo. En términos genéricos, un algoritmo es una máquina abstracta que, tras unos pasos secuenciales, da como resultados unos resultados que pueden estar determinados por unas variables de entrada (Moschovakis, 2001). Aplicado a un programa de inteligencia artificial, el algoritmo indicaría las reglas para la modificación de la estructura interna de la red según las variables de entrada, lo que equivaldría, de una manera simplificada, a un proceso de aprendizaje digital.

Así pues, el procedimiento consiste en: 1) identificar unas variables de entrada, 2) suministrar al sistema una muestra elevada de artículos de una temática concreta, y 3) realizar un experimento para identificar el algoritmo que mejores resultados ofrece en el proceso de «aprendizaje». Tras este procedimiento, si las métricas que permiten identificar la efectividad del sistema para clasificar son elevadas, se considera que el sistema informático es capaz de identificar futuros artículos, lo que se conoce como *generalización* (Aldabas-Rubira, 2002).

Como se ha indicado, para las variables de entrada se escogieron las mismas a las que recurriría un investigador para clasificar el artículo, esto es, título, resumen y palabras clave. Estos datos fueron procesados previamente siguiendo los principios de la ley de Zipf, o ley del mínimo esfuerzo, que plantea que en un

artículo se tiende a utilizar el mínimo número de palabras diferentes, lo que puede resultar relevante para un proceso de clasificación basado en inteligencia artificial, ya que estas palabras pueden ser vocablos significativos para la temática que se pretende identificar.

Según estos principios, se elaboró una lista de las 10 palabras más frecuentes en cada artículo de una de las temáticas previamente enumeradas. Esto se hizo por cada una de las temáticas, de tal forma que se entrenaron 6 inteligencias artificiales, con el objetivo de que cada una de ellas se especializara en la identificación de una categoría temática concreta. El esquema de funcionamiento puede observarse en la figura 6.

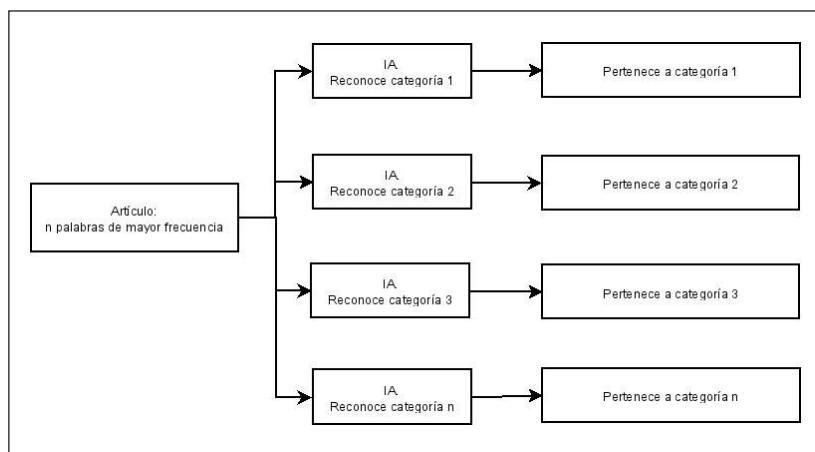


Figura 6. Procedimiento de clasificación. Fuente: elaboración propia

Cabe destacar que a cada una de las inteligencias artificiales, más allá de suministrarle las variables de entrada de los artículos que corresponden a la categoría que se pretende identificar (clasificación positiva), también hay que facilitarle registros que pertenecen a otras categorías (clasificación negativa). Esto es así porque, por cada uno de los registros, la inteligencia artificial da un resultado binario (pertenecer a la categoría / no pertenecer a la categoría), con lo que el procedimiento de aprendizaje debe distinguir entre aquellos que pertenecen y los que no pertenecen.

Para el experimento inicial, se planteó la opción de utilizar como artículos que no pertenecen a la categoría aquellos que formaban parte de otras categorías distintas. Para la muestra ini-

cial de  $n = 256$  artículos que se utilizarían en el proceso de aprendizaje, la distribución resultaba según la tabla 2.

**Tabla 2.** Balance de los artículos de Hecumen por categoría

Categoría	Artículos clasificación positiva	Artículos clasificación negativa	Balance
No especificado	85	171	33,20%
Género y políticas de igualdad	21	235	8,20%
Inclusión y atención a la diversidad	29	227	11,33%
Influencias, transferencias y transnacionalización de la educación	51	205	19,92%
Innovación educativa y renovación pedagógica	37	219	14,45%
Movimientos sociales y educativos	33	223	12,89%

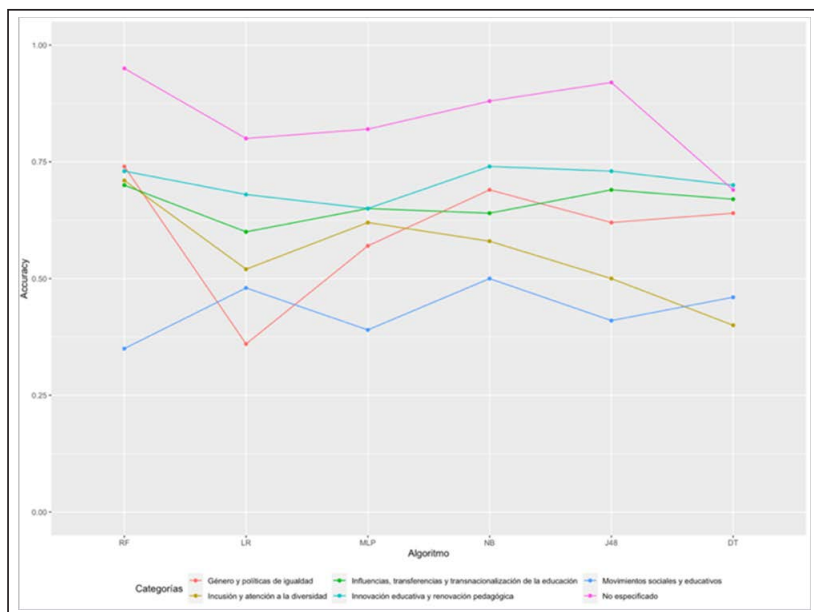
Fuente: elaboración propia

El balance es la proporción entre los artículos de clasificación positiva y negativa, cuyo valor ideal es de 50%, ya que si se aleja de este valor de equilibrio se produce un sesgo en el que la inteligencia artificial reconoce mejor la categoría mayoritaria, y peor la minoritaria (Jiang *et al.*, 2012). Para mitigar este problema, se recurrió a la técnica del *undersampling* (Lemaître *et al.*, 2017), en la que se eliminaban aleatoriamente elementos de la categoría mayoritaria para que se equilibraran con la minoritaria. Puesto que con esta técnica se suministraron muestras balanceadas, se optó por la métrica de *accuracy* para identificar el algoritmo que mejores resultados obtenía, cuya fórmula es la siguiente (donde TP y TN son las clasificaciones positivas y negativas correctas, respectivamente, mientras que FP y FN son los errores en clasificación negativa y positiva):

$$Accuracy = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN}$$

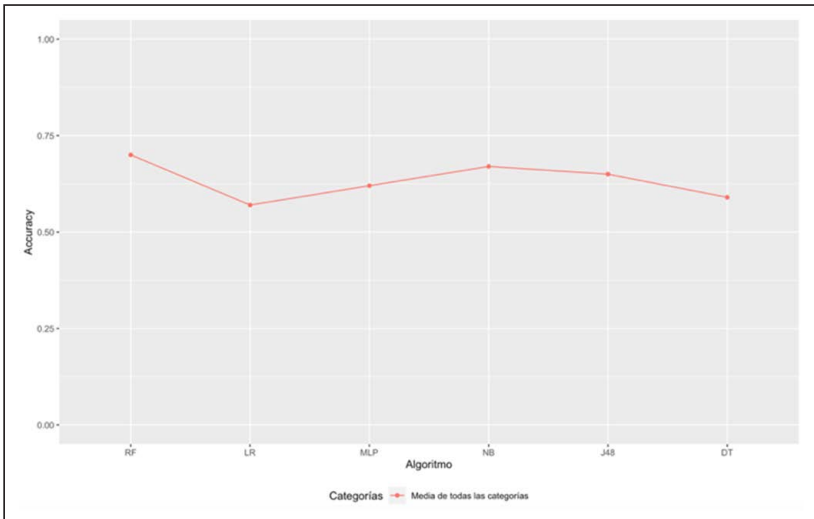
Los algoritmos que se incluyeron en el experimento fueron Random Forest (RF), Logistic Regression (LR), Multilayer Perceptron (MLP), Naïve Bayes (NB), J48 y Decision Trees (DT),

puesto que son los utilizados con más frecuencia en los estudios del ámbito educativo (Landa *et al.*, 2021; Castrillón *et al.*, 2020; Gil *et al.*, 2018; Jokhan *et al.*, 2022; Mourdi *et al.*, 2020). Los resultados por cada uno de ellos pueden observarse en la figura 7, mientras que la media de todos los algoritmos se ha plasmado en la figura 8.



**Figura 7.** Comparativa de los valores de *accuracy* en función del algoritmo y la categoría. Fuente: elaboración propia

Los resultados muestran que, a pesar de haber suministrado una muestra reducida de artículos para el proceso de aprendizaje ( $n = 256$ ), con la estrategia seguida de utilizar las 10 palabras más repetidas en cada artículo y mediante la estructura de múltiples inteligencias artificiales, cada una de ellas especializada en la detección de una temática concreta, el algoritmo que mejor resultado ha obtenido ha sido RF, con un valor medio de *accuracy* entre todas las categorías de 0,7. Este valor, que presumiblemente puede mejorar con una muestra más elevada de artículos clasificados para el aprendizaje, es un punto de partida para utilizar el sistema de clasificación de temáticas a través de la inteligencia artificial para los futuros artículos que se vayan incorporando a



**Figura 8.** Comparativa de los valores de accuracy medios en todas las categorías. Fuente: elaboración propia

Hecumen, de tal forma que el proceso pueda ser automático o semiautomático (la inteligencia artificial hace una primera clasificación, que posteriormente es supervisada por una persona para identificar potenciales errores en la clasificación).

## 4. Prospectiva

El desarrollo descrito hasta el momento ha estado dirigido a los miembros del equipo del proyecto *Connecting History of Education*, siendo su objetivo el incorporar y catalogar según las temáticas y las épocas estudiadas los artículos de 11 revistas relevantes de HE. Partiendo de este punto, el siguiente paso consiste en el desarrollo de la parte pública de Hecumen, poniéndola a disposición de la comunidad internacional de investigadoras e investigadores en HE. En este sentido se está desarrollando un buscador multinivel que permita combinar en las búsquedas de una manera sencilla y a la vez potente todos los datos (tanto bibliográficos como cualitativos) con los que cuenta Hecumen. Un ejemplo del prototipo de este buscador puede observarse en la figura 9.

Data type	Data sub-type	Value
Article	Title, abstract or keywords	grammar
AND		
Topic	Educational innovation and pedagogical renewal.	
OR		
Topic	Social and educational movements	
AND		
Article	Year of publication	> 2006
AND		
Article	Year of publication	< 2013
AND		
Period studied	=	18 A.D.
AND		
Period studied	=	19 A.D.

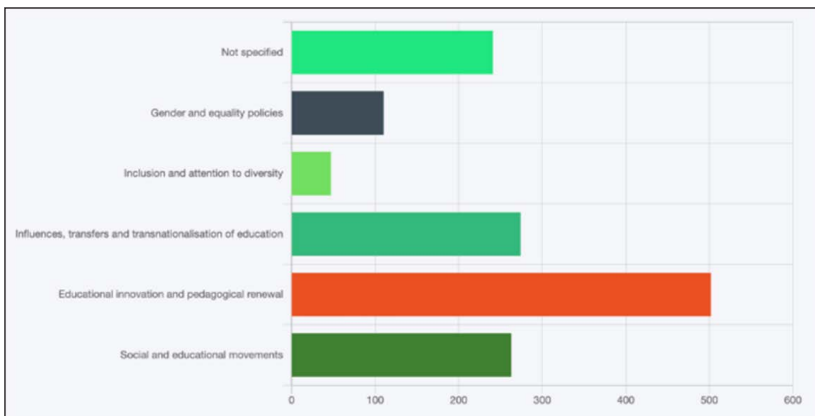
**Figura 9.** Ejemplo del prototipo del buscador multinivel. Fuente: elaboración propia

Los resultados de estas búsquedas se mostrarán en tablas de datos (figura 10) y, adicionalmente, algunos de estos datos podrán ser representados gráficamente (figura 11) para facilitar una visión global.

Con todo esto, la parte pública de la herramienta Hecumen permitirá a la comunidad de investigadoras e investigadores de HE: 1) llevar a cabo complejas búsquedas multinivel en los artículos incluidos sobre la combinación de datos bibliográficos genéricos y los específicos (temáticas y épocas estudiadas) en poco tiempo; 2) ofrecer una visión panorámica de las publicaciones en el campo (ventajas de comprensión y análisis holístico); 3) detectar las áreas más y menos estudiadas a lo largo de los años (ventajas de análisis temático), y 4) facilitar que la comunidad de investigadoras e investigadores se mantenga al día con las nuevas publicaciones, ya que estas se centralizan en un único punto.

ARTICLE	CITATIONS	AUTHORS	LANGUAGES	KEYWORDS
'No study so agreeable to the youthful mind': Geographical education in the georgian grammar school	11	Elliott, P.; Daniels, S.	English	Enlightenment ; Geography ; Georgian ; Grammar school
Interpreting biography in the History of Education: Past and present	8	Martin, J.	English	Autobiography ; Biography ; gender ; Historiography ; Theory
Sensing the realities of English middle-class education: James Bryce and the schools inquiry commission, 1865-1868	7	McCulloch, G.	English	architecture ; Biography ; Educational reform ; Politics ; Secondary education
Classes in themselves and for themselves: The practice of monitorial education for different social classes in Sweden, 1820-1843	3	Larsson, E.	English	class ; Discipline ; Elementary school ; Grammar school ; Monitorial education
Who killed schoolgirl cricket? The Women's Cricket Association and the death of an opportunity, 1945-1960	2	Nicholson, R.	English	cricket ; gender ; Physical education ; Women's education
Old perseans and the great war: A study in the alumni of a minor public school	2	Pattenden, H.	English	Cambridge ; education ; First World ; Public school ; Public schoolboys ; War
Embracing jewish day school education in England, 1965-1979	2	Mendelsson, D.	English	Anglo-jewry ; Comprehensive schools ; Day schools ; Denominational ; Ethnicity ; Grammar schools ; Identity ; Religious education ; Tripartite system

**Figura 10.** Ejemplo de los resultados de búsqueda en una tabla de datos. Fuente: elaboración propia



**Figura 11.** Ejemplo de los resultados de búsquedas en un gráfico. Fuente: elaboración propia



## 5. Conclusiones

Las investigaciones en HE cuentan con una serie de características específicas, como son las épocas y las temáticas estudiadas, que no están reflejados en las bases de datos generalistas con información exclusivamente bibliográfica. A la hora de investigar la HE desde una perspectiva de lectura distante, de corte más cuantitativo y panorámico, esta ausencia de la información sobre temáticas y épocas estudiadas supone un hándicap, ya que las investigaciones realizadas están obviando esta valiosa información particular del campo.

Así pues, para suplir esta limitación, ha sido necesario acercarse a las ciencias de la computación para el desarrollo de una base de datos específica, llamada Hecumen, que permitiera aunar la información bibliográfica cuantitativa genérica, con otra de carácter cualitativo y específica del campo, como son las épocas y las temáticas estudiadas. A tal efecto, y con el fin de cumplir los requisitos planteados en el marco del proyecto *Connecting History of Education*, Hecumen ha sido concebida como una aplicación *web* alrededor de una base de datos, fundamentada en una combinación del modelo relacional clásico junto con el modelo Entidad-Atributo-Valor, que, al ser más flexible, permite almacenar datos contingentes. Esto ha permitido importar la información bibliográfica de los artículos de 11 revistas de prestigio internacional en el campo de HE y, con el trabajo los miembros del equipo de investigación, se han catalogado 5200 artículos en función de sus temáticas y épocas estudiadas.

Para poder facilitar esta tarea para los futuros artículos que se vayan incorporando en Hecumen, se ha diseñado un sistema de inteligencia artificial que, a partir de los artículos previamente catalogados, «aprende» a clasificarlos de una manera automática. Con una muestra reducida de artículos clasificados ( $n = 256$ ), con el algoritmo RF se ha obtenido una métrica de *accuracy* media entre todas las categorías de 0,7 lo que abre la puerta a poder plantear un sistema de clasificación automatizado suministrando una muestra mayor y repitiendo el proceso de entrenamiento.

Por último, todo este trabajo es el punto de partida para el desarrollo de la parte pública de Hecumen, abierta a toda la co-

unidad de investigadoras e investigadores en HE y que permitirá: 1) llevar a cabo complejas búsquedas multinivel sobre los datos bibliográficos genéricos junto con las temáticas y épocas estudiadas; 2) ofrecer una visión panorámica de las publicaciones, lo que redundará en una mejor comprensión y de análisis holístico del campo; 3) detectar las áreas más y menos estudiadas a lo largo de los años, y 4) facilitar que la comunidad de investigadoras e investigadores estén al día con las publicaciones nuevas que surjan en el campo.

## 6. Referencias

- Aldabas-Rubira, E. (2002). *Introducción al reconocimiento de patrones mediante redes neuronales*. En: IX Jornades de Conferències d'Enginyeria Electrònica del Campus de Terrassa, Terrassa, España, del 9 al 16 de diciembre del 2002.
- Armitage, D. y Guldi, J. (2015). The History Manifesto: A Reply to Deborah Cohen and Peter Mandler. *The American Historical Review*, 120(2), 543-554.
- Batra, S., Sachdeva, S. y Bhalla, S. (2018). Entity attribute value style modeling approach for archetype based data. *Information*, 9(1), 2. DOI: 10.3390/info9010002
- Beck, M. T. (1978). Editorial statements. *Scientometrics*, 1(1), 3-4.
- Bruno, V., Tam, A. y Thom, J. (2005). Characteristics of web applications that affect usability: a review. En: *Proceedings of the 17th Australia conference on Computer-Human Interaction: Citizens Online: Considerations for Today and the Future* (pp. 1-4).
- Castrillón, O. D., Sarache, W. y Ruiz-Herrera, S. (2020). Predicción del rendimiento académico por medio de técnicas de inteligencia artificial. *Formación universitaria*, 13(1), 93-102. DOI: 10.4067/S0718-50062020000100093
- Cerrada Somolinos, J. A., Collado Machuca, M. E., Gómez Palomo, S. R. y Estivariz López, J. F. (2000). En: J. A. Cerrada Somolinos (coord.). *Introducción a la ingeniería del software* (pp. 35-83). Centro de Estudios Ramón Areces.
- Chernyi, A. I. (2009). The ISI Web of Knowledge, a modern system for the information support of scientific research: a review. *Scientific and Technical Information Processing*, 36(6), 351-358. DOI: 10.3103/S0147688209060069

- Curry, E. y Grace, P. (2008). Flexible self-management using the model-view-controller pattern. *IEEE software*, 25(3), 84-90. DOI: 10.1109/MS.2008.60
- Feng, Y. (2006). *PROC SQL: When and How to Use It?* [trabajo presentado en Proceedings of 2006 NESUG Conference].
- Garfield, E. (1970). Citation indexing for studying science. *Nature*, 227(5259), 669-671.
- Garfield, E. (2009). From the science of science to Scientometrics visualizing the history of science with HistCite software. *Journal of Informetrics*, 3(3), 173-179. DOI: 10.1016/j.joi.2009.03.009
- Gil, D., Fernández-Alemán, J. L., Trujillo, J., García-Mateos, G., Luján-Mora, S. y Toval, A. (2018). The effect of green software: a study of impact factors on the correctness of software. *Sustainability*, 10(10), 3471. DOI: 10.3390/su10103471
- Grondin, J. (2014). *¿Qué es la hermenéutica?* Herder.
- Guichot Reina, V. (2006). Historia de la educación: reflexiones sobre su objeto, ubicación epistemológica, devenir histórico y tendencias actuales. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 2(1), 11-51.
- Hernández Huerta, J. L., Payà, A. y Sanchidrián, C. (2019). El mapa internacional de las revistas de historia de la educación. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(4), 45-64. DOI: 10.13042/Bordon.2019.69624
- Jiang, S., Pang, G., Wu, M. y Kuang, L. (2012). An improved K-nearest-neighbor algorithm for text categorization. *Expert Systems with Applications*, 39(1), 1503-1509. DOI: 10.1016/j.eswa.2011.08.040
- Jokhan, A., Chand, A. A., Singh, V. y Mamun, K. A. (2022). Increased digital resource consumption in higher educational institutions and the artificial intelligence role in informing decisions related to student performance. *Sustainability*, 14(4), 2377. DOI: 10.3390/su14042377
- Laaziri, M., Benmoussa, K., Khouilji, S., Larbi, K. M. y El Yamami, A. (2019). A comparative study of laravel and symfony PHP frameworks. *International Journal of Electrical and Computer Engineering*, 9(1), 704.
- Landa, B. D., Romero, R. M. y Rodríguez, W. J. M. (2021). Rendimiento académico de estudiantes en Educación Superior: predicciones de factores influyentes a partir de árboles de decisión. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(3), 616-639. DOI: 10.36390/telos233.08
- Lemaître, G., Nogueira, F. y Aridas, C. K. (2017). Imbalanced-learn: A python toolbox to tackle the curse of imbalanced datasets in machine learning. *The Journal of Machine Learning Research*, 18(1), 559-563.

- McCulloch, G. (2011). *The struggle for the history of education*. Routledge.
- Mira, J., Delgado, A. E., Boticario, J. G. y Díez, F. J. (2003). *Aspectos básicos de la inteligencia artificial*. Sanz y Torres.
- Moschovakis, Y. N. (2001). What is an algorithm? En: *Mathematics unlimited—2001 and beyond* (pp. 919-936). Springer.
- Mourdi, Y., Sadgal, M., Fathi, W. B. y El Kabtane, H. (2020). A machine learning based approach to enhance MOOC users' classification. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 21(2), 47-68. DOI: 10.17718/tojde.727976
- Orera, L. O. (1995). Evolución histórica del concepto de biblioteconomía. *Revista General de información y Documentación*, 5(2), 73.
- Piroska, H., Gyula, F. y Ioan-Cosmin, S. (2012). *Data storage for smart environment using non-SQL databases*. En: 2012 IEEE 8th International Conference on Intelligent Computer Communication and Processing (pp. 305-308).
- Price, D. J. S. (1965). The Science of Science. *Bulletin of the Atomic Scientists*, 21(8), 2-8. DOI: 10.1080/00963402.1965.11454842
- Real Academia Española (s. f.). Cultura. En: *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/ecum%C3%A9nico?m=form>

## BLOQUE II: TERRITORIOS



# La Historia de la Educación en EE. UU. y Canadá a partir de las herramientas del proyecto *Connecting History of Education*

CARMEN SANCHIDRIÁN BLANCO  
Universidad de Málaga (España)

JUAN LUIS RUBIO MAYORAL  
Universidad de Sevilla (España)

## 1. Journals, Hecumen y Meetings, herramientas para conocer la investigación histórico-educativa

El objetivo de este capítulo es ofrecer una visión general del estado de la Historia de la Educación (HE) en EE. UU. y Canadá, países que cuentan con abundantes publicaciones y vienen desarrollando numerosas actividades en torno a ella en las últimas décadas;<sup>1</sup> para ello, usaremos las tres herramientas generadas por el proyecto en el que se inscribe este estudio, Journals, Hecumen y Meetings, que completaremos con otras fuentes. Esto nos permite, por una parte, mostrar la información que proporcionan las tres herramientas y, por otra, señalar vías de explotación y objetivos con relación a las mismas. Los estudios sistemáticos acerca de la HE como disciplina académica no son nuevos. El mismo grupo de *Connecting* viene trabajando desde hace ya más de diez años (en la web del proyecto pueden verse los resultados

1. Este trabajo forma parte del proyecto *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global* (CHE). Ref.: PID2019-105328GB-I00. Convocatoria 2019, Proyecto I+D+i. Ministerio de Innovación. Gobierno de España.

recientes (<https://www.connectinghistoryofeducation.com/results>) y también hay otros estudios limitados a determinados países o contextos (Crook y McCulloch, 2010; Droux y Hofstetter, 2014; Dekker y Simon, 2014; Fuchs, 2014; Hofstetter, Fontaine *et al.*, 2014; y Hofstetter y Huitric, 2020).

En Journals encontramos información relativa a una revista canadiense, *Historical Studies in Education / Révue d'Historie de l'Éducation* (HSE/RHÉ). En cuanto a EE. UU., la información se corresponde a las revistas *History of Education Quarterly* (HEQ) y *Journal of the History of Childhood and Youth* (JHCY), así como a una serie de libros que con el título *Perspectives on the History of Higher Education* alcanzan ocho volúmenes, publicados por Routledge. En el Anexo 1 están las revistas incluidas en Journals en junio de 2023. De cada una de las publicaciones podemos saber el total de artículos publicados, idioma, número de autores, procedencia de cada uno de ellos, monográficos, lugares y periodos estudiados en cada año y el total.

Como en otros casos, por una parte, las revistas ahora incluidas en Journals no son las únicas de HE y, por otra, la HE no se publica solo en revistas especializadas en su campo. Si quisiéramos hacer un estudio más exhaustivo habría que revisar la producción en revistas de educación o de historia que, a menudo, dan cabida a estudios de HE. A pesar de sus limitaciones, los datos con que se cuenta permiten obtener una imagen del panorama actual de la HE en ambos países.

Hecumen recoge aspectos generales de las revistas incluidas (las indexadas en Scopus, Anexo 2) y aparecen 4.949 documentos, desglosados según la clasificación de Scopus en *article* (73,27%), *review* (21,90%), *editorial* (1,74%), *conference paper* (1,54%), *note* (1,07%), *erratum* (0,32%), *letter* (0,14%) y *article in press* (0,02%). De EE. UU. y Canadá, la revista que estaba en Scopus es *History of Education Quarterly* (HEQ). El número total de documentos incluidos en Hecumen conlleva un estudio o análisis exhaustivo en el área específica de HE. La clasificación de los documentos según la categorización de Scopus muestra que la mayoría (73,27%) son trabajos de investigación originales en tanto que una cantidad considerable de documentos (21,90%) quedan incluidos en la categoría de revisiones lo que sugiere que existe una amplia investigación sistemática o crítica de la literatura existente en HE. El resto de las categorías, en coherencia con



el carácter investigador prevalente en las revistas científicas, representan una proporción mucho menor del conjunto total de documentos. Un total de 4053 autores individuales han participado en la creación de las publicaciones de HE analizadas, con un total de 6642 apariciones, lo que sugiere que hay un amplio número de personas involucradas en la investigación en el área de HE. Por otra parte, existe una prevalencia de trabajos individuales, 4022 (77,10%) firmados por un solo autor con relación a 1195 trabajos (22,90%) elaborados por varios autores. La distribución y clasificación de los documentos analizados según Scopus permite desvelar una parte del panorama de la investigación en HE, si bien es preciso determinar con mayor precisión su contenido y distribución temporal en EE. UU. y Canadá.

**Tabla 1.** Datos globales. Hecumen

Journal	Total	Arti- cle	Note	Erra- tum	Re- view	Edi- torial	Conference Paper	Letter	Article in Press
<i>Childhood in the Past: An International Journal</i>	90	75	2	0	0	13	0	0	0
<i>Espacio, Tiempo y Educación</i>	106	41	7	0	57	0	1	0	0
<i>Histoire de l'éducation</i>	253	63	0	0	180	10	0	0	0
<i>Historia y Memoria de la Educación</i>	100	49	0	0	51	0	0	0	0
<i>History of Education. Journal of the History of Education Society</i>	996	862	2	7	81	17	26	0	1
<i>History of Education and Children's Literature</i>	764	407	2	0	336	1	18	0	0
<i>History of Education Quarterly (HEQ)</i>	336	223	10	2	81	11	2	7	0
<i>History of Education Review</i>	169	161	0	0	4	4	0	0	0
<i>História da Educação</i>	470	182	11	0	261	11	5	0	0

<i>HSE Social and Education History</i>	89	85	2	0	2	0	0	0	0
<i>Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education</i>	1576	1478	17	7	31	19	24	0	0
Totales	4949	3626	53	9	1084	86	76	7	1

Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

Hecumen permite realizar un análisis cualitativo, además del cuantitativo, de las publicaciones, al haber establecido cinco campos de investigación y permite, igualmente, acceder a los documentos. Dado que la única revista de EE. UU. o Canadá es *History of Education Quarterly* (HEQ), la perspectiva cualitativa se limitará a ofrecer los datos relativos a ella, más con el objeto de mostrar la potencialidad de la herramienta que con el de ofrecer un análisis detallado y comparado entre ambos países que no es ahora posible.

En Meetings, ahora, del tema que nos ocupa, hay información sobre dos congresos celebrados en 2016 y 2018 por la *History of Education Association / Association canadienne d'histoire de l'éducation* (CHEA/ACHÉ) que es la única sociedad nacional de historiadores de la educación canadienses. Las categorías consideradas son las mismas que las de Journals. Esta herramienta es la última que se ha desarrollado y, aunque falta por incluir información, es importante darla a conocer.

Por último, se describen brevemente las sociedades científicas dedicadas a la HE y se indican algunas de las actividades desarrolladas. Nuestra principal fuente han sido las búsquedas en Internet de forma que lo descrito se refiere a las sociedades con mayor presencia en línea. En este caso, hemos accedido a las páginas web de: CHEA/ACHÉ, History of Education Society (HES), Midwest History of Education Society (MHES), Organization of Educational Historians (OEH) y Southern History of Education Society (SHOES) y se ofrece una información básica sobre las mismas, así como los enlaces y bibliografía para profundizar en ellas. No se incluye la Society for History Education - American Historical Association, dado que su objetivo es apoyar la importancia de la enseñanza de la historia en universidades y en educación secundaria.

En síntesis, se ha revisado la producción a lo largo de veinticinco años (1995 a 2020, que son los cubiertos por este proyecto), citas, autores y colaboraciones, países de afiliación, instituciones e idiomas. Los resultados muestran un punto de inflexión en la producción a partir de 2006, con un importante crecimiento, así como unos bajos índices de colaboración entre autores y países y la primacía de la historia de la educación contemporánea (Roda, Payà y Hernández, 2023, p. 87).

Si se considera el peso de los países en la ISCHE como un indicador de importancia en el panorama internacional de la HE (Lüth, 2010), entre 2007 y 2018, de un total de 28 personas que han formado parte de su junta directiva, uno ha sido de Canadá y tres de EE. UU., uno de los cuales Kate Rousmaniere, que fue presidenta entre 2009 y 2012. Entre 2007 y 2018, en función de su país de procedencia, el 7,04% de los autores procedían de instituciones de EE. UU. (en el segundo puesto, precedidos por Brasil y seguidos por España) y el 2,08% de Canadá. El hecho de haber organizado alguno de los congresos incrementa, sin duda, la participación de ese país; sin embargo, EE. UU. y Canadá están entre los países con una representación continua en todos los congresos, aunque este último país no ha acogido aún ninguno. De hecho, en el primer congreso de la ISCHE, en 1979, hubo 55 participantes, entre ellos dos de EE. UU. y uno de Canadá. Por tanto, a pesar de que esta Sociedad fue una iniciativa mayoritariamente anglo-belga-germana, ambos países han participado de forma constante desde el primer momento. EE. UU. organizó en Chicago el congreso de 2016 en torno a *Education and the Body* y en 2008 en Newark en torno a *Historical Approaches on Schooling and Social Stratification*.

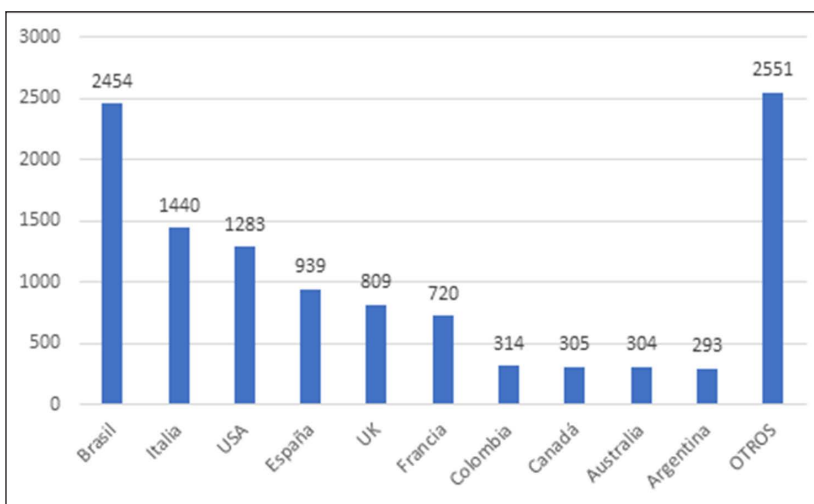
Como estos congresos tienen un claro objetivo de internacionalización, las contribuciones tienen perspectivas muy diversas. Una posible ampliación de este estudio exploratorio puede centrarse en las aportaciones de ambos países a los congresos de la ISCHE.

## 2. Canadá y EE. UU. en Journals

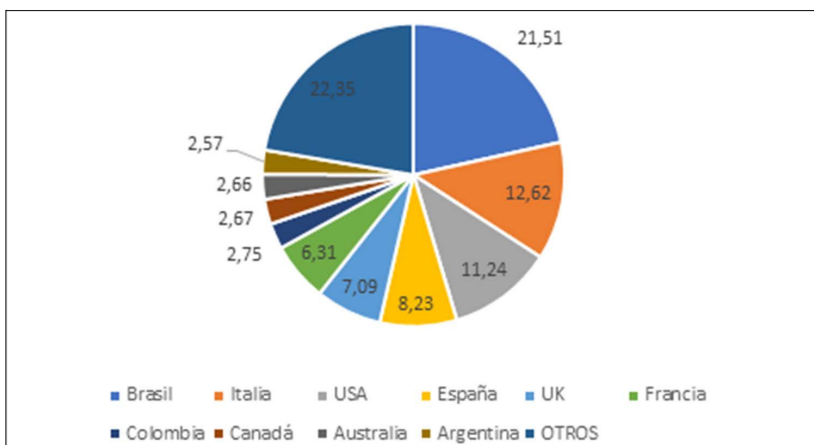
Journals ofrece información sobre los países estudiados en los artículos de las revistas que incluye. A continuación se muestran los resultados de los trabajos sobre EE. UU. y Canadá, independientemente de en qué revista se hayan publicado. Ambos países

están entre los más estudiados (figuras 1 y 2). Se observa la concentración de los espacios analizados, ya que en 10 países se centra el 77,65 % de los estudios; más aún, los cinco primeros suponen por sí solos el 60,69 %.

En lo que concierne a la procedencia de los autores, también considerando todas las revistas de Journals, de los 14.546 recoge-



**Figura 1.** Países más estudiados en Journals (valor absoluto). Fuente: elaboración propia a partir de Journals



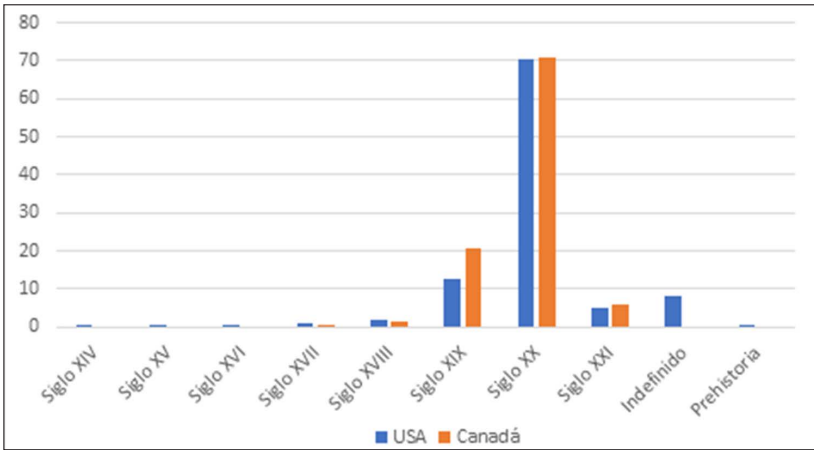
**Figura 2.** Porcentaje de países estudiados en Journals. Fuente: elaboración propia a partir de Journals

dos en la base de datos, destacan los brasileños (4.044, que representan el 27,80%). EE. UU. ocupa el tercer puesto con 1507 (10,36%) y Canadá el 17 con 150 (1,03%). También en esta variable destaca la concentración de autores en ciertos países, ya que los cinco primeros (Brasil, Italia, EE. UU, España y el Reino Unido) reúnen al 66,53% del total. A pesar de que no hay una correlación entre la población de los distintos países y los autores que han publicado estudios sobre HE, debe ser una variable a considerar al valorar su presencia en el panorama global. Del mismo modo, la importancia de Brasil en el conjunto, en autores, países estudiados, número de revistas, o presencia en la ISCHE merece ser analizada con detalle.

Si consideramos solo los datos de las cinco publicaciones de Canadá y EE. UU. incluidas en *Journals*, podemos ver que la mayoría de los artículos se centran en la historia de sus países. Por ejemplo, hay 305 documentos sobre Canadá y de ellos 224 proceden de estas cinco publicaciones; en el caso de EE. UU., de los 1283, 966 proceden de estas mismas revistas. En cuanto a las combinaciones de países objeto de estudio, destacan Europa/EE. UU. y el Reino Unido/EE. UU., que aparecen cuatro veces cada una.

Otra de las variables recogidas en *Journals* es el periodo objeto de estudio de cada artículo. Predominan claramente los estudios que incluyen, en todo o en parte, el siglo XX, alrededor del 70% en ambos casos, seguidos por el XIX y luego el XXI (figura 3). En ambos países se observa el abandono casi total de periodos anteriores al siglo XVIII, al igual que ocurre globalmente. Los estudios anteriores a esa época son excepciones. Los siglos XIX, XX y XXI suponen porcentualmente, en conjunto, el 97,9% en el caso canadiense y el 95,7% en el de EE. UU. (excluyendo los 95 trabajos que no se refieren a una época concreta, sino a cuestiones conceptuales o metodológicas).

Otro de los temas centrales en el proyecto *Connecting* son los focos espaciales de los artículos, prestando especial atención a los que se centran en más de un país. Los EE. UU. están entre los países que han sido objeto de más estudios (6,53%), precedido solo por Brasil (14,28%) y seguido de Argentina (4,86%) (Hernández Huerta y Payà Rico, 2023, p. 651). Aunque los datos no son exhaustivos para la valoración de la producción relativa a HE de ambos países, en los datos de *Journals* se aprecia que los dos muestran un patrón de producción constante en términos



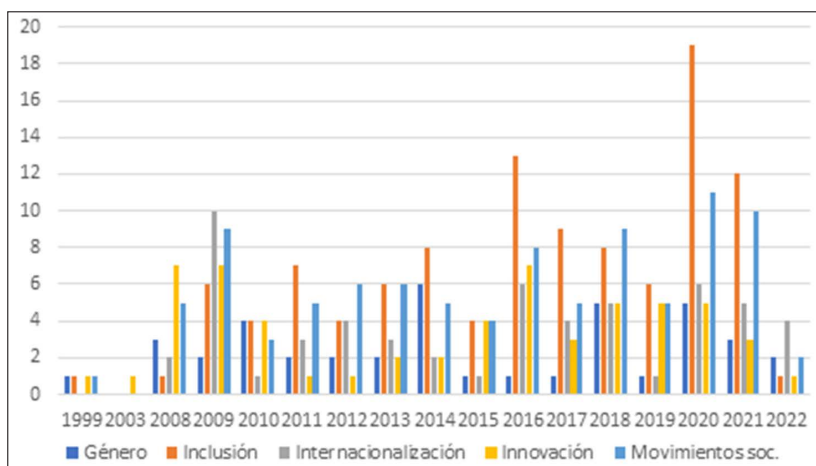
**Figura 3.** Siglos estudiados, EE. UU. y Canadá (%). Fuente: elaboración propia a partir de Journals

de números y publicaciones por año. Sin embargo, en Hecumen, cuando interviene el factor indexación, las cifras aumentan significativamente a partir de 2008.

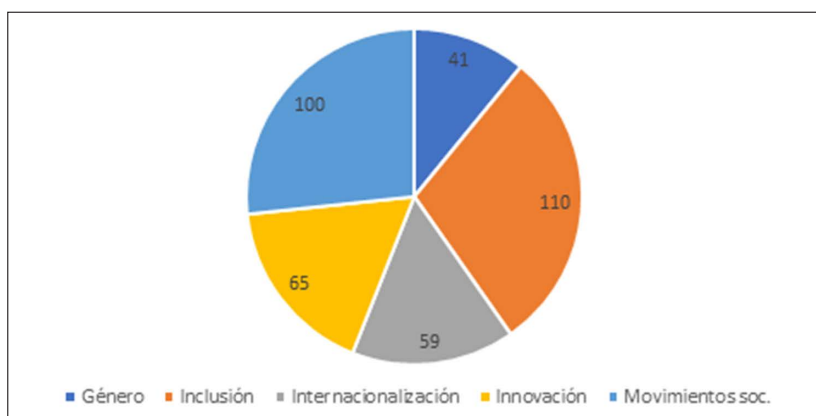
### 3. History of education Quarterly (HEQ) en Hecumen

Como se indicó, HEQ es la única que está en Scopus de estos países y, por tanto, nos limitaremos a ella mostrando algunas posibilidades de Hecumen que van más allá de lo cuantitativo. De los 4.949 documentos de Hecumen, 336 son de HEQ. Por categorías, su distribución es esta: Género y políticas de igualdad (41, 10,9%), Inclusión y atención a la diversidad (110, 29,4%), Influencias, transferencias e internacionalización de la educación (59, 15,7%), Innovación educativa y renovación pedagógica (65, 17,3%) y Movimientos sociales y educativos (100, 26,7%). El total es 375, superior al de documentos, ya que algunos pertenecen a más de una categoría. Las figuras 4 y 5 permiten saber el peso de cada una de las categorías en conjunto, y en HEQ y la figura 6 se nos ofrece la comparación.

A falta de un análisis detallado de los artículos y de los monográficos que pueden explicar el aumento de artículos en algún



**Figura 4.** Artículos de cada temática en Hecumen por categorías y año, 1999-2022 (todas las revistas). Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

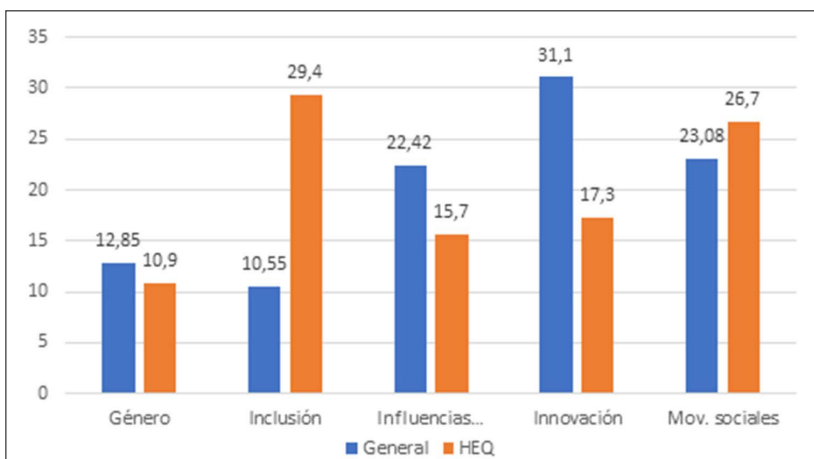


**Figura 5.** Porcentaje de Artículos en Hecumen por categoría (todas las revistas). Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

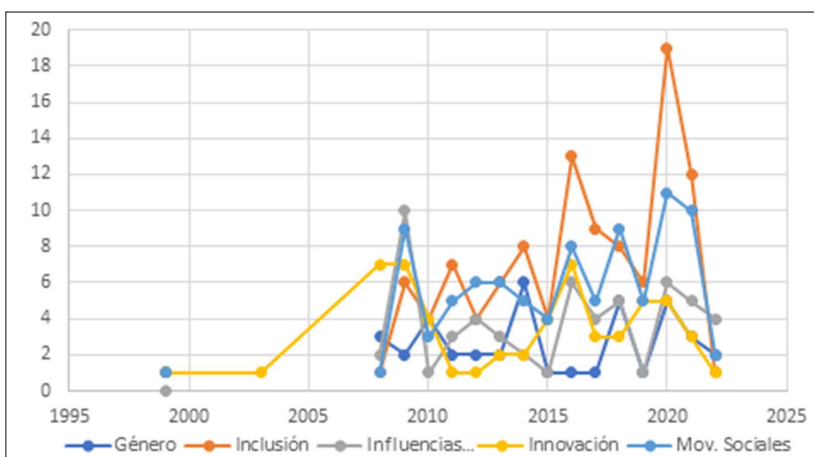
año, en principio sí podemos afirmar que el peso de los temas relativos a «inclusión y atención a la diversidad» es casi el triple que el que tienen en el conjunto de las revistas lo que puede explicarse por la diversidad de EE. UU., tanto desde los casos relativos a los indígenas como desde los de la propia diversidad. La historia de EE. UU. está en el fondo de esta temática. Similares razones explican que el segundo tema más tratado sean los movimientos sociales. Eso no quiere decir que los otros temas no

reciban atención, sino que, proporcionalmente han sido menos abordados. Una hipótesis futura de trabajo sería que en las revistas canadienses podemos encontrar una situación similar también explicada por la propia historia del país.

La figura 7, que muestra la evolución de los artículos publicados a lo largo de los años considerados en el proyecto, confirma el incremento de publicaciones en todas las categorías en los últimos años, especialmente en las dos que más aportan.



**Figura 6.** Documentos por categoría, General e HEQ en porcentaje. Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen



**Figura 7.** Número de documentos por categoría y año en HEQ. Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen



## 4. Las sociedades científicas y los congresos

En un país del tamaño y las características de EE. UU., es lógico que existan varias sociedades definidas por su alcance territorial. Nos referiremos brevemente a tres: la History of Education Society, que es la que tiene mayor presencia y publica *History of Education Quarterly* (HEQ), The Midwest History of Education Society (MHES), fundada en 1965, que se transformó en 2008 en la Organization of Educational Historians (OEH) y The Southern History of Education Society (SHOES), de 1970.

Para conocer la historia de la HES, remitimos a los trabajos de Fraser (2015) y Urban (2010), este publicado con motivo del 50 aniversario de esta en el que se hace un ensayo de historia institucional de esta Sociedad desde sus inicios en 1960 hasta 2010 recogiendo las corrientes intelectuales que han ido marcando su historia y la de HEQ. Se publicó un número en línea ([https://onlinelibrary.wiley.com/page/journal/17485959/homepage/50th\\_anniversary\\_retrospective\\_virtual\\_issue.htm](https://onlinelibrary.wiley.com/page/journal/17485959/homepage/50th_anniversary_retrospective_virtual_issue.htm)), *50th Anniversary Retrospective Virtual Issue*, que recoge 40 artículos a través de los que se pueden ver los temas más importantes, los debates y las tendencias en HEQ. La editora fue Andrea Walton y el criterio de selección fue mostrar los principales temas, debates y tendencias de los primeros cincuenta años de HEQ. Se dispusieron en orden cronológico incluyendo desde clásicos en el campo hasta investigaciones más novedosas. Los trabajos se seleccionaron a partir de una encuesta realizada a los miembros de la HSE, de una consulta a expertos y la participación de un comité asesor de estudiantes de posgrado (<https://www.historyofeducation.org/resources>). Un análisis detallado de ese número ofrece una buena perspectiva acerca de cómo ha cambiado la HE en EE. UU. y Canadá, ya que numerosos historiadores de la educación canadienses participaron en ella hasta que la HE comenzó a despegar en Canadá en los años ochenta, cuando la CHEA/ACHÉ adquirió fuerza; a partir de ahí su papel en la HES fue menor siendo 1983-1984 el último periodo en que la HES tuvo un presidente canadiense.

La OEH tiene su origen en la Midwest History of Education Society (MHES). Los profesores Kenneth Beasley, de la Universidad de Northern Illinois, y Gerald Gutek, de la Universidad de Loyola, fueron los fundadores. Tal como cuentan en su web

(<http://www.edhistorians.org/history-of-oe.html>), ambos coincidieron en el congreso anual de la Midwest Philosophy of Education, donde plantearon la necesidad de una sociedad regional de historia de la educación. Convocaron una reunión en la Universidad Loyola de Chicago para hablar de las posibilidades de esa sociedad en la que participaron unos diez historiadores en la primavera de 1965. Tras un debate se acordó convocar una primera reunión de la Midwest History of Education Society (MHES) el último fin de semana de octubre de 1965. A partir de ese momento, la Sociedad se reunió a lo largo de tres décadas en la Universidad de Loyola en esas fechas. A diferencia de otras sociedades, la MHES funcionó durante años sin estatutos ni cuotas, siendo simplemente un lugar de encuentro de historiadores de la educación. Tenía un presidente, un vicepresidente y un secretario elegidos por un año en la reunión anual. Las reuniones eran informales y no había un archivo que recogiera sistemáticamente los documentos tratados. Sí se alude a animadas conversaciones en contextos informales (Beilke, 2003). El *Journal of Midwest History of Education* recoge algunas de las actas de sus congresos (Midwest History of Education Society, 1973 y Rutkowski, 1978). Su transformación en la OED implicó una mayor orientación hacia la educación que hacia la historia.

La MHES empezó publicando el *Journal of the Midwest History of Education Society* hasta el n.º 27 cuando cambió de cabecera apareciendo como *American Educational History Journal*. La mayor parte de los números publicados recogen trabajos de la reunión anual de la MHES (<https://eric.ed.gov/?id=ED480696>).

Las sociedades del medio oeste y del sur funcionaban como afiliadas «regionales» a la HES. Sin embargo, al haberse transformado la MHES en OHA, la única sociedad regional actualmente es la SHOES. Según Urban, buen conocedor de todas ellas, SHOES se diferencia claramente de HES, aunque no son rivales, y los responsables de la sociedad nacional deberían estar más atentos a lo que se hace en organizaciones menos rígidas y menos sujetas a las convenciones como HES (Urban, 210, p. 448). SHOES no tiene cuotas y su estructura es simple, ya que solo cuenta con un boletín anual donde se indica el lugar y el organizador de la siguiente reunión. Destaca su interés por presentar trabajos de graduados procedentes de otras regiones como Illinois o Indiana y de instituciones del sur que se ocupan de la

**Tabla 2.** Sociedades de Historia de la Educación en EE. UU.

Sociedad	Congresos/ Reuniones	Revista	Enlaces
History of Education Society, HES, 1960	Anual	<i>History of Education Quarterly</i> , desde 1961	<a href="https://www.historyofeducation.org">https://www.historyofeducation.org</a> <a href="https://www.cambridge.org/core/journals/history-of-education-quarterly">https://www.cambridge.org/core/journals/history-of-education-quarterly</a>
Midwest History of Education Society (1965–2008)	Anual	<i>Journal of the Midwest History of Education Society</i>  <i>American Educational History Journal</i> , desde 2002	<a href="https://eric.ed.gov/?id=ED480696">https://eric.ed.gov/?id=ED480696</a>  Midwest History of Education Society (1973). <i>Journal of the Midwest History of Education Society</i> , vols. 1–5. <a href="https://books.google.es/books?id=AY7kAA AAMAAJ&amp;hl=es&amp;source=gbp_book_other_versions">https://books.google.es/books?id=AY7kAA AAMAAJ&amp;hl=es&amp;source=gbp_book_other_versions</a>  <a href="https://books.google.es/books/about/Journal_of_the_Midwest_History_of_Educat.html?id=5pkOQAAMAAJ&amp;redir_esc=y">https://books.google.es/books/about/Journal_of_the_Midwest_History_of_Educat.html?id=5pkOQAAMAAJ&amp;redir_esc=y</a>
Organization of Educational Historians, OEH, 2008	Anual	<i>American Educational History Journal</i> , desde 2002	<a href="https://content.infoagepub.com/files/catalogs/series/American-Educational-History-Journal.pdf">https://content.infoagepub.com/files/catalogs/series/American-Educational-History-Journal.pdf</a>
The Southern History of Education Society (SHOES) 1970	Anual		<a href="https://sites.google.com/view/southern-history-of-education/about?authuser=1">https://sites.google.com/view/southern-history-of-education/about?authuser=1</a>  A fifty-year retrospective was held online in 2021 and the 50th anniversary conference was held at Georgia State in 2022.  <a href="https://www.facebook.com/groups/291373137645599/">https://www.facebook.com/groups/291373137645599/</a>  Vídeo en el 50 aniversario: <a href="https://drive.google.com/file/d/1B7QYnkc-npPbcDEpxPs4rAy2RCJ9jx2j/view">https://drive.google.com/file/d/1B7QYnkc-npPbcDEpxPs4rAy2RCJ9jx2j/view</a>

Fuente: elaboración propia

historia de la educación dentro de programas de formación de profesores, administración educativa o educación superior.

Por otra parte, Urban percibe intereses distintos entre estas sociedades. Así, en los congresos organizados por las sociedades regionales observa más participantes de campos como filosofía o sociología de la educación, estudios del currículum que historiadores de la educación. Los historiadores que participan proceden sobre todo de centros de formación de profesores para los

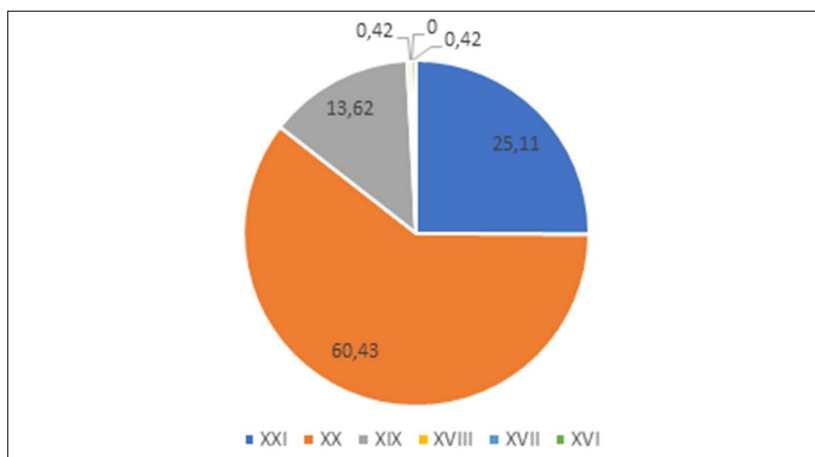
cuales la HE es una de las materias que enseñan junto con algunas de las citadas: «The presentations at regional meetings are much more likely to be foundational (inter- or cross-disciplinary) than those at HES meetings, and more likely to reflect an education-first value system than HES» (Urban, p. 447). Es precisamente esto lo que pudo provocar que la MHES se transformara en la OHE de forma que su foco está más en la educación que en la historia. Por otra parte, la concentración de la población en el sur y medio oeste y la fuerza de las universidades en esas regiones se refleja en los lugares de celebración de los congresos de la HES que se intenta que vaya rotando. Como lugar de reunión destaca Chicago, donde se reunía la MHES, que siempre ha participado muy activamente en la HES.

En el caso de Canadá, la History of Education Association / Association canadienne d'histoire de l'éducation (HEA/ACHÉ), como organización académica y profesional dedicada al estudio e investigación de la HE, tiene como objetivo principal fomentar la investigación, la discusión y el intercambio de ideas entre académicos, profesionales y estudiantes interesados en esta materia. Se estableció en 1980 y desde su creación viene organizando conferencias anuales que permiten difundir resultados de investigación, participar en debates académicos y establecer contactos con otros expertos en el campo. De ella depende la edición de la revista *Historical Studies in Education / Revue d'histoire de l'éducation*, HSE/RHE, creada en 1989, que publica dos números anuales en inglés y francés, como medio de difusión e impulso a la investigación académica en el campo de HE en Canadá.

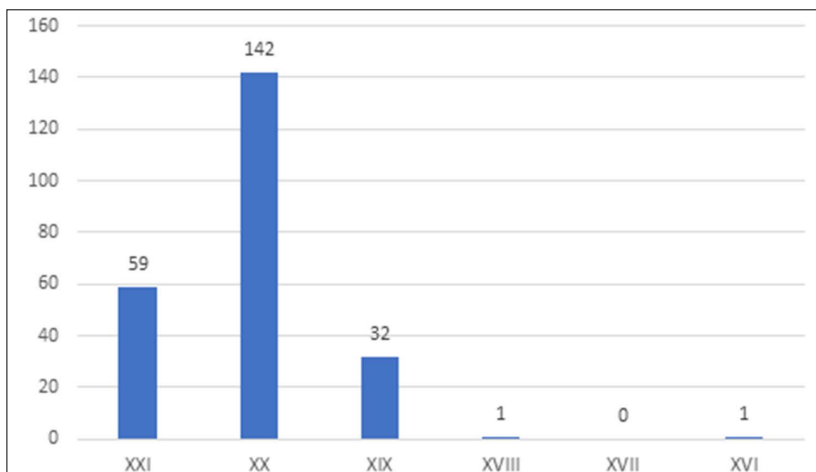
Con relación a los congresos organizados por estas sociedades científicas, en Meetings, la tercera herramienta del proyecto, hay información relativa a los promovidos por la CHES/ACHÉ en 2016 sobre *Teaching Nation? Histories of Education and the Politics of Commemoration / Enseigner la nation? Histoire de l'Éducation et la politique de commémoration*, y 2018 sobre *Cultures, Communities, Challenges: Perspectives on the History of Education / Cultures, Communautés et Défis: Perspectives sur l'histoire de l'éducation*. El último congreso del que tenemos referencia (pero no acceso a las actas) ha sido el de 2022 sobre *One Hundred Years of Educational Stability and Change, 1920-2020*. En los analizados, de los 244 autores (sin eliminar repeticiones) 220 son canadienses,

como era de esperar; con 97 y 105 aportaciones, respectivamente. De ellas, 13 y 19 comunicaciones de las presentadas fueron firmadas por más de un autor, dos en cada uno de ellos han sido firmadas por autores de países distintos. Las combinaciones fueron Canadá-España, Canadá-Brasil y en dos ocasiones Canadá-Independent researcher (en estos casos no sabemos la institución a la que pertenecen). De los 180 artículos en los que se analiza la HE de algún país (hay 15 comunicaciones donde se hacen reflexiones historiográficas o enfoques conceptuales y 11 que se centran en aspectos didácticos) 164 tienen Canadá como objeto de estudio (solo o con otros países), es decir, el 91,1%. A pesar de que tanto la convocatoria como todos los documentos relativos a la Sociedad están en inglés y francés, el inglés es usado mayoritariamente (en el 96,2% de las comunicaciones en 2018 y en el 96,9% en 2016).

Respecto a las épocas objeto de estudio, los resultados son similares a los encontrados en general, aunque con mayor peso del siglo XXI, lo cual es lógico, dado que solo hay datos de dos congresos recientemente celebrados, mientras que, cuando se analizan las revistas, los periodos considerados son mucho mayores. Se confirma la tendencia a estudiar épocas cada vez más próximas al presente y el casi abandono de las anteriores al siglo XIX (solo hay un trabajo que aborda el XVII y otro el XVIII).



**Figura 8.** Siglos estudiados en congresos de la CHES/ACHÉ en Meetings (%). Fuente: elaboración propia a partir de Meetings



**Figura 9.** Siglos estudiados en congresos de la CHES/ACHÉ en Meetings. Fuente: elaboración propia a partir de Meetings

Por otra parte, en relación con las sociedades y los congresos, hay que señalar la existencia de otras organizaciones mencionadas en la página oficial de la CHEA/ACHÉ, entre las que figuran la Canadian Association of Foundations of Education (CAFE), la Canadian Society for the Study of Education (CSSE), History Children and Youth Group, The History Education Network/Histoire et éducation en réseau (THEN/HiER), junto con la Association for Research in Cultures of Young People. En todas las consultas realizadas, existen en ellas referencias a temas de HE, si bien el estudio a fondo de todas las publicaciones de HE, con independencia del lugar de publicación, es una de las líneas a desarrollar tras este proyecto.

De las asociaciones citadas, la CSSE es la mayor asociación de profesores, estudiantes, investigadores y profesionales en el campo de la educación en Canadá, su misión es avanzar en el conocimiento y mejorar las prácticas en educación, impulsando distintas reuniones anuales orientados al desarrollo de la investigación de las que existe información accesible para las de 2017 (Ryerson University, Toronto), 2018 (University of Regina), 2019 (University of British Columbia), 2020 (Western University), 2021 (University of Alberta). En 2022 se conmemoraba el cincuentenario de la constitución de la CSSE que también coincidía con el de congresos anuales

Para terminar, destacaremos el congreso celebrado por la CHEA/ACHÉ, en 2012, por su importancia global para los historiadores de la educación, ya que tenía el objetivo de abordar cómo las innovaciones metodológicas y teóricas estaban reforzando la HE y un tema tan crucial como es el de la relevancia de nuestro trabajo para la sociedad y para el mundo académico:

How is the history of education of education relevant in contemporary times? What might the field contribute to questions of educational policy development that face administrators or politicians? How might historians best contribute their knowledge to questions that arise in the educational sector? (Clark y Gleason, 2022, p. 416)

Estas preguntas siguen estando presentes hoy cuando la necesidad de defender esa relevancia frente a las mismas universidades, la sociedad cercana, las agencias encargadas de financiar proyectos, o los expertos de otras áreas próximas sigue siendo acuciante, quizá más incluso que hace unas décadas. Por eso, el hecho de plantearse cómo los historiadores de la educación se implican con el concepto de *relevancia*, dialogan con él y responden a sus demandas merecería ser replanteado.

## 5. Conclusiones

Las características de la producción en HE en EE. UU. y Canadá sigue las líneas generales que ya se han ido poniendo de manifiesto en las publicaciones previas vinculadas a este proyecto (Hernández Huerta, Payà y Sanchidrián, 2019a y 2019b; Hernández Huerta, Cagnolati, Diestro, 2015; Hernández Huerta, González y Pérez, 2020). Así, durante las tres últimas décadas se ha producido un importante aumento en cuanto al número de investigaciones que, sin embargo, no ha implicado un incremento notable en la internacionalización ni la creación de redes transnacionales de investigación.

Una de las conclusiones de esta revisión es que el estudio sistemático y organizado, con sociedades científicas y revistas especializadas, de la HE fue más temprano en EE. UU. que en Europa y en Canadá (la CHES/ACHÉ se fundó en 1980).

Lo más llamativo de las sociedades científicas de ambos países es su temprana creación con relación a sus homónimas europeas, especialmente las estadounidenses que aparecieron en 1960, 1965 y 1970 siendo la CHEA/ACHÉ algo posterior al fundarse en 1980 (Stamp, 2005), poco después que la ISCHE (1978). Está relacionada esta temprana aparición de la sociedad con la temprana aparición de HEQ, antes que la mayoría de sus homónimas europeas (a excepción de *Paedagogica Historica* que también es de 1961). HEQ, desde su aparición, ha sido una plataforma de difusión y visibilidad para los investigadores y profesionales, sobre todo de EE. UU., especializados en este contexto, lo que no deja de ser una ventaja frente a las principales revistas académicas en el campo de la HE. Sería deseable que estas sociedades científicas incrementaran la información que aportan (congresos, documentación generada por estos, publicaciones, etc.) en abierto de cara a su visibilidad internacional. La presencia en línea de estas sociedades es menor de la esperada. En general, las sociedades de países europeos como España, Italia o el Reino Unido ofrecen en sus páginas web una información muy completa y se puede acceder a algunas de las actas completas de los congresos. A la vista de las dos revistas más importantes, HSE/RHÉ y HEQ, así como de la presencia de ambos países en ISCHE, su actividad en torno a HE es mucho más importante que la que se podría deducir con la información disponible.

En relación con las dimensiones espacio temporales de los artículos de HE se constata la prevalencia de temas relacionados con EE. UU. y Canadá, siendo escasa la temática relativa a otros países, tal como se ha detallado en el estudio. Por otra parte, es clara la tendencia a estudiar épocas y en consecuencia temáticas cada vez más circunscritas al presente, con la problemática que el tiempo supone a nivel metodológico en el campo de la historiografía, junto al casi abandono de todo lo anterior al siglo XIX.

El aumento de la producción científica en las revistas específicas de historia de la educación, en particular (Hernández, Payà y Sanchidrián, 2019a y 2019b; y Roda-Segarra, Payà y Hernández Huerta, 2023; Sani, 2015, entre otros), durante las tres últimas décadas, se observa también en el caso de EE. UU. y Canadá.

Además, existen referencias sobre la HE en EE. UU., anteriores a la aparición de revistas vinculadas a las sociedades científicas, que recogen estudios sobre el desarrollo de esta área en EE. UU.



En ello se da cuenta de reuniones como la mantenida por el Comité Coordinador de la Sección de Historia de la Educación – Coordinating Committee of the History of Education Section (NSCTE)– en el Hotel Ambassador en febrero de 1950 a la que asistieron R. Freeman Butts (Teachers College Columbia) y Harry V. Good (Ohio State) como miembros del Comité Coordinador, junto a Lawrence A. Cremin (Teachers College, Columbia), Gordon C. Lee (Pomona), Donald W. Russell (Boston University), Lester Sands (Santa Barbara) y el Hermano Azarias (La Salle) que fueron invitados en calidad de asesores. Se traba de discutir sobre la publicación de la revista *History of Education Journal* y sobre el papel de la historia de la educación en la preparación profesional de los docentes, como parte de un estudio más amplio que estaba llevando a cabo el mencionado Comité (Cremin, 1949).

Molinario (1950) daba cuenta en *History of Education Journal*, de las investigaciones en curso relacionadas con seis áreas específicas: 1) Estudios de la educación en distintas regiones de EE. UU.; 2) Estudios sobre distintos asuntos relacionados con la ciudadanía democrática, metodologías docentes, educación intercultural, formación profesional o educación moral, entre otras; 3) Estudios de educadores destacados como John Dewey, Cardenal Newman, Elijah Jordan o W. C. Bagley; 4) Estudios de la educación en otros países; 5) Estudios de instituciones educativas concretas, y 6) Estudios sobre desarrollo educativo y problemas sociales, entre los que figuraban la formación científica en educación secundaria y los patrones culturales contemporáneos, o la función de la educación pública en el progreso de las sociedades. A ellos se suman un buen número de estudios relativos a HE, que también pueden hallarse en publicaciones como *Canadian Journal of Education*, *Teachers College Record* de la Columbia University, *History of Education Researcher*, *American Educational Research Journal*, o *Educational Researcher*, entre otras, y reflexiones sobre los cambios recientes experimentados por la HE en Europa y América (Herbst, 1999). Los trabajos de Nancy Beadie, Joy Williamson Lott, Isaac Gottesman sobre HEQ (2022), junto a los de Penney Clark, K. M. Gemmell, Mona Gleason (2022) y Clark y Gleason (2022) sobre CHEA/ACHÉ y HSE/RHÈ permiten completar la información sobre el desarrollo académico de la HE en EE. UU. y Canadá.

Hay múltiples evidencias que permiten formular nuevas hipótesis de trabajo a partir de las exigencias de los sistemas de

acreditación que forman parte de los procesos de selección y promoción académica. La primera tiene que ver con el crecimiento en el número de publicaciones y de trabajos aparecidos a lo largo de los últimos años en las publicaciones analizadas en el proyecto. El caso de HEQ es un ejemplo de los cambios que se han producido en muchas de las revistas más «veteranas». Según Scopus, se ratifica la idea de que la creación de nuevas revistas de HE no implica un perjuicio para las ya existentes, que han experimentado un notable crecimiento. La mayor producción de HE es absorbida por revistas de reciente creación y por otras que llevan más de cincuenta años centradas en esta temática.

En el área de ciencias naturales y ciencias de la salud, por ejemplo, se aprecia un cambio en las dinámicas de trabajo colaborativo que, aun así, tienen distintos ritmos y características en las ciencias sociales y en humanidades. Las cifras de artículos o comunicaciones a congresos presentadas por más de un autor son aún, globalmente, escasas, si bien han aumentado significativamente. Sin embargo, la colaboración entre autores de varios países sigue siendo reducida, así como el estudio de espacios y contextos distintos a los de los autores.

Con todas sus limitaciones, las herramientas Journals, Hecumen y Meetings pueden ofrecer una gran ayuda a los investigadores interesados en obtener una visión dinámica de la HE en los últimos veinticinco años. Hecumen es especialmente interesante por poder ofrecer datos cualitativos, además de cuantitativos. No obstante, como indica Jacobo Roda (2023, p. 143), «se ha constatado que el proceso de catalogación y etiquetado de artículos según su temática y épocas estudiadas es costoso y complejo, ya que se tiene que revisar el contenido de los artículos individualmente», lo cual implica el consumo de muchos recursos humanos que quizá la inteligencia artificial pueda realizar con un adecuado entrenamiento que está resultando complejo (Roda, 2023, pp. 143-147). En todo caso, nos permiten un acercamiento, aunque limitado, a la realidad de la HE en diferentes países y contextos y la comparación entre ellos. A medida que estas herramientas sigan desarrollándose y se depuren, permitiendo, por ejemplo, incorporar información de otras bases de datos, su utilidad crecerá y se afinará el conocimiento de la situación global y particular de la HE.

## 6. Referencias

- Beadie, N., Williamson-Lott, J. y Gottesman, I. (2022). History of Education Quarterly (HEQ). En: J. L. Hernández Huerta, A. Payá Rico y A. Cagnolati (eds.). *Connecting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas* (pp. 279-282) Tirant lo Blanch.
- Beilke, J. R. (noviembre, 2003). Review of *Midwest History of Education Society Annual Meeting*. *H-Education, H-Net Reviews*. <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=15293>
- Clark, P., Gemmell, K. M. y Gleason, M. (2022). Historical Studies in Education/ Revue d'histoire de l'éducation. En: J. L. Hernández Huerta, A. Payá Rico y A. Cagnolati (eds.). *Connecting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas* (pp. 223-244). Tirant lo Blanch.
- Clark, P. y Gleason, M. (2022). Canadian History of Education Association/ Association canadienne d'histoire de l'éducation (CHEA), En: J. L. Hernández Huerta, A. Payá Rico y A. Cagnolati (eds.). *Connecting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas* (pp. 407-418). Tirant lo Blanch.
- Cremin, L. A. (1949). Report on the Atlantic City Meetings. *History of Education Journal*, 1(2) (invierno, 1949), 41-45. <https://www.jstor.org/stable/3659257>
- Crook, D. y McCulloch, G. (2010). Comparative approaches to the history of education. *History of Education*, 31(5) 397-400. <https://doi.org/10.1080/00467600210151944>
- Dekker, J. J. H. y Simon, F. (2014). Shaping the history of education? The first 50 years of *Paedagogica Historica*. *Paedagogica Historica*, 50(6), 707-716. <https://doi.org/10.1080/00309230.2014.962062>
- Droux, J. y Hofstetter, R. (2014). Going international: the history of education stepping beyond borders. *Paedagogica Historica*, 50(1-2) 1-9. <https://doi.org/10.1080/00309230.2013.877500>
- Fraser, J. W. (2015). HES Presidential Address: The Future of the Study of Our Educational Past – Whither the History of Education? *History of Education Quarterly*, 55(1), 1-32.
- Fuchs, E. (2014). The International Standing Conference for the History of Education and *Paedagogica Historica*: a historical view on institutional strategies and practices. *Paedagogica Historica*, 50(6), 737-755. <https://doi.org/10.1080/00309230.2014.952749>

- Herbst, J. (1999). The History of Education: State of the Art at the Turn of the Century in Europe and North America. *Paedagogica Historica*, 35(3), 737-747. <https://doi.org/10.1080/0030923990350308>
- Hernández Huerta, J. L. y Payà Rico, A. (2023). International Standing Conference for the History of Education (ISCHE). Networks, internationalisation, and scientific communication. *El Futuro del Pasado*, 14, 643-662. <https://doi.org/10.14201/fdp.28213>
- Hernández Huerta, J. L., Payà, A. y Sanchidrián, C. (2019a). El mapa internacional de las revistas de Historia de la Educación. *Bordón*, 71(4), 45-64.
- Hernández Huerta, J. L., Payà, A. y Sanchidrián, C. (2019b). Global territory and the international map of History of Education journals. Profiles and Behaviour. *International Journal for the Historiography of Education*, 9(2), 206-226.
- Hernández Huerta, J. L., Cagnolati, A. y Diestro, A. (eds.). (2015). *Connecting History of Education. Scientific Journals as International Tools for a Global World*. FahrenHouse.
- Hernández Huerta, J. L., González, S. y Pérez, I. (2020). History of Education in the Iberian Peninsula (2014-2019). Societies, journals and conferences in Spain and Portugal. *Histoire de l'éducation*, 154, 177-206.
- Hofstetter, R., Fontaine, A., Huitric, S. y Picard, E. (2014). Mapping the discipline history of education. *Paedagogica Historica*, 50(6), 871-880.
- Hofstetter, R. y Huitric, S. (2020). La Carte et le Miroir. Ancrages, Enjeux et Horizons de l'Histoire de l'éducation. *Histoire de l'éducation*, 154, 9-48.
- Lüth, Ch. (2010). The International Standing Conference for the History of Education (ISCHE), 1979-2000. *History of Education & Children's Literature*, v(1), 485-514.
- Midwest History of Education Society (1973). *Journal of the Midwest History of Education Society*, vols. 1-5. University of Northern Iowa College of Education. [https://books.google.es/books?id=AY7kAAAAAAAJ&hl=es&source=gbp\\_book\\_other\\_versions](https://books.google.es/books?id=AY7kAAAAAAAJ&hl=es&source=gbp_book_other_versions)
- Molinero, L. (1950). Dissertations in Progress. *History of Education Journal*, 2(1), 26-27. <http://www.jstor.org/stable/3659110>
- Roda Segarra, J. (2023). *La investigación bibliométrica en historia de la educación. Situación actual, desarrollo de bases de datos específicas y propuestas desde la inteligencia artificial* [tesis doctoral, Universidad de Valencia].
- Roda-Segarra, J., Payà Rico, A. y Hernández Huerta, J. L. (2023). The history of education through specialised journals: themes, scientific

- production and bibliometrics (1967-2022). *Social and Education History*, 12(1), 85-117. <https://doi.org/10.17583/hse.11028>
- Rutkowski, E. (ed.) (1978). *Papers and Proceedings of the Annual Meeting of the Midwest History of Education Society* (13.ª, Chicago, Illinois, 28-29 de octubre, 1977), Washington, D.C.: Distributed by ERIC Clearinghouse, <https://catalogue.nla.gov.au/Record/5494713>
- Sani, R. (ed.) (2015). Monograph: The role of scientific journals in the development and internationalization of historical and educational research. *History of Education & Children's Literature*, 10(1), 13-95.
- Stamp, R. M. (2005). Born in Calgary: CHEA/ACHE's founding conference. *Historical Studies in Education/Revue d'histoire de l'éducation*, 17(1), 181-182.
- Urban, W. J. (2010). The Word from a Walrus: Five Decades of the History of Education Society. *History of Education Quarterly*, 50(4), 429-459 <https://doi.org/10.1111/j.1748-5959.2010.00289.x>

## 7. Anexos

### Anexo 1: Revistas incluidas en Journals (junio, 2023)

*American Educational History Journal. Journal of the Midwest History of Education Society*

*Annali di Storia dell'educazione e delle Istituzioni Scolastiche*

*Annali di Storia delle Università italiane*

*Anuario. Historia de la Educación*

*Cabás*

*Cadernos de História da Educação*

*Carrefours de l'éducation*

*Childhood in the Past: An International Journal*

*CIAN-Revista de Historia de las Universidades*

*Cuadernos Chilenos de Historia de la Educación*

*Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*

*Espacio, Tiempo y Educación*

*Heurística. Revista digital de Historia de la Educación*

*Histoire de l'Éducation*

*História da Educação*

*História e Historiografia da Educação*

*Historia Social y de la Educación*

*Historical Encounters*  
*Historical Studies in Education/Révue d'histoire de l'éducation*  
*History of Education and Children Literature (HECL)*  
*History of Education in Latin America – HistELA*  
*History of Education Quarterly*  
*History of Education Researcher*  
*History of education Review*  
*IJHE Bildungsgeschichte/International Journal for the Historiography of Education*  
*Journal of the History of Childhood and Youth*  
*History of Education. Journal of the History of Education Society*  
*Nordic Journal of Educational History*  
*Paedagogica Histórica. International Journal of the History of Education*  
*Perspectives on the History of Higher Education*  
*Revista Brasileira da História da Educação*  
*Revista de História da Educação Matemática (HISTEMAT)*  
*Revista HISTEDBR On-Line*  
*Revista Historia de la Educación Colombiana*  
*Revista Historia de la Educación Latinoamericana*  
*Revista Iberoamericana do Patrimônio Histórico-Educativo*  
*Revista Mexicana de Historia de la Educación*  
*Revue d'histoire de l'enfance irrégulière - Le Temps de l'histoire*  
*Rivista di Storia dell'Educazione (CIRSE)*  
*Sarmiento*  
*Themata Istorias tis Ekpaidefsis*

## Anexo 2. Revistas incluidas en Hecumen (junio, 2023)

*Childhood in the Past: An International Journal*  
*Espacio, Tiempo y Educación*  
*Histoire de l'éducation*  
*História da Educação*  
*Historia Social y de la Educación*  
*Historia y Memoria de la Educación*  
*History of Education & Children's Literature*  
*History of Education. Journal of the History of Education Society*  
*History of Education Quarterly*  
*History of Education Review*  
*Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*

# A difusão do conhecimento científico em periódicos de história da educação na América Latina (1997-2020)<sup>1</sup>

TATIANE DE FREITAS ERMEL  
Universidad de Valladolid (Espanha)

DÉCIO GATTI JÚNIOR  
Universidade Federal de Uberlândia (Brasil)

O presente capítulo tem como objetivo analisar a divulgação do conhecimento científico produzido no âmbito da História da Educação em 14 periódicos científicos especializados da América Latina. Os periódicos examinados integram levantamento de dados realizado no âmbito do projeto *Connecting History of Education. International networks, scientific production and global dissemination*, com sede na *Universidad de Valencia*, na Espanha.<sup>2</sup>

O marco inicial para início do estudo compreende o ano de 1997, momento das primeiras publicações dos periódicos *Anuario. Historia de la Educación* (Argentina) e *História da Educação* (Brasil). Além desses dois periódicos, seguindo a ordem cronológica de início de publicação, também analisamos: *Revista Historia de la Educación Colombiana* (Colômbia, 1998); *Revista Historia de la Educación Latinoamericana* (Colômbia, 1998); *Revista HISTEDBR On-Line* (Brasil, 2000); *Revista Brasileira de História*

1. O trabalho que comunica resultados de investigações relacionadas ao projeto *Connecting History of Education. International networks, scientific production and global dissemination*, com sede na *Universidad de Valencia*, Espanha, com apoio da *Agencia Estatal de Investigación* do *Ministerio de Ciencia e Innovación* da Espanha, sob o número PID2019-105328GB-I00.

2. Resultados alcançados constam publicados em Hernández Huerta e outros (2015, 2022).

da Educação (Brasil, 2001); *Heurística. Revista Digital de Historia de la Educación* (Venezuela, 2001); *Cadernos de História da Educação* (Brasil, 2002); *Cuadernos Chilenos de Historia de la Educación* (Chile, 2013); *Revista Mexicana de Historia de la Educación* (México, 2013); *Revista de História da Educação Matemática* (Brasil, 2015); *Revista Iberoamericana de Patrimônio Histórico Educativo* (Brasil, 2015); *História e Historiografia da Educação* (Brasil, 2017); *History of Education in Latin America* (Brasil, 2018).

## 1. Dados gerais dos periódicos em História da Educação analisados

No período compreendido entre 1997 e 2020, o número total de artigos publicados nas 14 revistas analisadas alcançou 4.383 artigos, sendo, 3.241 em fluxo contínuo e 1.142, em dossiês. As revistas analisadas estão expostas no Quadro 1.

**Quadro 1.** Dados gerais sobre os periódicos em História da Educação analisados<sup>3</sup>

Início da publicação	Periódico	Periodicidade atual	Vinculação atual	Entidade editora atual	Idiomas admitidos atualmente	Acesso aberto
1996/97	<i>Anuario. Historia de la Educación</i> (Argentina)	Semestral	<i>Sociedad Argentina de Investigación y Enseñanza en Historia de la Educación</i> (SAIEHE)	<i>Sociedad Argentina de Investigación y Enseñanza en Historia de la Educación</i> (SAIEHE)	Espanhol Português	Sim
1997	<i>História da Educação</i> (Brasil)	Contínua	Associação Sul-Rio-Grandense de Pesquisadores em História da Educação (ASPHE)	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Português Espanhol Inglês Italiano Francês	Sim

3. Uma versão deste quadro foi apresentada no painel: *Mapping the discipline History of Education. International cartography on the History of Education* (2014-2018). *Statistical Analysis and Critical Reflections from specialized scientific journals*, no 41º Annual Conference de la ISCHE, que foi organizada na cidade do Porto/Portugal (2019).



Início da publicação	Periódico	Periodicidade atual	Vinculação atual	Entidade editora atual	Idiomas admitidos atualmente	Acesso aberto
1998	<i>Revista Historia de la Educación Colombiana</i> (Colômbia)	Semestral	<i>Grupo de Investigación Historia, Educación y Desarrollo</i> (HISED) y el <i>Doctorado en Ciencias de la Educación de la Red de Universidades Estatales de Colombia</i> (RUDECOLOMBIA)	Universidad de Nariño	Espanhol Inglês Português	Sim
1998	<i>Revista Historia de la Educación Latinoamericana</i> (Rhela) (Colômbia)	Semestral	Sociedad de Historia de la Educación Latinoamericana (SHELA)	Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (Uptc)	Espanhol Português Inglês	Sim
2000	<i>Revista HISTEDBR On-Line</i> (Brasil)	Continua	Grupo de Estudos e Pesquisas em «História, Sociedade e Educação no Brasil» – HISTEDBR	Portal de Periódicos Eletrônicos Científicos da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp)	Português Inglês Espanhol	Sim
2001	<i>Heurística- Revista Digital de Historia de la Educación</i> (Venezuela)	Anual	<i>Grupo de Investigación Historia de la Educación y Representaciones</i> (HEDURE)	<i>Universidad de Los Andes-Táchira y Fundación Amihedure</i>	Espanhol Português	Sim
2001	<i>Revista Brasileira de História da Educação</i> (Brasil)	Continua	Sociedade Brasileira de História da Educação (SBHE)	Universidade Estadual de Maringá	Português Espanhol Inglês	Sim
2002	<i>Cadernos de História da Educação</i> (Brasil)	Continua	Núcleo de Estudos e Pesquisas em História e Historiografia da Educação	Portal de Periódicos da Universidade Federal de Uberlândia	Português Espanhol Inglês Italiano Francês	Sim
2013	<i>Cuadernos Chilenos de Historia de la Educación</i> (Chile)	Semestral	Vicerrectoria de Investigación, Postgrado y Vinculación	Universidad de O'Higgins, en Rancagua	Espanhol Inglês	Sim

Início da publicação	Periódico	Periodicidade atual	Vinculação atual	Entidade editora atual	Idiomas admitidos atualmente	Acesso aberto
2013	<i>Revista Mexicana de Historia de la Educación (México)</i>	Semestral	Sociedad Mexicana de Historia de la Educación (Somehede)	<i>Sociedad Mexicana de Historia de la Educación</i> (Somehede)	Espanhol Inglês Português	Sim
2015	<i>Revista de História da Educação Matemática (HISTEMAT) (Brasil)</i>	Contínua	Sociedade Brasileira de História da Matemática (SBHMat)	Sociedade Brasileira de História da Matemática (SBHMat)	Português Espanhol Francês Inglês	Sim
2015	<i>Revista Iberoamericana do Patrimônio Histórico-Educativo (Ridphe_R) (Brasil)</i>	Contínua	Rede Iberoamericana para a Investigação e a Difusão do Patrimônio Histórico Educativo (RIDPHE)/ CIVILIS/ FE/UNICAMP	Faculdade de Educação da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp)	Português Espanhol Inglês Francês	Sim
2017	<i>Revista de História e Historiografia da Educação (Brasil)</i>	Quadrimestral	Grupo de Trabalho Nacional em História da Educação (GTHE) da Associação Nacional de História (ANPUH)	Biblioteca Digital de Periódicos da Universidade Federal do Paraná	Português Inglês Espanhol Francês	Sim
2018	<i>History of Education in Latin America (Brasil)</i>	Contínua	Grupo de Pesquisa História da Educação, Literatura e Gênero	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	Português Espanhol Inglês Francês	Sim

Fonte: Elaborado pelos autores

Ao analisar as vinculações, podemos destacar que, além das sociedades científicas, tais como a *Sociedad Argentina de Historia de la Educación*, a Sociedade Brasileira de História da Educação, a *Sociedad Mexicana de Historia de la Educación*, a Sociedade Brasileira de História Matemática e a *Sociedad de Historia de la Educación Latinoamericana*, – alguns projetos editoriais também estão ligados, por exemplo, à Associação Sul-Rio-Grandense de Pesquisadores em História da Educação, ao Grupo de Estudos e Pesquisa «História, Sociedade e Educação» no Brasil, a Rede Iberoamericana para a Investigação e a Difusão do Patrimônio Histórico Educativo, ao Grupo de Trabalho Nacional em História da Educação da Associação Nacional de História, ao Núcleo de Es-

tudos e Pesquisas em História e Historiografia da Educação e ao Grupo de Pesquisa História da Educação, Literatura e Gênero.

Os projetos editoriais estão vinculados prioritariamente às universidades públicas, com exceção de: Anuário - Historia de la Educación (Argentina), publicada pela Sociedad Argentina de Investigación y Enseñanza en Historia de la Educación (SAIEHE); a Revista de História da Educação Matemática (Brasil), publicada pela Sociedade Brasileira de História Matemática e a Revista Mexicana de Historia de la Educación (México), publicada pela Sociedad Mexicana de Historia de la Educación.

Com relação aos idiomas admitidos, 14 periódicos aceitam o espanhol (100%), 13 aceitam o português (93%) e 12 o inglês (86%). Podemos ressaltar que o italiano só é aceito em 2 periódicos brasileiros: História da Educação (1997) e Cadernos de História da Educação (2000). Já o francês é admitido em quatro periódicos, também do Brasil: Revista de História da Educação Matemática (2015); Revista Iberoamericana do Patrimônio Histórico-Educativo (2015) e História e Historiografia da Educação (2017) e, também, História da Educação (1997). A Revista Mexicana de Historia de la Educación, além de aceitar manuscritos em espanhol e português, acrescenta uma observação na qual, excepcionalmente, são admitidos outros idiomas.<sup>4</sup>

Em relação à política de acesso, os periódicos analisados estão disponíveis em acesso aberto, o que permite a leitura dos títulos, resumos palavras-chave e textos integrais, quase sempre, disponíveis em mais de um idioma. Também é importante mencionar que os periódicos examinados não cobram taxas de submissão dos autores, com custos cobertos integralmente pelas instituições sede, por vezes, mediante financiamentos obtidos junto aos órgãos públicos.

Com base nesse corpus documental, definimos o marco temporal final para o ano de 2020, tendo como objetivo averiguar qual são os países de procedência dos autores; os principais países objeto de estudo; os idiomas mais representativos; os marcos temporais dos estudos e as vinculações institucionais com maior representatividade na América Latina.

4. No que se refere a alguns dos periódicos brasileiros convém mencionar um estudo que compreendeu o processo de internacionalização dos principais periódicos da área de História da Educação publicados no Brasil, conforme pode ser visto em Bastos e outros (2019).

## 2. País de procedência dos autores

No que se refere à autoria, no exame dos 14 periódicos mencionados, obtivemos como resultado de procedência um total 36 países. Com maior número de autores da América Latina, pela ordem: 1º. Brasil (3.893 autores); 2º. Colômbia (361); 3º. Argentina (341); 4º. México (156); 5º. Venezuela (139). Os autores dos demais países da América Latina incluem, em ordem decrescente: Chile (99); Uruguai (26); Perú (10); Cuba (8); Paraguai (4); Costa Rica (3); Equador, Guatemala, Porto Rico (2); Bolívia (1) e El Salvador (1). Ao considerar a Europa, os autores são vinculados à instituições dos seguintes países, por ordem decrescente de presença: 1º. Espanha (197); 2º. Portugal (100); 3º. França (48), 4º. Itália (23); 5º. Alemanha (8) e Suíça (8). Também de procedência europeia temos: Bélgica (6); Inglaterra (4); el Reino Unido (3); Áustria (1), Grécia (1), Hungria (1), Luxemburgo (1), Polónia (1) e Suécia (1). Os demais autores de países fora da América Latina e Europa incluem, em ordem decrescente: EE. UU. (24); Nigéria (3); Canadá (1), Moçambique (1) e Nova Zelândia (1).

No que diz respeito a combinação de países de procedência de autores, o que pode nos dar indícios de processos de internacionalização de pesquisas na área, o número é bastante reduzido nos periódicos da América Latina, contanto com apenas 45 combinações, que correspondem somente a 1% do total de artigos publicados, sendo que a mais recorrente é entre Brasil e Portugal, com 17 casos. Argentina e Brasil; Brasil e Itália, ambos com 4 casos e, Brasil e Colômbia; Argentina e Chile, ambos com 3 casos. O único caso em que aparecem autores de três procedências distintas é México, Chile e Reino Unido.

É evidente que a dimensão territorial e populacional do Brasil colabora para sua presença mais efetiva no âmbito das autorias dos artigos, pois que existem variados centros de investigação dedicados à temática histórico-educacional, em diferentes estados da federação, com ampliação que se deu de modo consistente nas três últimas décadas.

Quanto a proeminência de autores europeus provenientes da Espanha é de se notar que sua presença não alcança maioria nos periódicos brasileiros, nos quais predominam autores de Portugal, mas, quando somados os autores da Espanha no conjunto

de periódicos analisados, eles predominam de modo significativo, sendo que no Brasil os autores espanhóis ocupam o segundo lugar em número de autorias. Possivelmente, as proximidades linguísticas sejam um fator importante a considerar neste caso.

Outro fator importante é que desde o final do Século XX tem ocorrido investimentos no sentido do desenvolvimento de projetos em comum, sendo que na área de Humanidades houve predomínio de financiamentos que envolveram o espaço ibero-americano, principalmente, mas, também, em alguma medida com pesquisadores vinculados a instituições com sede na França.<sup>5</sup>

Por fim, os contatos entre pesquisadores brasileiros, da América Latina e da Europa em congressos científicos organizados em colaboração contaram e ainda têm contado favoravelmente para o intercâmbio acadêmico e científico, sobretudo, com o estabelecimento de parcerias de estudos e pesquisas, que acabam por ganhar divulgação na forma de artigos científicos.

### 3. Países objeto de estudo

Quanto aos países da América Latina mais estudados nos artigos publicados nos periódicos analisados constaram, pela ordem: 1º. Brasil (2.324); 2º. Colômbia (304); 3º. Argentina (226); 4º. México (121); 5º. Venezuela (103). Da Europa, nos periódicos analisados tivemos os seguintes resultados, também, pela ordem: 1º. Espanha (113); 2º. Portugal (105); 3º. França (48).

Assim como a procedência dos autores, a combinação de países objeto de estudo de maior representatividade nos periódicos da América Latina é entre Brasil e Portugal, com 25 estudos de um total de 130 casos (2,9% dos artigos publicados combinam dois ou mais países). Desse montante, também temos 17 casos que analisam a América Latina como recorte espacial e 10 casos que combinam Colômbia e Venezuela. É interessante destacar que apesar de não termos identificado procedência de autores desses países, temos como objeto de estudo a Rússia (6), China (2); Cabo Verde (1); Angola (1) e República Dominicana (1).

Os resultados alcançados em países estudados nos periódicos analisados correspondem àqueles obtidos no que se refere às au-

5. Ver a este respeito: Gatti Jr. (2014); Gatti Jr. e outros (2020).

torias. Novamente, o Brasil ocupa o maior espaço, consoante as suas dimensões territoriais, populacionais e institucionais, seguido por países cuja tradição de estudos e pesquisas em História da Educação estão consolidadas, notadamente, Colômbia, Argentina, México e Chile. Da Europa, novamente a Espanha ocupa lugar central, possivelmente, pelo montante de periódicos de países de língua espanhola que publicam periódicos de História da Educação que foram analisados, sendo que no Brasil, Portugal permaneça como objeto de estudo mais frequente.

#### 4. Idiomas de publicação dos artigos

No que se refere aos idiomas no qual os artigos foram publicados nos periódicos analisados, constam, pela ordem: 1º. Espanhol (55 % dos artigos publicados artigos); 2º. Português (42 %); 3º Inglês (1,8 %); 4º Francês (0,9 %); 5º Italiano (0,3 %). Deste modo, quanto aos idiomas, como era de se esperar, predominam artigos publicados em espanhol e em português no periódicos de História da Educação latino-americanos analisados nesta oportunidade. Todavia, é preciso acompanhar uma tendência que se vem apresentando de aliar a publicação no idioma original, notadamente, espanhol e português, da publicação, principalmente, de versões em inglês dos artigos, com a busca de acrescentar a já existente disponibilização dos artigos em acesso aberto, que os mesmos apresentem versões bilíngues, com absoluto respeito aos leitores latino-americanos, por meio da publicação nos idiomas correntes na América Latina, destacadamente, espanhol e português, mas, com ampliação do público leitor em termos internacionais, com a publicação das versões integrais dos artigos destacadamente em inglês.

#### 5. Períodos histórico-educacionais abordados

Quanto aos períodos históricos abordados nas revistas de História da Educação examinadas nesta oportunidade foi possível perceber a predominância de estudos e pesquisas que referiam ao Século XX, presente em 2.155 artigos. Em segundo lugar, com distância considerável constou o Século XIX, com 523 artigos. So-

bre o Século XXI, que abrigam praticamente estudos sobre o tempo presente, constaram 202 artigos. Agrupados os artigos que abordaram os séculos XVIII, XVII e XVI eles somam 124 artigos.

De fato, os estudos e pesquisas sobre os processos educacionais nos séculos XX e XIX têm sido mais frequentes, possivelmente, pela disponibilidade de fontes e pelos processos de institucionalização dos sistemas de educação formal em boa parte do espaço ibero e latino-americano na passagem do Século XIX ao XX, com a carga de interesse político que este período possui para os que se dedicam a pesquisa histórico-educacional, notadamente, entre os autores dos periódicos analisados nesta oportunidade.

## 6. Instituições mais frequentes de vínculo dos autores

No que se refere às instituições de vínculo dos autores que publicaram nos periódicos de História da Educação selecionados nesta oportunidade, dado que houve ultrapassagem do número de mil instituições, optamos por restringir a listagem abaixo às vinte instituições que mais apresentaram autores publicados até 2020.

**Quadro 2.** Instituições mais frequentes de vínculo de autorias (acima de 40).

Nome da instituição	País	Número de pesquisadores vinculados
Universidade Federal de Uberlândia	Brasil	197
Universidade de São Paulo	Brasil	137
Universidade Federal de Minas Gerais	Brasil	127
Universidade Federal de Pelotas	Brasil	106
Universidade Estadual Paulista	Brasil	105
Universidade do Estado do Rio de Janeiro	Brasil	92
Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Brasil	86
<i>Universidad de Nariño</i>	Colômbia	71
<i>Universidad de Buenos Aires</i>	Argentina	70

Universidade Federal de São Paulo	Brasil	70
Universidade do Vale do Rio dos Sinos	Brasil	63
Universidade Federal de Santa Catarina	Brasil	61
<i>Universidad de los Andes</i>	Colômbia	56
Universidade Federal do Rio de Janeiro	Brasil	55
Universidade do Estado de Santa Catarina	Brasil	53
Universidade de Lisboa	Portugal	52
<i>Universidad Nacional de La Plata</i>	Argentina	49
Universidade Federal do Paraná	Brasil	47
Universidade Estadual de Campinas	Brasil	45
Pontifícia Universidade Católica de São Paulo	Brasil	43

Fonte: Connecting History of Education. Journals

Depreende-se dos dados apresentados, que predominam instituições brasileiras, em número de 15, seguidas, com boa distância, por duas instituições da Argentina e da Colômbia, e uma instituição de Portugal, o que perfaz 36,1 % do total de autorias dos artigos publicados.

A concentração de autorias vinculadas a instituições brasileiras reitera a percepção da dimensão territorial, populacional e institucional do Brasil no interior da América Latina, com repetição de instituições da Argentina e da Colômbia quanto aos países de língua espanhola e a manutenção de Portugal, no que diz respeito à língua portuguesa. Nota-se porém o baixo volume de uma mesma instituição de vínculo no que se refere à Espanha e à França.

Podemos observar que apesar da procedência de autores estar centrada em universidades na região centro-sul do Brasil e às capitais - Buenos Aires (Argentina), La Plata (Capital da Provincia de Buenos Aires/Argentina) e Lisboa (Portugal) - temos uma significativa amplitude de vinculações às instituições de ensino superior oriundas de centenas de outras regiões e países. Mesmo sendo menos representativas numericamente, podemos inferir sobre a ampliação nas últimas décadas da pesquisa na área de História da Educação no cenário latino-americano.



## 7. Conclusão

Depreende-se dos dados apresentados a respeito dos 14 periódicos em História da Educação analisados nesta oportunidade que eles são provenientes de seis países, destacadamente, o Brasil, mas, também, Argentina, Chile, Colômbia, México e Venezuela, com delimitação temporal que teve início com a publicação dos primeiros periódicos da área de História da Educação, em 1997, até o ano final da coleta de dados, 2020.

Os periódicos analisados são publicados na modalidade de acesso aberto, em meio eletrônico, com a disponibilização dos textos em versão integral, no idioma original do artigo e, por vezes, em versão bilíngue. Foram criados e são mantidos, principalmente, por sociedades ou associações científicas da área de História da Educação, mas, também, por grupos de pesquisa da mesma área, vinculados às instituições universitárias latino-americanas.

Nestes periódicos, há forte correspondência entre os países dos autores e os objetos de estudo, com a seguinte predominância, no que se refere à América Latina, pela ordem: Brasil, Colômbia, Argentina, México e Venezuela. Quanto à Europa, predominam, igualmente, pela ordem: Espanha, Portugal e França.

O espanhol e o português são os idiomas que predominam nos artigos publicados, com alcance de expressivos 97 % dos artigos publicados. Comparecem o inglês, o francês e o italiano com apenas 3 %. Note-se, porém, que mais recentemente, a prática de publicação bilíngue tem aparecido como tendência, notadamente, com o segundo idioma sendo o inglês.

Os períodos históricos mais pesquisados e que se apresentam nas publicações compreendem, pela ordem, o século XX e o século XIX, que concentram boa parte dos artigos publicados, o que se deve, em especial, pela maior facilidade de acesso às fontes de pesquisa, mas, também, pela importância deste período na constituição dos sistemas nacionais de educação na América Latina.

Em termos de instituições de vínculo das autorias, dado que houve maior concentração do exame de periódicos brasileiros nesta oportunidade, mas, também, dada a dimensão territorial, populacionais e institucional, predominaram instituições universitárias brasileiras, seguidas, com alguma distância por instituições localizadas na Argentina, na Colômbia e em Portugal.

## 8. Referências

- Bastos, M. H. C., Gatti Jr., D., Gondra, J. G., Viera, C. E. (2019). The processes of internationalization of History of Education journals in Brazil (1997-2016). *Bildungsgeschichte: International Journal for the Historiography of Education*, 9(2), 156-170.
- Gatti Jr, D. (2014). Diálogos estabelecidos no espaço ibero-americano na constituição do campo da História da Educação no Brasil. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 9(3), 489-501. <https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/7615>.
- Gatti Jr, D., Araujo, J. C, Gonçalves Neto, W., Carvalho, C. H. e Inácio Filho, G. (2021). Edição científica e estímulo à pesquisa no campo da educação: o percurso do periódico Cadernos de História da Educação (2002-2021). *Cadernos de História da Educação*, 20, 1-12. <https://doi.org/10.14393/che-v20-2021-59>.
- Hernández Huerta, J. L, Cagnolati, A. e Diestro Fernández, A. (orgs.). (2015). Connecting History of Education. *Scientific Journals as International Tools for a Global World*. FahrenHouse. <https://www.fahrenheit.com/omp/index.php/fh/catalog/book/14>.
- Hernández Huerta, J. L, Cagnolati, A. e Payà Rico, A. (orgs.). (2022). Connecting History of Education. *Redes globales de comunicación y colaboración científicas*. Tirant Humanidades.

# La ricerca storico-educativa nell'Europa mediterranea nel corso dell'ultimo quarantennio<sup>1</sup>

ANNA ASCENZI  
SOFIA MONTECCHIANI  
LUCIA PACIARONI  
LUIGIAURELIO POMANTE  
ROBERTO SANI  
Università di Macerata (Italia)

## 1. Premesse introduttive

A partire dagli anni Ottanta del secolo scorso, nei paesi dell'Europa mediterranea – in particolare Spagna, Portogallo, Francia e Italia –, la ricerca storico-educativa ha conosciuto un intenso quanto originale sviluppo, reso possibile dalla costituzione di taluni centri di documentazione e ricerca specializzati e di elevato profilo, dalla fondazione o dal nuovo corso impresso ad una serie di riviste scientifiche del settore e, infine, dal crescente impulso offerto all'innovazione degli studi e al rinnovamento storiografico in ambito storico-pedagogico ed educativo dalle società scientifiche e accademiche (Compère, 1995; Escolano Benito, 1996, pp. 325-341; Sani, 2013, pp. 184-195).

Basterebbe, a questo riguardo, richiamare il ruolo di stimolo e di vero e proprio impulso al rinnovamento degli studi offerto in Francia da un'istituzione come il Service d'Histoire de l'Éducation, costituito a Parigi nel 1970 come organo dell'Institut Na-

1. Questo lavoro fa parte del Progetto *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global* (CHE). Ref.: PID2019-105328GB-I00. Bando 2019, Progetto R+S+i. Ministero dell'Innovazione. Governo della Spagna.

tional de la Recherche Pédagogique (I.N.R.P.) e trasferito, dal gennaio 2011, presso l'École Normal Supérieure de Lyon, il quale, attraverso l'ampio gruppo di studiosi e ricercatori ad esso afferenti (P. Caspard, A. Chervel, A. Choppin, M.-M. Compère, J.-F. Condetto, M. Crubellier, D. Julia, P. Labanel, J. Leduc, J. Peyrot, L. Trenard ecc.) e l'ausilio di collane editoriali specializzate e della prestigiosa rivista scientifica «Histoire de l'Éducation» (1979-continua), ha dato corpo ad una serie di originali e innovativi filoni d'indagine e a ricerche di carattere storico-educativo e scolastico di grande spessore, destinate ben presto a travalicare i confini francesi e ad imporsi come veri e propri modelli per l'intera storiografia europea ed extra-europea.

Tra gli itinerari e i filoni di ricerca coltivati dalla storiografia francese e destinati ben presto ad imporsi sullo scenario internazionale vale la pena segnalare, in particolare, quelli relativi alla storia comparata delle culture scolastiche (Julia, 1996), alla storia della stampa e dell'editoria per l'educazione e la scuola (Caspard, 1981-1991), alla storia delle discipline scolastiche (Chervel, 1991; Moniot, 1984; Leduc, 2003), alla storia dei manuali scolastici e dei libri di testo in prospettiva europea (Choppin, 1992; Labanel, 2010), alla storia della formazione e del reclutamento degli insegnanti (Condetto, 2007; Jacquet Francillon, 2000), e, infine, alla storia dell'educazione di genere (Rogers, 2007; De Bellaigue, 2007), per citarne solo alcuni tra i più noti e significativi.

Sulla medesima scia, nel corso dell'ultimo trentennio anche in Italia è stata inaugurata una «moderna» stagione di studi, che ha avuto il merito di riuscire definitivamente a scindere quell'antico e consolidato legame con le teorie pedagogiche e le filosofie del passato, a vantaggio della valorizzazione e promozione, quali nuovi fondamenti dell'indagine storiografica, dello scavo archivistico e del riconoscimento di un ampio novero di fonti fino ad allora scarsamente analizzate o considerate, capaci invece di restituire la complessità dello sviluppo dei processi formativi e l'evolversi delle dinamiche di alfabetizzazione e acculturazione, messi in atto nei diversi ambiti scolastici, educativi e, più in generale, sociali della penisola nel corso del tempo.

Il profilo epistemologico e concettuale della storiografia educativa italiana è stato di fatto delineato soprattutto a partire dagli anni Ottanta e Novanta del Novecento, attraverso la creazione di

vere e proprie officine della ricerca animate da importanti maestri quali Luciano Pazzaglia, Giorgio Chiosso, Roberto Sani, Carmela Covato e Carmen Betti, fautori tra l'altro di una sorta di asse di simmetria degli studi storico-educativi nazionali, che ha messo in costante relazione il lavoro prodotto da progetti, riviste e società scientifiche e da centri di ricerca specializzati (Ulivieri, Cantatore, Ugolini, 2015, pp. 113-175). In tale contesto non possono non essere citati, infatti, l'Archivio per la storia dell'educazione in Italia e gli «Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche» (Pazzaglia, 1994), i progetti di ricerca che portarono alla costituzione della banca-dati EDISCO, la fondazione del Centro di documentazione e ricerca sulla storia del libro scolastico e della letteratura per l'infanzia (Brunelli, 2009) e della rivista internazionale «History of Education & Children's Literature» (Sani, 2006), oltre ai più recenti progetti PRIN dedicati alla compilazione del *Dizionario Biografico dell'Educazione* e al tema della memoria scolastica, o infine, la creazione della SIPSE-Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-Educativo.

Differenti, naturalmente, sono stati gli itinerari, le istituzioni di riferimento e i protagonisti della nuova storiografia dell'educazione e della scuola affermatasi nella penisola iberica a partire dagli ultimi due decenni del Novecento (Hernández Díaz, 2005). Relativamente alla Spagna, un ruolo di primo piano lo ha esercitato indubbiamente Agustín Escolano Benito (Universidad de Valladolid), fondatore e direttore del Centro Internacional de la Cultura Escolar (CEINCE) di Berlanga de Duero (Soria, Spagna), uno dei principali laboratori e centri di ricerca storico-educativa d'Europa, promotore con Gabriela Ossenbach (UNED – Madrid) e con altri valenti studiosi del *Proyecto MANES* sui manuali scolastici e i libri di testo in area spagnola e latino-americana (Escolano Benito, 2002, 2013; Ossenbach, Somoza, 2001) e tra i più autorevoli e originali storici dell'educazione del continente, le cui pionieristiche ricerche sulla etnostoria della scuola, sulla cultura materiale della scuola e sulla memoria scolastica ed educativa hanno indubbiamente fornito un notevole impulso alla crescita e al rinnovamento della storiografia educativa e scolastica non solamente spagnola, ma anche europea ed extra-europea.

Tra i protagonisti del rinnovamento della storiografia educativa e scolastica in Spagna e in Europa a cavallo tra gli anni Ottan-

ta e il nuovo millennio debbono anche essere collocati Antonio Viñao Frago, già cattedratico della Universidad de Murcia e direttore del Centro de Estudios sobre la Memoria Educativa (CEME), al quale si debbono taluni tra i più incisivi e autorevoli contributi sulla storia comparata delle culture scolastiche, sulla cultura materiale della scuola e sulla memoria educativa (Viñao Frago, 2005, 2016); e José María Hernández Díaz, già cattedratico della Universidad de Salamanca e direttore della prestigiosa «Revista Interuniversitaria. Historia de la Educación», i cui contributi sulla storia dell'istruzione superiore e rurale e sulla storia dell'università, al pari di quelli sulla stampa pedagogica ed educativa e sulla formazione degli insegnanti hanno fornito uno straordinario contributo alla crescita e al rinnovamento della storiografia di settore in ambito internazionale.

Relativamente alla Spagna, infine, non può essere taciuto il notevole impulso dato alla crescita e all'internazionalizzazione degli studi e delle ricerche in ambito storico-educativo, nonché alla formazione delle nuove generazioni di ricercatori e studiosi del settore dai due sodalizi scientifici la Sociedad Española de Historia de la Educación (SEDHE) e la Sociedad Española para el Estudio del Patrimonio Histórico-Educativo (SEPHE), attraverso l'organizzazione di convegni e seminari nazionali e internazionali di alto profilo e attraverso la promozione e il coordinamento di iniziative editoriali e manifestazioni scientifiche di alto profilo.

Negli ultimi decenni, l'Europa mediterranea ha trovato un ulteriore e importante polo di studi e di ricerche in ambito storico-educativo e scolastico nel Portogallo. Tra gli studiosi portoghesi che hanno offerto un incisivo contributo al rinnovamento storiografico e all'affermazione, sul piano europeo, di nuovi filoni di ricerca meritano senz'altro di essere segnalati: Justino Magalhães, cattedratico della Universidade de Lisboa e autore di fondamentali studi sulla manualistica scolastica e i libri di testo, sulla storia comparata delle culture scolastiche, sugli archivi e la memoria scolastica, sul rapporto tra scuola, alfabetizzazione e modernizzazione delle aree rurali, ed educativa e, infine, sulla storia locale e municipale dell'istruzione e della scuola (Magalhães, 1999, 2014); e Joaquin Pintassilgo, anch'egli professore della Universidade de Lisboa, le cui ricerche hanno interessato questioni e problematiche di grande momento, quali la storia

della professione docente e della formazione degli insegnanti, la storia del curriculum e delle discipline scolastiche, la storia della didattica e delle pratiche formative scolastiche e la storia dell'innovazione pedagogica e dell'educazione alla cittadinanza (Pintassilgo, 2012, 2019).

## 2. Gli studi storico-educativi in Francia ed Italia

Nel quadro degli studi realizzati nell'ambito del progetto *Connecting History of Education. International networks, scientific production and global dissemination* è stata favorita la realizzazione di una «mappa» delle principali linee di ricerca che hanno coinvolto le indagini pedagogiche e anzitutto storico-educative europee nel corso dell'ultimo trentennio, tra le quali si possono a buon diritto annoverare, per esempio, il tema dell'innovazione educativa e pedagogica, lo sviluppo comunicativo e tecnologico, la questione del *gender equality* e dell'uguaglianza sociale, o ancora, l'inclusione sociale e l'educazione speciale, oltre agli studi dedicati alla diversità e alla disabilità. Tra le tematiche principali si ritrova altresì l'analisi degli effetti scaturiti dal dialogo transnazionale e internazionale di recente sollecitazione, ma anche l'analisi del ruolo rivestito dai protagonisti dei processi educativi e pedagogici nell'ambito della determinazione delle trasformazioni e delle evoluzioni sociali, politiche, culturali ed educative dei contesti di riferimento (Montecchiani e Paciaroni, 2022).

Sulla base delle premesse finora esplicitate, a seguito del lungo e complesso processo di rinnovamento subito dalla storiografia educativa europea, la comunità scientifica ha da poco posto in luce le potenzialità di un analitico lavoro di rilevamento e ricostruzione dei più significativi approcci di ricerca e delle modalità di diffusione delle conoscenze promosse dal settore a partire soprattutto dagli anni Novanta del secolo scorso.

In prima istanza vale allora la pena richiamare il pionieristico ruolo rivestito dalla Francia, che già negli anni Settanta del Novecento aveva dato avvio alle prime ricerche sulla storia dell'editoria scolastica ed educativa, sui piani di studio e sulle discipline scolastiche, e contemporaneamente sulla storia dei libri di testo per la scuola, sulla storia della formazione dei maestri e delle maestre, oltre che sul ruolo dell'educazione in una prospettiva di genere.

In tal senso, si era dunque passati da un'impostazione metodologica di matrice prettamente idealistica, a un'analisi dei processi educativi e delle «culture» della scuola, ponendo sostanzialmente in essere il definitivo distacco dal tradizionale legame con le teorie e le filosofie pedagogiche del passato. Questo fondamentale rinnovamento è stato di certo promosso sulla scia dell'eredità della storiografia delle *Annales* e grazie all'imprescindibile ruolo giocato da alcuni grandi studiosi, tra cui *in primis* Dominique Julia – che è stato tra l'altro direttore del Centre National de la recherche scientifique –, Pierre Caspard e André Chervel (Trenard, 1970; Julia, 1996; Caspard, 1981-1991; Chervel, 1991; Compère, 2005). Accanto ad essi, tuttavia, anche il coinvolgimento delle riviste scientifiche ha inciso in maniera determinante sulla costruzione di una moderna prospettiva storiografica francese e sulla circolazione di «nuovi» saperi scientifici, che di fatto hanno consentito di aprire la così detta «scatola nera della scuola» del passato (Julia, 1995). Tra di esse un ruolo di primordine è stato senz'altro rivestito dalla rivista «Histoire de l'éducation», fondata nel 1978 proprio nell'ambito di quell'animato dibattito scientifico sul necessario rinnovamento della storiografia educativa, e che fin da allora si propone quale importante strumento di riflessione sull'evoluzione della storia dell'educazione e sulla sua analisi quale essenziale chiave di lettura per comprendere le criticità attuali. Oltre ad essa, non si possono non citare la rivista semestrale «Carrefours de l'éducation», creata nel 1996 grazie alla cooperazione tra il CURSPEP-Centre Universitaire de Recherche en Sciences de l'Éducation et en Psychologie dell'Università Jules Verne della Piccardia e il CRDP-Centre Régional de Documentation Pédagogique dell'Accademia di Amiens, e al partenariato tempestivamente stabilito con l'IUFM-Institut Universitaire de Formation des Maîtres e, più di recente, con l'associazione PEP-Pupilles de l'enseignement public e la CASDEN Banque Populaire; ed anche la rivista «Le Temps de l'histoire», fondata un paio di anni più tardi, nel 1998, la cui denominazione è stata poi modificata in «Revue d'histoire de l'enfance "irrégulière"». Quest'ultimo periodico, totalmente consacrato al tema dell'infanzia e della gioventù emarginata o marginalizzata, è frutto della collaborazione tra il CNFE-PJJ-Centre national de formation et d'études de la protection judiciaire de la jeunesse e l'Association pour l'histoire de l'éducation surveillée et de la la protection ju-



diciaire des mineurs (Hernández Huerta, Cagnolati, Payà Rico, 2022, pp. 107-112, pp. 169-174; <https://journals.openedition.org/rhei>).

Parimenti, nel contesto italiano, le radici del rinnovamento epistemologico della storiografia educativa sono già da rintracciare nelle ricerche promosse all'indomani del secondo dopoguerra, con l'affermarsi «anti-idealista» della cultura pedagogica italiana e di tre principali versanti di ricerca, ovvero quello laico, marxista e cattolico, animati grazie al prezioso contributo offerto da studiosi quali Raffaele Laporta, Giacomo Cives, Tina Tomasi, Dina Bertoni Jovine, Mario Alighiero Manacorda e Angiolo Gambaro.

Alla luce di tale «rivoluzione» metodologica e contenutistica, nel corso degli ultimi trent'anni sono state dunque portate le notevoli potenzialità euristiche di numerose «nuove» fonti – materiali e immateriali – per l'indagine storiografica, e di un puntuale e quantomai attento scavo archivistico che, di fatto, hanno posto le basi per lo sviluppo e la valorizzazione di rinnovati filoni di ricerca tra cui la storia delle discipline scolastiche, il ruolo della scuola e dell'associazionismo giovanile nella promozione dell'identità nazionale, la storia dell'educazione speciale, il peso della stampa periodica nella formazione e mobilitazione della gioventù italiana del Novecento, la storia dell'istruzione superiore e delle università, la trattatistica educativa e familiare in epoca umanistica e rinascimentale e nell'età del Concilio di Trento, il ruolo delle missioni cattoliche effettuate oltreoceano, ma soprattutto i tre principali filoni che hanno animato e stanno tutt'ora animando la recente storiografia educativa nazionale, ovvero quello legato alla cultura materiale della scuola, alla letteratura per l'infanzia e la gioventù come fonte per la storia dei processi formativi, educativi e culturali, e quello connesso al tema della memoria scolastica ed educativa.

Nell'ambito del rinnovamento euristico della storia dell'educazione, nel 1980 fu fondato il CIRSE-Centro italiano per la ricerca storico-educativa, ovvero la più longeva società scientifica italiana di settore, che, fin dalla sua fondazione, si è posta l'obiettivo di promuovere, valorizzare e sviluppare la ricerca storico-educativa, di diffonderne le conoscenze e di favorire i rapporti tra i cultori di tale settore scientifico-disciplinare, sia attraverso un precipuo organo editoriale – prima denominato «Bollettino

CIRSE» e oggi divenuto «Rivista di Storia dell'Educazione» –, sia mantenendo vivo il dibattito metodologico e interpretativo attraverso seminari e convegni di studi (Betti, 2016). Nel medesimo periodo, inoltre, su esplicita iniziativa di Fabrizio Ravaglioli dell'Università di Roma La Sapienza, fu creata la rivista «Studi di Storia dell'Educazione», pubblicata fino al 1995, svolgendo un ulteriore e importante lavoro di raccordo tra gli studiosi del settore e di avvio della riflessione collettiva sui nuovi metodi e orientamenti storiografici.

Sempre a partire dagli anni Ottanta e Novanta del Novecento, tra i primi poli di ricerca che furono capaci di stimolare in maniera sensibile la comunità scientifica nazionale con «moderne» prospettive di indagine, vi fu sicuramente l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, che avviò alcune fondamentali ricerche sullo sviluppo dell'ordinamento scolastico italiano, sull'analisi del movimento cattolico e, di rimando, sulle riflessioni critiche elaborate dal versante laico e da quello marxista e sulla così detta «questione scolastica». In tale «vivace» contesto scientifico si colloca la costituzione dell'Archivio per la storia dell'educazione in Italia, creato nel 1994 su istanza di Luciano Pazzaglia, che fu altresì il fondatore della rivista «Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche», edita a Brescia per i tipi de La Scuola e intorno alla quale hanno gravitato per tanti anni i più importanti storici dell'educazione italiani. Tale iniziativa editoriale è stata a lungo considerata uno dei «baluardi» del potenziamento accademico e scientifico della ricerca storico-educativa nazionale, nonché fondamentale strumento di ricerca al servizio della comunità accademica e della pluralità degli Atenei italiani, con particolare riferimento a quelli dotati di una spiccata vocazione umanistica e, anzitutto, storico-pedagogica (Gabusi, Pruneri, 2021).

Dalla fine degli anni Novanta del Novecento venne poi dato particolare rilievo alle ricerche promosse dal gruppo torinese, facente riferimento a Giorgio Chiosso, dedicate alla stampa periodica magistrale e ai periodici educativi e scolastici apparsi sullo scenario nazionale tra Otto e Novecento, le quali sfociarono in una serie di significative pubblicazioni, tra cui si ricordano soprattutto *TESEO* e *TESEO '900* (Chiosso, 2003, 2008), ma altresì nella costituzione di EDISCO, ovvero la prima banca-dati elettronica che si proponeva di censire i libri per la scuola e per l'e-

ducazione pubblicati in Italia tra il 1800 e il 1900, affinché fosse compilato un attendibile ed esauriente catalogo dei libri scolastici e pedagogici editi tra i due secoli, individuati grazie a differenti repertori bibliografici (Targhetta, 2007).

Parallelamente, alla fine degli anni Novanta, più precisamente nel 1997, venne inoltre fondata su iniziativa di Gian Paolo Brizzi e in seno al CISUI-Centro Interuniversitario per la storia delle università italiane un'altra rivista, gli «Annali di Storia delle università italiane», principalmente dedicata agli studi sull'università e sull'istruzione superiore e che si propone quale significativo crocevia di dibattiti, informazioni e riflessioni sul tema, pur rispettando l'estrema eterogeneità degli approcci storiografici (*Annali di Storia delle università italiane*, 1997).

Con l'avvento del XXI secolo, un ulteriore «laboratorio» per la ricerca storico-educativa si è venuto a creare attorno al gruppo di studiosi dell'Università degli Studi di Macerata, presso la quale nel 2004 è stato istituito il Centro di documentazione e ricerca sulla storia del libro scolastico e della letteratura per l'infanzia e presso cui nel 2006 è stata fondata la rivista internazionale «History of Education & Children's Literature», diretta da Roberto Sani, esperienze che, oltre ad approfondire le questioni tematiche precedentemente proposte, si sono occupate dello sviluppo di nuovi filoni di ricerca e di una feconda rete di collaborazioni scientifiche con i principali centri di ricerca europei ed extraeuropei del settore (Sani, 2006; Brunelli, 2009). Non a caso, il polo maceratese ha avuto un ruolo particolarmente attivo, insieme ad altri Atenei italiani, in due considerevoli progetti PRIN, ovvero quello dedicato alla redazione del *Dizionario Biografico dell'Educazione*, ammesso a cofinanziamento del Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca nel 2010, e il più recente progetto PRIN *School Memories between Social Perception and Collective Representation (Italy, 1861-2001)*, avviato nel 2019, che ha altresì portato alla creazione di una banca dati interamente dedicata alla memoria pubblica, individuale e collettiva della scuola (<http://dbe.editricebibliografica.it/dbe/ricerche.html>; <https://www.memoriascolastica.it>).

In tempi recenti e precisamente nel 2017, in Italia è stata inoltre costituita la SIPSE-Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-Educativo, attualmente presieduta da Anna Ascenzi, e formata su istanza di un gruppo di storici dell'educazione che ormai da tempo si dedica allo studio del *patrimonio storico-educa-*

tivo, sovente lavorando in Atenei che dispongono di musei della scuola, della didattica e dell'educazione e/o di archivi, laboratori e centri di documentazione e ricerca impegnati su tale eterogeneo versante (Brunelli, 2017).

A corredo delle iniziative scientifiche fin qui citate, anche i Convegni e le giornate di studio organizzate dalle società scientifiche e dai vari Atenei nazionali hanno indubbiamente contribuito a favorire la circolazione delle conoscenze prodotte e a sollecitare il dibattito scientifico internazionale, supportando così il fondamentale lavoro avviato dagli storici dell'educazione italiani.

### 3. Gli studi storico-educativi in Spagna e Portogallo

Come già anticipato, a partire dagli anni Ottanta del secolo scorso, anche in Spagna e in Portogallo è iniziato un importante processo di rinnovamento storiografico. In particolare, nell'ultimo trentennio si è assistito a una vera e propria rivoluzione storiografica che ha dato vita a nuovi filoni di studi e ricerche in ambito storico-educativo.

La comunità accademica spagnola ha subito dimostrato grande sensibilità nei confronti delle nuove linee di tendenza della storiografia educativa europea che si stavano affermando in particolare dalla seconda metà degli anni Novanta del Novecento. Infatti, già a partire dall'inizio del XXI secolo, gli studiosi spagnoli sono divenuti i principali promotori di alcuni importanti filoni di ricerca, come quelli dedicati alla cultura materiale della scuola e alla memoria scolastica (Meda, Badanelli, 2013; Meda, 2016).

Uno dei momenti più significativi dell'affermarsi di questa tendenza è senz'altro costituito dalla pubblicazione degli atti ufficiali del *XII Coloquio Nacional de Historia de la Educación*, organizzato dalla Sociedad Española de Historia de la Educación (SEDHE) in collaborazione con l'Università di Burgos, tenutosi dal 18 al 21 giugno 2003 e dedicato alla etnostoria della scuola (Jiménez Eguizábal *et al.*, 2003). In questa occasione furono approfonditi temi quali lo studio della cultura materiale della scuola attraverso i registri etnografici, gli oggetti, le immagini, i testi e le fonti orali, che descrivono le reali pratiche educative

adottate all'interno dell'aula scolastica. Contributi importanti sulla cultura materiale della scuola sono poi arrivati dallo storico spagnolo Agustín Escolano Benito, il quale ha sottolineato come negli ultimi anni la storia dell'educazione abbia iniziato a indagare sugli «oggetti materiali della scuola» al fine di comprenderne le modalità d'impiego, le relazioni esistenti tra essi, gli attori del processo di apprendimento ma anche le pratiche educative concretamente messe in atto all'interno delle scuole, così come la loro collocazione fisica negli spazi dedicati all'apprendimento scolastico (Escolano Benito, 2007). È stato importante anche il contributo della comunità accademica spagnola per quanto riguarda il concetto di «memoria escolar», le cui potenzialità euristiche – sulla spinta di un profondo rinnovamento dei fondamenti epistemologici e degli obiettivi euristici di questo ambito di studi – sono state ben evidenziate da Antonio Viñao Frago (Viñao, 2005; Meda, Viñao, 2017, p. 2). Lo stesso, insieme a Agustín Escolano (2002), per primo ha iniziato a indagare il complesso rapporto esistente tra la «memoria educativa» e quella «cultura scolastica» che Dominique Julia aveva posto qualche anno prima – nel 1995 – al centro del dibattito storico-educativo, definendone forme e strutture (Meda, 2020, p. 27).

La comunità scientifica spagnola, dunque, è stata al centro di quell'importante processo storiografico che ha cambiato il modo di fare storia della scuola e dell'educazione. In particolare, è necessario evidenziare l'importanza attribuita agli studi dedicati alla cultura materiale della scuola, dimostrata anche dai numerosi musei della scuola e dell'educazione presenti sul territorio. Solo per citarne alcuni, si ricordano il Museo Complutense de la Educación dell'Università di Madrid, il Museo de la Educación dell'Università dei Paesi Baschi e il Museo de la Educación dell'Università de La Laguna e il recente Museo di Storia della scuola allestito nella Facoltà di Magistero dell'Università di Valencia.

Un ruolo fondamentale in questo processo di rinnovamento è stato ricoperto anche dalle società scientifiche nate con lo scopo di approfondire i nuovi filoni di indagine e di avviare un numero sempre crescente di momenti di confronto e riflessione con l'intera comunità di storici dell'educazione, a livello nazionale e internazionale. Un dialogo che si è dimostrato solido e continuativo grazie all'organizzazione di congressi, la diffusione delle riviste scientifiche e la condivisione di progetti. Tra le prin-

cipali società scientifiche dell'area iberica è necessario ricordare la Sociedad Española de Historia de la Educación (SEDHE), una realtà nata nel 1989 e che riunisce ricercatori e studiosi nel settore storico-educativo di tutte le università spagnole, nonché di alcuni paesi dell'Europa e dell'America Latina. A cadenza biennale, la società organizza i *Coloquios de Historia de la Educación*, che rappresentano importanti momenti di condivisione e diffusione scientifica nel campo della storia dell'educazione, nonché spazi di socializzazione per i membri stessi della SEDHE.

Nel 2004 è stata costituita la Sociedad Española para el Estudio del Patrimonio Histórico-Educativo (SEPHE), la quale si è data, tra i suoi obiettivi fondamentali, quello di impegnarsi nella protezione e conservazione del patrimonio storico-educativo, nello studio e nella ricerca di questo patrimonio e nella promozione, sostegno e diffusione delle azioni connesse alle finalità appena citate. La SEPHE, tra le sue attività più importanti, comprende la pubblicazione di un bollettino informativo di carattere annuale e la realizzazione biennale delle *Jornadas Científicas*, un importante momento di riflessione e confronto sullo stato dell'arte della ricerca storico-educativa con la comunità accademica di diversi Paesi del mondo. Nel 2023 l'appuntamento con le *X Jornadas de la SEPHE* si è tenuto a Santander – dal 22 al 24 marzo – sul tema *Nuevas miradas sobre el patrimonio histórico-educativo: audiencias, narrativas y objetos educativos*, organizzata in collaborazione con il CRIEME (Centro de Recursos, Interpretación y Estudios de la Escuela). Negli anni precedenti erano state affrontate tematiche come *Siguiendo las huellas de la educación. Voces, escrituras e imágenes en la modernización educativa* (2021) e *La práctica educativa. Historia, memoria y patrimonio* (2019).

Altre importanti realtà che operano in Spagna sono la Societat d'Història de l'Educació dels Països de Llengua Catalana - Sociedad filial del Institut d'Estudis Catalans, ma anche il Centro Internacional de la Cultura Escolar (CEINCE), un'iniziativa culturale promossa dall'associazione «Schola Nostra» che comprende diversi studiosi delle università di Valladolid, Burgos e Salamanca e altri gruppi e persone legati al rinnovamento pedagogico. Si ricordano anche il Centro de Estudios sobre la Memoria Educativa (CEME), il Centro Museo Pedagógico de la Universidad de Salamanca (CEMUPE) e il Centro de Recursos, Interpretación y Estudios de la Escuela di Santander (CRIEME).

Accanto ai numerosi momenti di confronto e riflessione rappresentati dai congressi e alla intensa attività delle società scientifiche e dei centri di ricerca, si registra un alto tasso di crescita editoriale nell'area spagnola. Infatti, si evidenzia un aumento del numero di pubblicazioni specializzate negli ultimi anni (Huerta, Cagnolati, Payá Rico, 2022, pp. 28-40). Tra le principali riviste si ricordano «Historia y Memoria de la Educación», «Espacio, Tiempo y Educación», «HSE Social and Education History» ma anche «Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria», «Educació i Història. Revista d'història de l'educació» e «Cabás».

In riferimento alle prime tre riviste citate, si evidenzia come – oltre alle tematiche inerenti i diversi filoni di indagine che rientrano nell'ambito storico-educativo – grande attenzione sia rivolta al tema del *gender* e delle politiche di uguaglianza, seguito da quello sulle influenze, trasferimenti e transnazionalizzazione dell'istruzione. Numerosi anche i contributi sulle tematiche relative all'innovazione educativa e al rinnovamento pedagogico, seguiti da quelli sui movimenti sociali ed educativi e, infine, in percentuale minore, sono presenti articoli dedicati all'inclusione e all'attenzione alla diversità.

Nell'ultimo trentennio anche il Portogallo ha conosciuto una feconda stagione di rinnovamento della propria produzione scientifica e di sviluppo di numerosi filoni di ricerca. Sono diversi gli studiosi e le studiose che hanno avviato studi e ricerche d'indubbia rilevanza, come il già citato Justino Magalhães che ha dato un importante contributo nell'ambito delle indagini sulla manualistica scolastica e sui libri di testo, ma anche sulla memoria scolastica con particolare attenzione al rapporto tra scuola, alfabetizzazione e modernizzazione delle aree rurali e sulla storia locale dell'istruzione e della scuola (Magalhães, 1999, 2014). Quello della storia locale è un filone su cui gli storici dell'educazione stanno iniziando a dedicare sempre maggiore attenzione e sono diversi, infatti, gli studiosi che negli ultimi anni hanno intrapreso percorsi di ricerca all'interno degli archivi pubblici e privati e che si sono interrogati sul possibile apporto euristico della storia locale alla ricerca storico-educativa (Barausse, Ghizzoni, Meda, 2018). Importante è stato anche il contributo di Maria João Mogarro (2013, 2014), la quale ha formulato interessanti proposte riguardo ad una definizione condivisa e il più possibile ampia e inclusiva della nozione di patrimonio storico-educativo, così come di

grande impatto, come anticipato, sono stati i lavori di Joaquin Pintassilgo dedicati alla storia della professione docente, la storia delle discipline scolastiche, la storia della didattica e delle pratiche formative scolastiche e la storia dell'innovazione pedagogica e dell'educazione alla cittadinanza. Noto anche il contributo da parte della comunità scientifica portoghese sull'utilizzo delle fonti orali nella ricerca storico-educativa, una tipologia di fonte oggi ampiamente accettata dalla storiografia educativa ma, come è noto, per lungo tempo considerata «minore». Ana Isabel Madeira, Helena Cabeleira e Justino Magalhães (2022) – nell'ambito del progetto «Rescued Memories, (Re)Constructed Identities: Schooling experiences, heritage and local education dynamics – MRIR» – si sono posti l'obiettivo di costruire una memoria dell'educazione a livello locale e soprattutto rurale, attraverso l'identificazione del patrimonio materiale e immateriale correlato all'ambito educativo e scolastico, raccogliendo testimonianze orali e scritte, in particolar modo interviste e autobiografie, e creando percorsi per la cittadinanza attiva grazie alla collaborazione e al coinvolgimento di protagonisti locali e partner istituzionali.

Tra i nomi del panorama storico-educativo portoghese, non possiamo non citare António Nóvoa (2002, 2009), il quale ha offerto un contributo fondamentale nello sviluppo di filoni come la memoria storica della scuola, la storia e la psicologia dell'istruzione e la formazione degli insegnanti.

Anche in Portogallo è fondamentale l'attività svolta dalle società scientifiche, come l'Associação de História da Educação de Portugal (HISTEDUP), nata nel 2015. Questa realtà è impegnata nell'organizzazione e nella promozione di incontri nazionali e internazionali con lo scopo di avviare costruttivi momenti di riflessione e dibattito e che vedono il coinvolgimento di numerosi giovani studiosi. Inoltre, le nuove linee di tendenza della ricerca storico-educativa sono diffuse attraverso il bollettino e le pubblicazioni curate dall'associazione.

Le società scientifiche rappresentano, dunque, una realtà molto importante in quanto non solo consentono di consolidare e approfondire i diversi filoni di ricerca che si sono sviluppati nel corso del tempo nel nostro settore, ma anche di creare utili e costruttivi momenti di confronto e scambio attraverso convegni, seminari e riviste scientifiche a livello nazionale e non solo. Le società, inoltre, sono impegnate nel rafforzare la coesione, il



confronto e la collaborazione con la rete internazionale di studiosi e studiose. Ne è un esempio la solida collaborazione tra le comunità degli storici dell'educazione in Spagna e Portogallo attraverso l'organizzazione di occasioni di incontro, come l'*Encontro Ibérico de História da Educação*, a cura dell'HISTEDUP e della SEDHE, promosso ogni tre anni. Inoltre, l'HISTEDUP collabora anche con la Sociedade Brasileira de História da Educação (SBHE): ogni due anni viene organizzato il *Congresso Luso-Brasileiro de História da Educação* (COLUBHE) (Huerta, Cagnolati, Payá Rico, 2022, pp. 47-48). Occasioni importanti per affrontare insieme le nuove sfide euristiche alle quali è oggi chiamata la storia dell'educazione e al fine di lavorare nella stessa direzione, con l'intento di far compiere alla ricerca storico-educativa un ulteriore e significativo salto di qualità.

## 4. Bibliografia

- Barausse, A., Ghizzoni, C., Meda, J. (2019). Il campanile scolastico. Ripensando la dimensione locale nella ricerca storico-educativa. *Rivista di Storia dell'Educazione*, 5(1), 7-14.
- Betti, C. (2016). La nascita del CIRSE nel rinnovamento pedagogico degli anni post-Sessantotto. *Rassegna di Pedagogia*, 1-2, 177-194.
- Brizzi, G. P. (1997). Presentazione. *Annali di Storia delle università italiane*, 1, 7-8.
- Brunelli, M. (2009). The «Centre for the documentation and research on the history of textbooks and children's literature» in University of Macerata (Italy). *History of Education and Children's Literature*, IV(2), 441-452.
- Brunelli, M. (2017). La recente costituzione della Società Italiana per lo studio del Patrimonio Storico-Educativo (SIPSE). *History of Education and Children's Literature*, XII(2), 653-665.
- Caspar, P. (dir.) (1981-1991). *La Presse d'éducation et d'enseignement: XVIIIe siècle-1940* (4 voll.). I.N.R.P. - Editions du C.N.R.S.
- Chervel, A. (1991). Historia de las disciplinas escolares: reflexiones sobre un campo de investigación. *Revista de Educación*, 29, 59-112.
- Chiosso, G. (dir.). (2003). *TESEO. Tipografi e editori scolastico-educativi dell'Ottocento*. Editrice Bibliografica.
- Chiosso, G. (dir.). (2008). *TESEO '900. Editori scolastico-educativi del primo Novecento*. Editrice Bibliografica.

- Choppin, A. (1992). *Les manuels scolaires: histoire et actualité*. Hachette.
- Compère, M.-M. (1995). *L'Histoire de l'Éducation en Europe*. INRP, Peter Lang.
- Compère, M.-M. (2005). L'Histoire de l'Éducation en France: institutions, outils et caractères de la production. *Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche*, 12, 281-290.
- Condette, J.-F. (2007). *Histoire de la formation des enseignantes en France (XIXe-XXe siècles)*. L'Harmattan.
- De Bellaigue, Ch. (2007). *Educating Women. Schooling and Identity in England and France, 1800-1867*. Oxford University Press.
- Escolano Benito, A. (1996). Postmodernity or High Modernity? Emerging Approaches in the New History of Education. *Paedagogica Historica*, 32(2), 325-341.
- Escolano Benito, A. (2002). *Memoria de la educación y cultura de la escuela*. Nel J. M. Hernández Díaz & A. Escolano (eds.). *La memoria y el deseo: cultura de la escuela y educación deseada* (pp. 19-42). Tirant lo Blanch.
- Escolano Benito, A. (ed.). (2007). *La cultura material de la escuela*. CEINCE.
- Escolano Benito, A. (2013). *La manualística en España: dos décadas de investigación (1992-2011)*. Nel J. Meda & A. M. Badanelli (eds.). *La historia de la cultura escolar en Italia y en España: balance y perspectivas. Actas del I Workshop Italo-Español de Historia de la Cultura Escolar (Berlaga de Duero, 14-16 de noviembre de 2011)* (pp. 17-46). Macerata: eum.
- Gabusi, D., Pruneri, F. (2021). Presentazione degli Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche. *Annali di Storia delle università italiane*, 1, 63-83.
- Garcia, P., Leduc, J. (2003). *L'enseignement de l'histoire en France de l'ancien Régime à nos jours*. Colin.
- Hernández Díaz, J. M. (2005). Lugares e instrumentos de la investigación y la enseñanza de la historia de la educación en España. *Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche*, 12, 291-302.
- Hernández Huerta, J. L., Cagnolati, A., Payà Rico, A. (eds.). (2022). *Connecting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas*. Tirant humanidades.
- Jacquet-Francillon, F. (dir.). (2000). *La féminisation de l'enseignement. Une histoire de femmes?* Maison Saint-Exupéry.
- Jiménez Eguizábal, J. A. et al. (2003). *Etnohistoria de la Escuela. XII Coloquio Nacional de Historia de la Educación (Burgos, 18-21 junio 2003)*. Universidad de Burgos, Sociedad Española de Historia de la Educación.

- Julia, D. (1995). La culture scolaire comme objet historique. *Paedagogica Historica*, xxxi(1), 353-382.
- Julia, D. (1996). Riflessioni sulla recente storiografia dell'educazione in Europa: per una storia comparata delle culture scolastiche. *Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche*, 3, 119-147.
- Labanel, P. (2010). École et Nation: l'exemple des livres de lecture scolaire (XIX<sup>ème</sup> et première du XX<sup>ème</sup> siècles). *Histoire de l'Éducation*, 33, 33-54.
- Madeira, A. I., Cabeleira, H., Magalhães, J. (eds.). (2022). *Memórias Resgatadas Identidades (Re)Construídas. Experiências de Escolarização, Património e Dinâmicas Educativas Locais*. Colibri.
- Magalhães, J., A. Escolano Benito, A. (eds.). (1999). *Os Professores na História*. Sociedade Portuguesa de Ciências de Educação.
- Magalhães, J., Adão, Á. (2014). *Os Municípios na Modernização Educativa*. Educa.
- Meda, J. (2016). *Mezzi di educazione di massa. Saggi di storia della cultura materiale della scuola tra XIX e XX secolo*. Franco Angeli.
- Meda, J. (2020). *Memoria Magistra. La memoria della scuola tra rappresentazione collettiva e uso pubblico del passato*. In G. Zago, S. Polenghi & L. Agostinetti (eds.). *Memorie ed Educazione. Identità, narrazione, diversità* (pp. 25-35). Pensa MultiMedia.
- Meda, J., Badanelli, A. M. (eds.). (2013). *La historia de la cultura escolar en Italia y en Espana: balance y perspectivas*. Macerata: eum.
- Meda, J., Viñao, A. (2017). *School Memory: Historiographical Balance and Heuristics Perspectives*. Nel C. Yanes-Cabrera, J. Meda & A. Viñao (eds.). *School Memories. New Trends in the History of Education* (pp. 1-9). Springer.
- Mogarro, M. J. (ed.). (2013). *Educação e património cultural. Escolas, objectos e práticas*. Colibri.
- Mogarro, M. J. (2014). Des objets qui racontent des histoires: le patrimoine éducatif dans l'internationalisation des theories et des pratiques pédagogiques. *La Rivista. Études culturelles italiennes Sorbonne Universités*, 2, 149-159.
- Moniot, H. (ed.). (1984). *Enseigner l'histoire. Des manuels à la mémoire*. Peter Lang.
- Montecchiani, S., Paciaroni, L. (2022). Le sfide educative della rete internazionale di Storia dell'educazione: una prospettiva europea. *History of Education and Children's Literature*, xvii(2), 235-245.
- Nóvoa, A. (2002). O espaço público da educação: imagens, narrativas e dilemas. *Espaços de educação, tempos de formação* (pp. 237-263). Fundação Calouste Gulbenkian.

- Nóvoa, A. (2009). *Professores Imagens do futuro presente*. Educa.
- Ossenbach, G., Somoza, M. (eds.). (2001). *Los manuales como fuente para la historia de la educación en américa latina*. UNED.
- Pazzaglia, L. (1994). Presentazione. *Annali di Storia dell'Educazione e delle Istituzioni Scolastiche*, 1, 5-6.
- Pintassilgo, J. (ed.). (2012). *Escolas de Formação de Professores em Portugal: História, Arquivo, Memória*. Colibri.
- Pintassilgo, J., Alves, L. A. M. (eds.) (2019). *Roteiros da inovação pedagógica: Escolas e experiências de referência em Portugal no século xx*. Instituto de Educação da Universidade de Lisboa.
- Rogers, R. (2007). L'éducation des filles: un siècle et demi d'historiographie. *Histoire de l'Éducation*, 25, 37-79.
- Sani, R. (2006). History of Education & Children's Literature (HECL). *History of Education & Children's Literature*, 1(1), 3-7.
- Sani, R. (2013). History of Education in Modern and Contemporary Europe: New Sources and Lines of Research. *History of Education Quarterly*, 53(2), 184-195.
- Targhetta, F. (2007). Verso una banca dati on line in Italia: EDISCO. Nel G. Bandini & P. Bianchini (eds.), *Fare storia in rete. Fonti e modelli di scrittura digitale per la storia dell'educazione, la storia moderna e la storia contemporanea* (pp. 79-90). Carocci.
- Trenard, L. (1970). L'enseignement de l'histoire en France de 1770 à 1885. *Clio*, 20-21, 125-160.
- Ulivieri, S., Cantatore, L., Ugolini, F. C. (eds.). (2015). *La mia Pedagogia. Atti della prima Summer School SIPED*. ETS.
- Viñao, A. (2005). La memoria escolar: restos y huellas, recuerdos y olvidos. *Annali di Storia dell'Educazione e delle Istituzioni Scolastiche*, 12, 19-33.
- Viñao, A. (2016). La Historia de la Educación como disciplina y campo de investigación: viejas y nuevas cuestiones. *Espacio, Tiempo y Educación*, 3(1), 21-24.
- <https://journals.openedition.org/rhei>
- <http://dbe.editricebibliografica.it/dbe/ricerche.html>
- <https://www.memoriascolastica.it>

# Mapping connections across fields of knowledge and international networks in the history of education: Australasia, Northern Europe and the United Kingdom<sup>1</sup>

JULIE MCLEOD

NICOLE DAVIS

University of Melbourne (Australia)

KEVIN MYERS

University of Birmingham (UK)

HELEN PROCTOR

University of Sydney (Australia)

## 1. Introduction

This chapter takes up the invitation to map the development of the history of education as a disciplinary field, traced through the activities of discipline associations and journals in two contrasting regions, Australasia and Northern Europe. Defining and putting parameters around these regions is of course a problematic endeavour, replete with longer geopolitical and imperial histories, including the positioning of some regions, such as Australasia, as somewhat peripheral or marginal to developments in

1. This work is part of the *Connecting History of Education Project. International networks, scientific production and global diffusion* (CHE). Ref.: PID2019-105328GB-I00. Call 2019, R+D+i Project. Ministry of Innovation. Government of Spain.

northern metropolitan centres. While a full consideration of these matters is beyond the scope of this chapter, we note them at the start in order to signal the larger contexts both framing and unsettling these mapping exercises. There is also considerable heterogeneity within these broadly defined regions. Even so, looking at them side by side has revealed some common concerns and also some important differences in how the journals conceived of their mission in relation to issues of national histories and international outlooks.

The work reported on in this chapter was undertaken as part of a larger project entitled *Connecting History of Education: International networks, scientific production and global dissemination*. The aim of this project, led by Andrés Payà Rico and José Luis Hernández Huerta, was «to globally map the social spaces, international networks and international scientific output on the History of Education», with the intention «to conduct a historical analysis of some of the present and future educational challenges». <sup>2</sup> For the authors of this chapter, an important dimension of this work has been exploring processes of internationalisation and forms of transnational networks, as evident in the respective Associations' activities and journal articles (including topic, country focus, and authorship).

The emergence of such questions as matters of concern for the history of education has arisen at a time when transnational approaches have been very influential, <sup>3</sup> helping to reconfigure a field – history of education – in which the nation state has been a conventional container or organiser of research. <sup>4</sup> The transnational turn has generated a raft of studies looking at the movement of ideas and discourses across borders. While

2. Andrés Payà Rico (University of Valencia, Spain) and José Luis Hernández Huerta (University of Valladolid, Spain), *Connecting History of Education. International networks, scientific production and global dissemination*, project grant awarded by the Ministry of Science, Innovation and Universities, Spain, October 2019.

3. Fiona Paisley and Pamela Scully (2019). *Writing Transnational History*. London: Bloomsbury Academic.

4. Barnita Bagchi, Eckhardt Fuchs, and Kate Rousmaniere, eds. (2014) *Connecting Histories of Education: Transnational and Cross-Cultural Exchanges in (Post)Colonial Education*. New York: Berghahn; Jenny Collins and Tim Allender (2013). «Knowledge Transfer, Educational Change and the History of Education: New Theoretical Frameworks». *History of Education Review* 42, no. 2. 112-18. <https://doi.org/10.1108/HER-10-2012-0036>.

this clearly challenges the once nation-centric positioning of history of education, it also demands close attention to the specific ways in which such ideas travel, including their mediation and reception as they move across different times and spaces. It is no surprise then that critiques of the transnational turn and more recently of entangled histories and *histoire croisée*<sup>5</sup> point to the risks of invoking generalised flows of «travelling ideas» or gesturing to complex assemblages of phenomena, without sufficient analytic or empirical clarity on how things are actually connected, disconnected, disrupted or recontextualised.

In this chapter, and in the work on which it draws, we attempt to anchor our interests in transnationalism and the history of education in the empirical detail afforded through close review of journals published in different regions over a twenty-five year period, from 1995 to 2020. Two of the journals considered here began in 2014 and hence the review period for those is from 2014 to 2020. We begin with a review of journals and associations in Australasia before turning to consider major history of education journals in Northern Europe and the UK. In the final section we outline four potential emerging lines of inquiry that this foundational work has provoked.

## 2. Mapping the field

### 2.1. Australasia

The first group of data discussed relates to the Australian and New Zealand History of Education Society [ANZHES]<sup>6</sup> between 1995 and 2020, with ANZHES itself established in 1971. This includes an analysis of both papers presented at the Society's conferences during this period and those in its journal, *History of*

5. Terri Seddon, Julie McLeod, and Noah W. Sobe. (2018) «Reclaiming Comparative Historical Sociologies of Education». In *World Yearbook of Education 2018: Uneven Space-Times of Education: Historical Sociologies of Concepts, Methods and Practices*, edited by Julie McLeod, Noah W. Sobe, and Terri Seddon. London: Routledge. <https://www.routledge.com/World-Yearbook-of-Education-2018-Uneven-Space-Times-of-Education-Historical/McLeod-Sobe-Seddon/p/book/9781138230484>.

6. <https://anzhes.com>

*Education Review*.<sup>7</sup> This is followed by discussion of *Historical Encounters*,<sup>8</sup> also an Australia-based journal, established in 2014: both these journals publish solely in English.

### Australian and New Zealand History of Education Society Conferences, 1995-2020

The data collected for the conference and its papers came from conference programs collected by the ANZHES across this 25-year period. Unfortunately, the collection is not comprehensive, with some conference years only having partial information available, while for others, the information is missing completely.<sup>9</sup> Nevertheless, there is significant data available from 2006 to 2020 that give a solid overview of the presenters, the nations in which they work, and the regions that work explores.

A large percentage of the 593 papers presented in the period examined were offered by researchers (n=687) based in Australia (n=500), who made up almost 73 % of the total presenters,<sup>10</sup> with the next largest group from Aotearoa New Zealand (n=97, 14.1 %). Scholars working in 14 other countries also presented but in far smaller numbers, with the most prominent being the United Kingdom and Canada (both n=18) and the United States (n=11). Only six papers directly demonstrate transnational collaboration between scholars in two or more different countries.

However, an examination of the countries or regions *under study* reveal a greater diversity and connections between nations. While Australia was a major focus (n=325), it was represented in just over half of the papers (54.8 %), with Aotearoa New Zealand again a second major location (n=85, 14.3 %). But, in total, over 50 other nation-states or regions are found as topics of study in the conference papers, either individually or in a comparative perspective, with the United Kingdom (n=82, 13.8 %), almost

7. <https://www.emerald.com/insight/publication/issn/0819-8691>

8. <https://www.hej-hermes.net>

9. Thanks to ANZHES Secretary, Dorothy Kass, for assisting us with access to the collection.

10. Throughout this study, though, this only represents the location in which they resided/worked at the time of publication/presentation, not necessarily where they might have been born, educated, or lived for a considerable time. Note also that at times, these articles are authored by two or more authors.



equal in number to Aotearoa New Zealand, and the United States (n=32) receiving the most attention.<sup>11</sup>

These might be studies of an individual country, but almost 20% (n=116, 19.5%) utilised a transnational lens, discussing the topic from the viewpoint of one or more countries.<sup>12</sup> Australia provided a main point of comparison in significant numbers. Of these (n=74), other combinations of study, such as Canada and the United Kingdom, Japan and Taiwan, and France and Aotearoa New Zealand were also present. As well as the subjects of study being diverse, 166 contributions (27.9%) studied topics from countries other than those in which the authors were based.

*History of Education Review*, Journal of the Australian and New Zealand History of Education Society<sup>13</sup>

The *History of Education Review* was first published in 1972, the year after the ANZHES was formed. Data from the *History of Education Review* was manually collated through a brief reading of articles and noting countries examined. It went beyond merely examining the titles and the countries represented therein and delved deeper, including those where two or more countries might be substantively compared or used as examples but not where a country was merely mentioned in passing. A more complex picture might be gained by counting the countries and/or regions mentioned and the percentages of mentions of each, presenting a more holistic analysis. This would be a significant undertaking but might be assisted by new AI tools that could do an initial analysis of the data.

Although it publishes only in English, *History of Education Review* is international in scope, «while still aiming to foster work coming out of Australia and New Zealand» (Proctor & Fitzgerald 2022).<sup>14</sup> An examination of the data for the journal demonstrates, much like the ANZHES conferences themselves, that there is a

11. The number of countries covered and location of the authors did not add up to the number of articles due to multiple countries being represented in individual articles/presentations.

12. Fifty-three in total did not relate to specific countries/regions.

13. <https://www.emerald.com/insight/publication/issn/0819-8691>

14. Helen Proctor and Tanya Fitzgerald, (2022). «The Australian and New Zealand History of Education Society» in José Luis Hernández Huerta, Antonella Cagnolati, Andrés Payà Rico, (Eds) *Connecting History Of Education*. Valencia: Tirant humanidades, pp. 397-406.

greater transnational perspective to the journal than might first appear if we only examine the work locations of the authors. For the journal itself, we have a more robust set of data, but one which reveals some similar patterns to the conference papers albeit with some significant differences.

Of 325 articles published in the journal (including special editions) over the 25-year period of the study, like the conference, a large number, 62%, have Australia as a topic of study ( $n=202$ ), with New Zealand examined in 55 (16.9%). Unlike at the conference, New Zealand did not represent the second-largest focus of papers; instead, this was occupied by the United Kingdom,<sup>15</sup> with 76 articles (23.3%) taking it as a location of study. In some issues of the journal, the UK is the focus of the same or almost the same number of articles as Australia. It is also often used in papers taking comparative/transnational approaches, demonstrating its continuing importance to histories of education in Australia and globally. The United States is also of great interest to authors ( $n=44$ ) and, to a lesser extent, Canada ( $n=15$ ), Germany ( $n=13$ ), Sweden ( $n=12$ ) and Ireland<sup>16</sup> ( $n=10$ ).

As with the conference, the journal shows a diversity of the countries studied, demonstrating the transnational nature of studies in education in this publication. Altogether, over 70 countries or regions were studied, including 100 articles (30.7%) that covered two or more different nations or areas, with a large number of these encompassing three or more, and up to fourteen, nation states or regions.<sup>17</sup> Combinations of Australia with the UK, US and Aotearoa New Zealand were some of the most prominent (e.g., Australia/UK,  $n=11$ ; Australia/UK/NZ,  $n=6$ ; Australia/UK/US,  $n=6$ ). This seems to indicate a wide interest in comparative and transnational lenses in the history of education research, despite Australia often being one a lynchpin of such comparisons.

Of the articles in the journal 55, are authored by two or more authors, demonstrating collaborative effort; only seven were by two or more authors based in different countries, appearing to indicate a similar lack of cross nation-state collaboration on pa-

15. Here = articles mentioning United Kingdom, Great Britain, England, Scotland, Wales, Northern Ireland, and pre-Independence Republic of Ireland.

16. Here = post-Independence Republic of Ireland.

17. This large number was represented by several South and Central American countries together with Australia, US and Vietnam.

pers themselves. However, as noted in the footnote 10, this does not reflect cases where the authors might work in the same country but be of different national origins, citizenships, or have spent a significant time in a different location.

Despite this apparent dearth of collaboration between authors from different nation states, article authors nonetheless are based across the globe and represent scholarship in diverse regions. Four hundred and three authors based in 22 countries published in the journal over the period of study, with 66.7% based in Australia (n=267), 48 in New Zealand, 18 in the US, and 17 in the UK, with the remainder coming from Canada, and nations in Europe, South America, and the Middle East. Overall, 126 of the articles (38.7%) were authored by scholars who were based in a country other than that which they wrote about.<sup>18</sup>

While outside the set timeframe of our investigation, in 2021 *History of Education Review* published a Special Issue of six articles on «History of Education in China and Beyond», guest edited by Huimin Wang and Adam Nelson.<sup>19</sup> This was the first time a group of Chinese historians had contributed a set of connected articles to a major history-of-education journal outside China. The publication of «History of Education in China and Beyond» points to an emerging interest by Australian and New Zealand scholars writing into the field of the history of education in becoming more attuned to the Asia Pacific region and the intersection of international influences on education.<sup>20</sup> In the special issue named above, for example, one cohering theme is the close engagement with North American developments, debates and approaches to education in China and how they were mediated and recontextualised locally.

18. The difference between the percentages of authors from Australia in the journal as opposed to the conference is perhaps not surprising, given that the latter is always held in Australia and New Zealand, with the distance and cost of travel likely prohibiting travel from Europe and the Americas.

19. Adam Nelson and Huimin Wang. (2021), «Guest editorial», *History of Education Review*, vol. 50 No. 1, pp. 1-4. <https://doi.org/10.1108/HER-06-2021-086>

20. For example, see recent articles in the UK journal, *History of Education* such as Remy Low and Helen Proctor (2023) «Oceania and the history of education», *History of Education*, 52:2-3, 201-219, <https://doi.org/10.1080/0046760X.2023.2196512>; and forthcoming special issue in the *History of Education* (2023) «Ambivalent histories: education, “race”, and the modernization of settler/colonial governance in Australasia and the Pacific, 1900s – 1960s», edited by Julie McLeod and Fiona Paisley, <https://doi.org/10.1080/0046760X.2023.2251928>

### *Historical Encounters*<sup>21</sup>

*Historical Encounters* is an Australia-based journal, with its first issue published in 2014. It covers several topics to do with history and education, including a focus on historical consciousness and cultures, and history and curriculum. However, the majority of the 67 articles cover the former two topics or the teaching of history (history education), rather than the history of education, our focus in this study. Therefore, only those articles related to the history of education were examined for this study: these appeared in ten issues of the journal over the six-year period of study, articles aligned with this topic also numbered ten.

While a smaller dataset than the previous two examples, the composition and authorship of these articles show some similarities to those represented in the *History of Education Review*. Thirty-one nation states or regions are studied in these articles, with a relatively even spread across them. In contrast to the previous data, however, in this journal, on articles related to the history of education, Australia does not play the major role, with only two articles (20%) utilising it in their analysis. Overall it covers a much more diverse geographical area. Greater focus is on the UK and US (each, n=4), Canada, Belgium, and Germany (each, n=3). Of the 10 articles, four (40%) take a transnational perspective, examining two or more countries or regions. This analysis is however skewed by the fact that this does not represent all the articles in the journal. Such an analysis is beyond the scope of our chapter but would seem a valuable study in the future to gain a broader understanding of the transnational focus of this journal. Sixteen authors from six different countries contributed these articles (some being authored by multiple researchers), of whom the majority came from Belgium (n=5, 31.3%), with the remainder deriving from Canada, Finland, Sweden, US and UK. Only one article is authored by scholars that might be considered from two nations, although the authors both come from Cyprus – one from Northern Cyprus, the other from the Republic of Cyprus. Four articles (40%) were authored by those studying a country in which they were not based.

21. <https://www.hej-hermes.net>.

## 2.2. Northern Europe and the UK

The first group of data discussed in this section relates to the History of Education Society (UK) over the review period of 1995 to 2020. This analysis is limited to the papers published in the Society's journal: *History of Education*.

*History of Education*: Journal of the History of Education Society. UK *History of Education* was first published in 1972, originally publishing two issues per year, but increasing to three in 1976, four in 1979 and to the current six in 2020.<sup>22</sup> Data from *History of Education* examined the period 1995 to 2020 and was collated by article titles and abstracts only. The interpretation of those data is, therefore, necessarily tentative and a more complex picture would certainly emerge from a closer reading of the article texts.<sup>23</sup>

Just under half of the 862 articles published in the journal in the period examined were written by authors (n=862) based in the United Kingdom (n=438), who made up almost 45% of the total presenters, with the next largest group from the United States (n=106, 10.7%). Scholars working in 48 other countries also presented but in far smaller numbers, with the most prominent being Australia (n=65), Ireland (n=45), Sweden (n=42), Spain (n=37) and Canada (n=35).

If there is a predominately national profile to publications in the *History of Education* journal, there is no evidence that particular institutions, still less departments or schools, dominate publication data. A listing of top institutions by volume of publication does feature a number of expected national names topped by the Institute of Education (n=30) but including universities of Cambridge (n=35), Birmingham (n=33) and Winchester (n=24). Despite recurrent uncertainties about the future of the history of education, it seems there are institutions that at least facilitate historical research into education. This observation is

22. Woodin, T., Freeman, M., & Wright, S. (2015). «History of Education (UK)». In J. L. Hernández Huerta, A. Cagnolati, A. Diestro Fernández (eds.), *Connecting history of education: scientific journals as international tools for a global world*. (pp. 105-111). Salamanca: Fahren-House.

23. For a recent and insightful analysis see Tom Woodin & Susannah Wright (2023): «The history of education in Britain and Ireland: changing perspectives and continuing themes», *History of Education* (published online 5 April 2023).

confirmed by the fact that no individual author, or authors, from those institutions dominate the publication record.

If the raw data does suggest a predominantly national journal, and one in which particular institutions are prevalent, albeit weakly, in producing history of education research, this is not exclusively a national story. *History of Education* has attracted, and published, work from scholars across Europe. Scholars from University College Dublin (n=25), University of Groningen (n=15), KU Leuven (n=12) and Uppsala University (n=9) have been regular contributors to the journal. For the most part, authors continue to publish as individuals and only 20% (n=173) were multi-authored.

International collaboration between authors was even less common. In fact, only approximately 4% (n=32) of papers directly demonstrate transnational collaboration between scholars in two or more different countries. Of these papers, ten had at least one author in the United Kingdom and the only discernible pattern to other collaborations was their narrow geographical scope. Transnational collaborations in the journal are largely limited to Europe, North America and Australasia. Scholars from Botswana, Colombia, South Africa and Japan did break this pattern, and they did contribute to transnational collaborative publications but, in every case, they worked with colleagues from Europe, North America and Australasia. Although no firm conclusions should be drawn from these patterns they do, perhaps, suggest that scholarly work in the journal continues in the shadow of imperial networks and relationships.

Indeed, perhaps most striking about the location of the corresponding author's country is the very limited extent to which British imperial or colonial history is visible. There has been very little «writing back» either from the old empire, or the new commonwealth. The vocabulary of old and new is, of course, contested but, leaving aside the so-called old empire countries (Ireland, Australia, Canada and Aotearoa New Zealand), histories of education from Africa and Asia are hardly represented at all. South Africa (n=11) and Malaysia (n=7) have some coverage, but India has only five specific papers, Indonesia two, Nigeria, Kenya one each.<sup>24</sup>

24. For recent developments see Heather Ellis, Mark Freeman & Stephanie Olsen (2023) «Mapping the history of education: intersections and regional trends», *History of Education*, 52:2-3, 145-146

European modernity, it would seem, still inflects the production and publication of historical knowledge in education, an observation strengthened by the temporal range of articles. Approximately 85 % of all published articles concerned the nineteenth, twentieth and twenty-first centuries, with the twentieth century accounting for around 55 % (n=621) of all papers. In addition, a concern with the development and analysis of educational systems can be inferred from prominent keywords: curriculum (n=34), policy (n=31), politics (n=27), and citizenship (n= 27).

Yet some caution is also required here. Only a relatively small number of papers (n=60) explicitly identify any of the constituent home nations, or any configuration of Britain and its empire, as the topic of study.<sup>25</sup> And even if nation states, or state and colonial systems of governance, are a major focus for analysis, this raw counting says nothing at all about *how* such topics are covered. A cursory analysis suggests, in fact, that scholars have been centrally concerned with the relationship between education and stratification. The transformative impact of a focus on girls and women, the associated development of gender as a tool for analysis and the impact of feminist scholarship on questions around evidence and interpretation is suggested by the fact that, of what might be called the classic conceptual triad of gender, race and class, it is gender (n=32) that appears most frequently followed by class (n=11) and race (n=7). These raw numbers certainly underestimate the depth and quality of outputs concerned with educational inequalities but they do, perhaps, indicate the need for historians to continually develop the theoretical and conceptual tools they employ. A search for the keyword disability displayed only two results across this period and intersectional does not appear at all.

The *History of Education's* new editorial team, writing for the first time in 2023, have clear ambitions to develop new patterns of publication. Their first (double) issue combined a series of articles reviewing the state of the field of history of education in various regions and countries of the world, with an «intersections and interfaces» theme with the expressed aim of identifying innovative approaches to the history of education while «de-

25. Using any of the following search terms: UK; GB; England, Scotland, Wales, Ireland, Republic of Ireland; Northern Ireland; British; Scottish; Welsh; Irish.

centring white European/North American English-language history-ography, and to amplify other voices».<sup>26</sup>

### *Nordic Journal of Educational History*<sup>27</sup>

The *Nordic Journal of Educational History*<sup>28</sup> is based at Umeå University in Sweden, with its first issue published in 2014. It invites articles in all Nordic languages and English.

The *NJEH* was launched as an adjunct to the Nordic Conference on the History of Education and intended both as a replacement for a conference report and «an arena for [Nordic scholars to communicate] their results with colleagues in Scandinavia and beyond».<sup>29</sup> The journal accepts articles both in Nordic languages and in English, with the majority of the 67 articles (67%, n=45), published in English, 17 in Swedish, and five in Norwegian.<sup>30</sup>

*NJEH* focuses on the history of education in the Nordic countries «Denmark, Finland, Iceland, Norway, Sweden and political and geographic entities including the Faroe Islands, Greenland, Sápmi and Åland».<sup>31</sup> Its authors and topics represent some of these countries/areas to a greater extent than others, with a few coming from outside the region. Ninety per cent (n=68) of the 76 authors derive from Nordic Institutions, with more than 56% from Sweden (n=43). The other eight are based in Austria, Switzerland, Luxembourg, Germany and France. Two of the articles demonstrate collaboration across nation states, one by researchers from Norway and Sweden and a second from Austria and Sweden.

The bulk of articles focus on Nordic regions, with Sweden again being studied in the greatest number. However, like the Australian volumes, a large spread of countries is represented, with 43 countries in total included in the discussions. Most non-

26. Heather Ellis, Mark Freeman & Stephanie Olsen (2023) «Mapping the history of education: intersections and regional trends», *History of Education*, 52:2-3, 145-146.

27. The history of the journal can be found in Elmersjö et al. «Nordic Journal of Educational History (NJEH) (Sweden)», in José Luis Hernández Huerta, Antonella Cagnolati, Alfonso Diestro Fernández (eds.), (2015) *Connecting History of Education. Scientific Journals as International Tools for a Global World*, Fahren House, 151-157.

28. <https://journals.ub.umu.se/index.php/njedh/about>

29. Elmersjö et al. «Nordic Journal of Educational History», 151.

30. An «article» indicates a substantive piece of work, and so includes some but not all of the editorials.

31. <https://journals.ub.umu.se/index.php/njedh/about>



Nordic countries are represented in very small numbers as comparative examples, but Germany (n=9), the US (n=7) and Great Britain (n=5) appear in similar or greater numbers than some of the Nordic countries/regions studied. These include cross-nation state comparatives such as Andreas Mørkved Hellenes's «Pilgrims and Missionaries of Social Peace: Geneva and Pontigny as Sites of Scandinavian Internationalism in Late Interwar Europe». <sup>32</sup> A significant number of articles (n=27) examine countries or regions in which the author is not based.

*Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*

*Paedagogica Historica* is unique among the journals discussed in this section in having an international orientation at the moment of foundation. Established in 1961, and significantly older than many national journals, *Paedagogica Historica* was officially a trilingual journal and published in English, French and German. <sup>33</sup> For the first three decades of its existence the journal was, as Dekker and Simon demonstrated, largely concerned with the «history of thought, of ideas on education, and of educational systems, institutions and legislation». A new series, launched in 1990, marked a turn towards a more social and cultural history of education and it was followed, in 1995, by the launch of a special series of thematic issues selected from papers presented at the annual International Standing Conference for the History of Education (ISCHE). The developing, and close, relationship between ISCHE congresses and *Paedagogica Historica* has had significant consequences not only for transnational outputs in the field of the history of education, but for infrastructure necessary to support and sustain it. It seems likely that the development and consolidation of ISCHE as the umbrella organisation for global histories of education, and its deliberate policy of increasing the number, location and type of social spaces and international networks available for scholars, has helped to cultivate a sense of

32. Andreas Mørkved Hellenes, (2020) «Pilgrims and Missionaries of Social Peace: Geneva and Pontigny as Sites of Scandinavian Internationalism in Late Interwar Europe», *NJEH* 7, 2: 5-29.

33. Jeroen J. H. Dekker & Frank Simon (2014) «Shaping the history of education? The first 50 years of *Paedagogica Historica* – introduction», *Paedagogica Historica*, 50:6, 707-716

identity as a global research community.<sup>34</sup> Aspects of this global community can be seen, perhaps at an early stage of its formation, in the raw data examined here, but a comprehensive analysis of both meetings and outputs is required before any conclusions could be drawn about relationship between ISCHE, *Paedagogica Historica* and transnationalism. Nonetheless, and at the risk of simplification, at least five broad trends can be identified here.

Firstly, *Paedagogica Historica* has a much wider geographical spread of authors than is typically the case for national journals. Authors from 65 countries had their work published in the journal, adding further evidence to Eckhardt Fuchs' earlier analysis that among extant history of education journals, *Paedagogica Historica* had the most international range of authors.<sup>35</sup> Although countries in Europe and North America, along with Australia, continued to dominate, scholars from Latin America (notably Argentina and Chile), Asia (notably Japan, China and Taiwan) and Africa (where South Africa and Nigeria were most prominent) all published in the journal.

Secondly, this greater geographical variety of authors was, of course, necessarily matched by an absence of a dominant nation state. Of the 1478 articles published across the period, 14 % (n=222) were written by authors based in the US, 13 % (n= 198) by authors in Germany, 12 % (n=190) by authors in the UK and 10 % by authors in Belgium (n=135). Of all the journals in the field, *Paedagogica Historica* has arguably the weakest roots in national traditions of history writing. Perhaps this helps account for the fact that, despite being a trilingual journal, the English language has, as in other areas of scholarly and intellectual life, been dominant. English was the language of publication for almost 84 % (n=1312) of articles, German 12 % (n=173) and French 5 % (=179). Only Dutch and Spanish also make the list.

34. See Eckhardt Fuchs (2014) «The International Standing Conference for the History of Education and *Paedagogica Historica*: a historical view on institutional strategies and practices», *Paedagogica Historica*, 50:6, 737-755. The ISCHE website, <https://www.ische.org> contains a listing of past conferences, regional workshops and details of the ISCHE Global Histories of Education Book Series that «seeks to engage with historical scholarship within a global world, or transnational perspective».

35. Eckhardt Fuchs (2008) «Die historische Bildungsforschung im Spiegel ihrer Fachzeitschriften – ein Überblick», *Jahrbuch für Historische Bildungsforschung* 14: 269-96.

Thirdly, and perhaps not surprisingly, raw institutional data identifies particular institutions, or at least cities, as having been particularly productive in terms of scholarly output. These cities are largely European and they clearly overlap with individuals who have played key roles as members of ISCHE and, it can be inferred, as facilitators of research addressed to international audiences. Those individuals, prominent in the period of reform, development and consolidation from the mid 1990s, include Marc Depaepe (Leuven, n=55), Jeroen Dekker (Groningen, n=43), Ian Grosvenor (Birmingham, n=43), Richard Aldrich (London, n=39), Frank Simon (Ghent, n=35) and John Coolahan (Dublin, n=20). Yet the international remit of *Paedagogica Historica* is indicated in the prominence of other major cities including Philadelphia (n=19), Sydney (n=15) and Buenos Aires (n=11).

Fourthly, and in clear distinction with other journals analysed here, international collaboration between authors was both more common and more geographically diverse. A total of 77 articles were written by authors from different countries. Scholars from the United Kingdom (n=19) and Belgium (n=15) have been the most prominent in international writing partnerships but the list of countries is diverse and warrants further analysis.

Finally, the available raw data does not permit any firm or general conclusion as to the particularly transnational content output of *Paedagogica Historica*. It is probably the case that there is a greater focus on transnational themes (c. 16%, n=269) than is common for the other journals examined here. A broad categorisation of work reveals transnationalism to be the most common primary theme, but only marginally ahead of the theme educational innovation and pedagogical renewal (15%, n=255). In any case, and because 45% of the articles were categorised as having no explicit primary theme, these data should be treated with extreme caution and, if anything, are indicative of the fact that most research in an international scholarly publication necessarily combines both empirical and theoretical interests.

Perhaps a slightly better, though still far from perfect measure, of transnational interests is citation of articles published in the journal. Of the top ten most cited articles across this period, six could be interpreted as having explicit transnational significance

or analysis.<sup>36</sup> Dekker's analysis of the proliferation of children at risk was concerned with the Western world; Tschurennev's analysis of the global circulation of school management and classroom practices around the British Empire; Allender's analysis of intellectual transfer, notably giving space to indigenous actors. in colonial India; Beadie's preliminary investigation into state formation that was, strictly, a comparative analysis but displaying clear interest in transnational themes; and Ossenbach's and del Mar del Pozo's call for a distinctively postcolonial and transnational research agenda into history of education in Latin America. This evidence is hardly compelling but it is enough to suggest that articles taken up by scholars, and cited regularly across a decade or so, are likely to have a transnational theme of perspective.

### 3. Concluding reflections

This chapter has largely drawn on an ambitious set of databases designed by the leaders of the international project *Connecting History of Education*. The project resulted in a massive international collaboration of data entry and analysis in which the information captured was drawn from a wide array of records of academic societies for the history of education and of large and small, old and new academic journals. The databases were aimed at producing systematic structure for the analysis of the key textual expressions of the field of history of education—as practised by university academics and other university affiliated researchers, notably research students. As well as contributing a very useful data collection to the field, this exercise suggests several productive future lines of enquiry. Here we suggest four, although there are many more:

36. Jeroen J. H. Dekker (2009) «Children at risk in history: a story of expansion», *Paedagogica Historica*, 45:1-2, 17-36; Jana Tschurennev (2008) «Diffusing useful knowledge: the monitorial system of education in Madras, London and Bengal, 1789–1840», *Paedagogica Historica*, 44:3, 245-264, Tim Allender (2009) «Learning abroad: the colonial educational experiment in India, 1813–1919», *Paedagogica Historica*, 45:6, 727-741; Nancy Beadie (2010) «Education, social capital and state formation in comparative historical perspective: preliminary investigations», *Paedagogica Historica*, 46:1-2, 15-32; Gabriela Ossenbach & María del Mar del Pozo (2011) «Postcolonial models, cultural transfers and transnational perspectives in Latin America: a research agenda», *Paedagogica Historica*, 47:5, 579-600.

1. In this chapter we have used the databases to identify certain trends and themes for the late twentieth and early twenty-first centuries. One direction forward would simply be to develop and extend what has been identified here; for example, a combination of quantitative and qualitative analysis of how academic journals and societies produce papers and articles that operate nationally, internationally and transnationally in terms of their subject matter.
2. History of education is a field in which much work occurs outside universities. It is a field populated by many books, websites and other forms of publication by people who are not researching or writing as part of an academic job or student project. It would be challenging but interesting to design ways of understanding this work as an important field of practice and expression that is also contributing to the shape and scope of the field.
3. A significant trend that has shaped academic production over the past 25 years has been the rise, development and spread of bibliometrics. This is a subject that warrants further scholarly enquiry in terms of the specific field of history of education.
4. The grouping of these countries and regions – the UK and Northern Europe with Australia and Aotearoa New Zealand – suggests potentially fruitful investigations of academic research and writing related to race, empire and First Nations experience. That there is both a need and an appetite for such work is suggested by recent issues of the UK *History of Education* – as noted above – as well as some metrics from the *History of Education Review*. The latter journal's most downloaded paper is an examination of Indigenous voices in Australian universities by Jeannie Herbert, who at the time of writing the article (2012) was Chair of Indigenous Studies at Charles Sturt University, Australia<sup>37</sup> (Herbert 2012). It was based on Herbert's invited keynote presentation at the 2010 ANZHES conference in the regional Australian city of Wagga Wagga and constituted a challenge to the centralisation of the field's (and the society's) White/ Pakeha focus. The most cited paper in *History of Educa-*

37. Jeannie Herbert (2012), «“Ceaselessly circling the centre”: Historical contextualization of Indigenous education within Australia», *History of Education Review*, vol. 41, No. 2, pp 91-103.

*tion Review* is Cheree Dean's (2010) «A yarnning place in narrative histories», which considers the value of «yarnning» as a specific methodological approach for generating, listening to and exploring narrative histories with Indigenous people and communities.<sup>38</sup>

In conclusion, this chapter has marked out some foundations that provide the basis for further analysis of the connections and comparisons across the national, transnational and international in the changing concerns and debates in the history of education field. The overall view of this exercise, and of the larger project of which it is a part, has largely been retrospective, documenting existing or emerging themes and international influences. This is valuable as one way of understanding the history of the field, and to do so in light of many intersecting factors. In these closing remarks we have also identified four trends and contexts that we think will have bearing on the future of the history of education and what it might mean to imagine new connections and disconnections across this field. Tracing such connections is also characteristic of the innovative approaches advanced in the new imperial and global histories.<sup>39</sup> In our view, «connected» refers not only to looking beyond national boundaries and mapping connections across time and place; it requires a reframing of categories that have organised our understanding of educational pasts and their profound implications in complex histories of modernity, empire and coloniality, and discipline formation within and across borders.

38. Cheree Dean (2010), «A yarnning place in narrative histories», *History of Education Review*, vol. 39, No. 2, pp. 6-13. 6-13. Also see Matilda Keynes and Beth Marsden (2021), «To empower or oppress: approaching duality in educational histories», *History of Education Review*, vol. 50 No. 2, pp. 105-114. <https://doi.org/10.1108/HER-06-2021-0021>

39. Simon J. Potter and Jonathan Saha (2015) «Global History, Imperial History and Connected Histories of Empire». *Journal of Colonialism and Colonial History* 16, no. 1. <https://doi.org/10.1353/cch.2015.0009>; Sluga, Glenda, and Patricia Clavin, eds.(2016) *Internationalisms: A Twentieth-Century History*. Cambridge, United Kingdom New York, New York: Cambridge University Press.

## BLOQUE III: TEMÁTICAS





# Innovación educativa y renovación pedagógica en las revistas científicas de historia de la educación de España y Brasil

CARMEN SANCHIDRIÁN BLANCO  
Universidad de Málaga (España)

DÉCIO GATTI JÚNIOR  
Universidade Federal de Uberlândia (Brasil)

RAMÓN LÓPEZ MARTÍN  
Universitat de València (España)

## 1. Introducción

El proyecto de I+D+i, *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global*,<sup>1</sup> en el que se enmarca el relato discursivo de este capítulo, y aun la práctica totalidad del contenido del libro que el lector tiene en sus manos, se plantea como objetivo general el «cartografiar los espacios de socialización, las redes de comunicación y la producción científica internacional en Historia de la Educación», desde la segunda mitad del siglo xx hasta nuestros días (Hernández Huerta, Cagnolati y Diestro, 2015; Hernández Huerta, Cagnolati y Payà, 2022). Para ello, más allá de analizar el pasado como uno de los registros donde el presente puede comprender los desafíos educativos del futu-

1. *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global* (CHE). Ref.: PID2019-105328GB-I00. Convocatoria 2019, Proyecto I+D+i. Ministerio de Innovación. Gobierno de España.

ro, se pretende generar herramientas para la investigación y difusión del conocimiento histórico educativo no solo entre los estudiosos del mundo pedagógico, sino, especialmente, entre los investigadores del ámbito de la historia de la educación.

Con el auxilio de uno de estos instrumentos elaborados para la investigación, denominado Hecumen, todavía en fase de elaboración y depuración, aun cuando ya presenta resultados de verdadero interés, se busca estudiar cómo un conjunto de revistas científicas dedicadas al ámbito histórico-educativo, concretamente 11,<sup>2</sup> han recogido en sus páginas, tanto desde una perspectiva cuantitativa como desde el análisis de contenido, algunos de los códigos relevantes del trabajo pedagógico. Las temáticas elegidas se centran en cinco escenarios clave: género e igualdad, inclusión y atención a la diversidad, innovación educativa y renovación pedagógica, procesos de influencia, transferencia y transnacionalización de las políticas, ideas y prácticas educativas, así como en la influencia e importancia de los movimientos sociales educativos de base.

En este capítulo, vamos a dar cuenta del reflejo que una de esas temáticas, innovación educativa y renovación pedagógica, ha tenido en las revistas científicas españolas y brasileñas dedicadas a la Historia de la Educación, en los últimos veinticinco años; no debemos olvidar que las revistas constituyen un referente y nervio de una vocación de modernización pedagógica. Es necesario, no obstante, hacer una primera salvedad, pues, a pesar de que el foco general del proyecto se sitúa temporalmente entre 1995 y 2020, las revistas brasileñas analizadas aparecieron a finales del siglo xx y comienzos del XXI: *Revista História de la Educação* (RHE), publicada desde 1997; *Revista Brasileira de História de la Educação* (SBHE), aparecida en 2001; y, con un primer número en el año 2002, *Cadernos de História da Educação* (CHE). En el caso español, por su parte, las revistas elegidas son posteriores en el tiempo: *Historia Social y de la Educación* (HSE), edita-

2. *Childhood in the Past: An International Journal* (Reino Unido); *Espacio, Tiempo y Educación* (España); *Histoire de l'éducation* (Francia); *História da Educação* (Brasil); *Historia Social y de la Educación* (España); *Historia y Memoria de la Educación* (España); *History of Education & Children's Literature* (Italia); *History of Education. Journal of the History of Education Society* (Reino Unido); *History of Education Quarterly* (Reino Unido); *History of Education Review* (Reino Unido); *Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education* (Reino Unido).

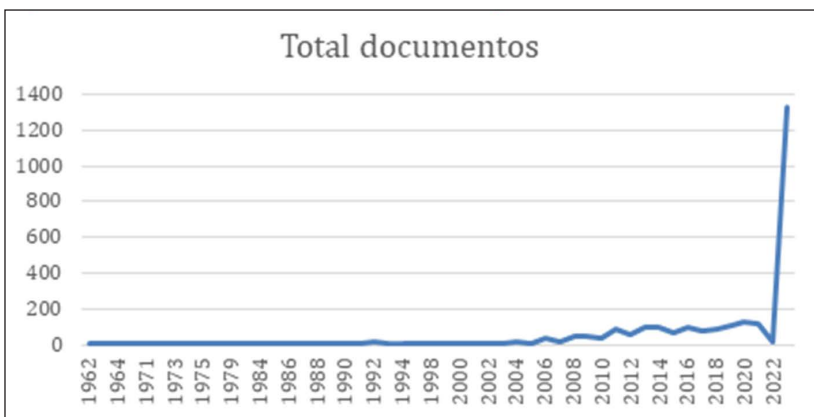
da desde 2012; *Espacio, Tiempo y Educación (ETE)*, cuyo primer número está fechado en 2014; y, en tercer lugar, *Historia y Memoria de la Educación (HME)*, cuya cabecera aparece en 2015. Y aquí viene otra salvedad: aunque se podrían haber incluido otras revistas que existían y existen desde mucho antes con la misma temática (*Historia de la Educación*, desde 1982), el criterio seguido para la elección es el aportado por la herramienta Hecumen y, por tanto, su necesaria indexación en la Web of Science y/o Scopus durante los años de estudio del proyecto.

En las revistas citadas se han seleccionado los artículos que pertenecen a la temática elegida, revisado la procedencia de los autores, así como los países y épocas estudiadas, al objeto de identificar los focos y perspectivas que más han atraído a los historiadores de la educación, y aun los contenidos que pudieran ser objeto de investigación en los años venideros. Para facilitar la unificación de criterios, dado que la selección de los documentos se ha realizado por personas distintas y, en ocasiones, pertenecientes a tradiciones historiográficas dispares, se estableció un glosario de términos de búsqueda que, en nuestro caso, caminan por: *aprendizaje activo, trabajo por proyectos, aprendizaje vivencial, prácticas escolares, reformas educativas, pedagogías emancipadoras y alternativas, aprendizaje cooperativo y nuevos espacios educativos.*

## 2. Innovación educativa y renovación pedagógica en revistas de Historia de la Educación españolas

Una de las conclusiones a las que se llega al realizar una primera mirada cuantitativa de los datos es que de los 4949 registros documentados por Hecumen en las once revistas mencionadas, en el periodo correspondiente a 1962 y 2022, la temática de la innovación educativa y la renovación pedagógica es la más atendida por dichas publicaciones, con relación a las otras cuatro categorías: Género y políticas de igualdad; Inclusión y atención a la diversidad, Influencias, transferencias e internacionalización de la educación y Movimientos sociales y educativos. Encontramos 1329 documentos conceptualizados bajo la marca «Innovación Educativa y Renovación Pedagógica», que representan un 31,10% del total, considerando este como tal la suma de documentos in-

cluidos en alguna de las categorías. Este total no coincide con el de documentos, ya que hay documentos que han sido catalogados en más de una categoría y no todos pertenecen a alguna de las cinco consideradas. Sin embargo, la repercusión en las revistas españolas es significativamente baja, pues tan solo se consideran 42 registros: 8 en *HSE*, 19 en *ETE* y 15 en *HME* (figuras 1 y 2).

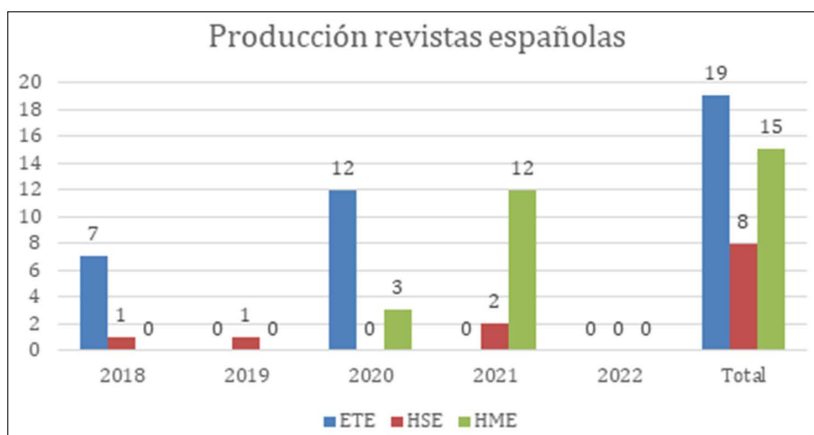


**Figura 1.** Documentos sobre Innovación educativa por años en Hecumen



**Figura 2.** Documentos sobre Innovación educativa por años en Hecumen en revistas españolas

La producción de artículos publicados sobre innovación educativa y renovación pedagógica en las revistas españolas se concentra en el último quinquenio, con explosión significativa en el



**Figura 3.** Documentos sobre Innovación educativas en revistas españolas (2018-2022)

año 2022 (figura 3), culminando el notable aumento de la producción científica española en las revistas de educación, en general (Ruiz-Corbella, Galán y Diestro, 2014), y en las específicas de historia de la educación, en particular (Hernández, Payà y Sanchidrián, 2019 y Roda-Segarra, Payà y Hernández Huerta, 2023, entre otros), durante las tres últimas décadas.

Si bien no de forma explícita, pero sí de manera extensa, entrando en el análisis de contenido, subyace en los trabajos publicados por las cabeceras editoriales españolas la alusión a una cuestión no resuelta, como es la necesidad de analizar las relaciones de identidad o alejamiento diferencial entre conceptos como *innovación educativa* y *renovación pedagógica*, sin duda con espacios comunes y relaciones de proximidad, pero también con matices delimitadores (Feu y Torrent, 2021). No es el lugar ni el momento oportuno para entrar en la profundidad de desentrañar con precisión ambos conceptos. Sirva la corriente historiográfica de *cultura escolar* y la interacción de dimensiones que configuran los procesos educativos como mecanismo para aproximarnos, si quiera, a su correcta significación (López Martín, 2017).

Desde esta perspectiva hermenéutica de conocimiento historiográfico, los procesos educativos se explican, en buena parte, por el juego de interacciones establecido entre las dimensiones en las que se configura dicha cultura escolar: el relato de los ideales pedagógicos marcados por la reflexión teórica de los ex-

peritos, la regulación normativa y prescripciones administrativas impulsadas por los gestores del sistema, y la realidad de las prácticas escolares desarrolladas por el colectivo de docentes. Los encuentros y desencuentros (Escolano, 2000), acercamientos y rupturas, cambios y resistencias entre la trilogía de lógicas anunciadas (teoría, norma y práctica) van construyendo un conjunto de creencias, mentalidades, valores, hábitos, formas de hacer y organizar los procedimientos que explican el significado alcanzado por los procesos formativos. En la medida en que estas tres dimensiones se aproximan o convergen, la mejora cualitativa adquiere un notable enriquecimiento, cosa que permite acercarse al sentido de la renovación pedagógica; por el contrario, cuando se enfrentan o ignoran, el sentido educativo queda refugiado y/o explicado por la individualidad de una de ellas, por lo cual podremos hablar de cambios –si se quiere, y solo en algún caso, de *innovaciones*–, pero no de renovación pedagógica en el significado esencial del concepto.

M.<sup>a</sup> del Mar del Pozo, en la entrevista realizada por J. Pintassilgo para el monográfico sobre *Educating in other ways: «Alternative» Pedagogies and «Different» Schools in the second half of the twentieth century* (Pintassilgo, 2020b), en la revista *ETE*, lo explica con extrema claridad:

Para mí, *renovación pedagógica* es un término mucho más amplio que *innovación educativa* [toda vez que el primero] tiene unas connotaciones más amplias y que recogen planteamientos sociales, políticos, e ideológicos. Sin embargo, *innovación pedagógica* es un término mucho más puntual; es más reducido, más dirigido a cambiar algún aspecto concreto de la práctica escolar, a introducir una técnica, metodología, o tecnología concreta. (p. 317)

Y es que toda innovación supone un cambio, pero no todo cambio puede ser considerado una innovación y, mucho menos, un movimiento de renovación pedagógica en el sentido identitario del término (Escudero, 2000). En los procesos de construcción genealógica, enmarcados en tiempos históricos de larga duración, en los que se concreta la evolución de la innovación educativa y de la renovación pedagógica, podemos constatar meros cambios instrumentales, superficiales, estratégicos, que ni siquiera deberían ser considerados en el abanico de la innovación educativa,

aun cuando supongan modificaciones con respecto a las formas de hacer del pasado inmediato. No hay que olvidar que la innovación se ha puesto de moda en la literatura pedagógica de los últimos tiempos («objeto de deseo»), hasta ser utilizada de forma interesada para legitimar cualquier proceso de cambio en educación (García Gómez, Murillo y Rogero, 2019: 69). Es el caso de la incorporación de las TIC y los procesos de digitalización, como uno de los signos de innovación más acusado de los últimos tiempos, si su integración no atiende la dimensión pedagógica y no se es capaz de trascender el sentido y uso instrumental (Machado Trujillo, 2020), o el caso de la incorporación de la radio como recurso docente (Hermosín-Mojeda y Mora-Jauregualde, 2019).

Podemos constatar, en una dirección opuesta, también cambios, pero de carácter sistémico, complejos, que afectan a todos los elementos del diseño curricular y suponen –ahora sí– innovaciones educativas, en la medida en que se sustenta una intención manifiesta de cambiar la escuela y sus prácticas educativas. Se pueden citar numerosos casos recogidos en las revistas analizadas: la Escola da Ponte de Portugal, a partir de 1976 (Da Silva, 2020) y la Escuela de Basilicata del maestro italiano A. Arcomano, de mediados del siglo xx (D’Alessio, 2020) en *ETE*; la Escuela del Mar catalana de 1922 a 1938 (Brasó Rius, 2017), en *HSE*; o la Escuela de Hijos de Obreros de Minas de Almadén (Almansa y Hernández Sobrino, 2021) y las escuelas al aire libre en Checoslovaquia en el periodo de entreguerras (Kasper, 2021), así como las experiencias de escuelas rurales, tanto en Portugal (Magalhães, 2018) como en España (Agulló y Payà, 2018), estas últimas en *HME*.

Estos cambios que por fuerza llevan consigo las innovaciones pueden ser de calado, reflexionados y planificados, dirigidos desde el poder institucional, lo que supone procesos de alteración global de la realidad vigente, que no suelen afectar solo a las prácticas, sino que modifican los discursos y las normas, en la medida en que afectan a los principios generales de la educación; estamos ante el campo de las reformas, como otra modalidad más de entender el concepto de *innovación educativa*. En *ETE* encontramos reflejo de esta dimensión entre otros trabajos, y a título de ejemplo, en el estudio de la reforma educativa griega de 1964, aunque frustrada rápidamente por la llegada de la dictadura (Foukas, 2018); las reformas educativas llevadas a cabo en

Hungría en la época contemporánea (Németh y Pukánszky, 2020); el artículo dedicado a la reforma de la educación secundaria brasileña, a mediados del siglo xx (Dallabrida, 2020); el proceso de elaboración de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza de la dictadura chilena (Pérez Navarro, 2018), o la reforma educativa mexicana de 1970 (González Villareal, 2018). Asimismo, aparecen numerosas referencias a las reformas educativas como una dimensión, en el caso de la revista *HME*; también, a título de ejemplo, y sin agotar la nómina de referencias: el trabajo dedicado a abordar el análisis de las recientes reformas educativas del sistema español, desde la Transición democrática hasta 2013 (Espigado y Cabrera, 2016) y, sobre todo, el monográfico dedicado a la Ley General de Educación de 1970 (Fernández Soria y Sevilla Merino, 2021), no solo con un buen ramillete de colaboraciones de historiadores/as de la educación españoles/as, sino con testimonios de figuras clave de ese periodo, en los que se constata el carácter de ejemplo paradigmático de cambios reformistas e innovadores, susceptibles de significar una ruptura total con el pasado inmediato, que significó la primera gran reforma completa del sistema educativo español.

En otro nivel, si queremos entrar en el terreno de la renovación pedagógica, a estos elementos de cambio o mejora educativa deberemos añadir otros, de carácter político y sentido ético, como un posicionamiento general ante el hecho educativo que sitúe el cambio o innovación al servicio del pleno desarrollo del ser humano y de su capacidad crítica para comprender el mundo en el que vive. Estamos ante corrientes de largo alcance, como el caso del movimiento de renovación pedagógica por excelencia, la Escuela Nueva, cuyo estudio de sus autores clave es ampliamente recogido en las páginas de las revistas analizadas, como uno de los ejes de renovación pedagógica del siglo xx: trabajos sobre Dewey (Howlett y Cohan, 2016); Montessori (Yonezu, 2018); Decroly (Van Gorp, 2020); o figuras más tardías como Freinet (Hofstetter, 2020; D'Ascenzo, 2020); Freire (Ramis, 2018; Irwin, 2020); o Milani (Betti, 2018). No faltan, asimismo, artículos que hacen referencia a la influencia del movimiento de la Escuela Nueva en la política educativa española, como pueden ser, entre otros, los de Marqués (2016) y Lázaro Lorente (2017), así como su correspondiente impacto y proyección en el mundo latinoamericano (Leutprecht y Dallabrida, 2020).



Y aun podríamos encontrar otros elementos del mismo escenario que estamos dibujando, y que pueden ser considerados registros o códigos vinculados a esta temática. Nos referimos al concepto de *pedagogías alternativas* (Fernández, López Martín y Payá, 2023), ampliamente desarrollado por la literatura pedagógica de los últimos años, y que puede ser definido como todo un conjunto de teorías, políticas y también prácticas, que plantean propuestas educativas diferentes a las institucionales, no sujetas a la norma, al margen de lo oficial, y que en muchas ocasiones son consideradas como motor de cambio que impulsa la renovación de las teorías y prácticas escolares. La revista *Espacio, Tiempo y Educación*, dedicó un número monográfico al análisis de estas «pedagogías alternativas» (Pintassilgo, 2020a), en el que se presenta todo un conjunto de experiencias de pedagogías alternativas y diferentes escuelas desarrolladas entre los años cincuenta y ochenta del siglo XX.

En el amplio y heterogéneo marco de estas pedagogías, encontramos una triple dimensión de modalidades, unas admiradas, otras incomprendidas, incluso algunas negadas, que conviene diferenciar: experiencias de renovación pedagógica, en su momento en la vanguardia educativa, en los márgenes del sistema, muy minoritarias al principio, que progresivamente se van incorporando a la oficialidad y extendiéndose a la realidad global de las estructuras educativas (Southwell, 2020; Robert y Seguy, 2020); alternativas en el sentido marginal, dirigidas a colectivos vulnerables de los que no se ocupa la oficialidad pública, caso de los niños huérfanos italianos de Reggio Emilia (Raimondo, 2018); incluso, finalmente, saberes negados, también marginados, efecto de la imposición de una determinada política curricular subordinada a objetivos o fines ideológicos sometidos al poder y a la lógica de la homogeneidad pretendida, que revoca y repulsa las propuestas innovadoras de esta modalidad.

### 3. La temática de la innovación educativa en revistas de Historia de la Educación en Brasil

La importancia de Brasil en el panorama internacional de la historia de la educación merece un análisis detallado que no es po-

sible ahora en la extensión y profundidad que merece; aun así, hay que tener en cuenta que estamos hablando del país con más autores, más países estudiados y más número de revistas en la herramienta Journals (también desarrollada por este proyecto) y con mayor presencia en los congresos de la International Standing Conference for the History of Education, ISCHE (Hernández Huerta y Payà, 2022).

En el caso de Brasil, han sido analizadas tres revistas: *História da Educação* (RHE), publicada por la Asociación Sur-Rio-Grandense de Investigadores en Historia de la Educación (ASPHE), desde 1997; *Revista Brasileira da História da Educação* (SBHE), desde 2001 y *Cadernos de História da Educação* (CHE), publicado por el Núcleo de Estudios de Investigación en historia de la Educación de la Universidad Federal de Uberlândia (NEPHE/UFU), desde 2002 (Bastos, Quadros y Stephanou (2015); Saviani, Carvalho, Vidal, Alves y Goncalves Neto (2011); Gatti Jr., Araujo, Gonçalves Neto, Carvalho y Inácio Filho (2021). Es importante señalar que, aparte de estas, actualmente en Brasil están activas otras revistas dedicadas total o parcialmente a la Historia de la Educación: *Revista HISTEDBR On-Line*, *Revista de História da Educação Matemática*, *Revista Iberoamericana do Patrimônio Histórico-Educativo*, *Revista de História e Historiografia da Educação* e *History of Education in Latin America*.

Entre 1997, época de creación de la *Revista de História da Educação* (RHE), y 2022, cuando, además de RHE, se encontraban en actividad la *Revista Brasileira de História da Educação* (RBHE), publicada por la Sociedad Brasileña de Historia de la Educación (SBHE), desde 2001 y los *Cadernos de História da Educação* (CHE), se publicaron 149 artículos sobre innovación educativa, lo que revela la importancia de las revistas científicas en la comunicación de resultados de investigación, así como el hecho de que las revistas científicas sean portadoras de referencias fundamentales para la investigación en esta temática que nos ocupa.

La RBHE publicó 62 artículos, mientras que RHE y CHE publicaron cifras parecidas, 44 y 43, respectivamente. El año 2016 se reveló como el más prolífico en publicaciones en la temática de la innovación educativa, al contar con 21 artículos, 14,1 % del total publicado en el periodo analizado. De estos, 9 se publicaron en RBHE, 6 en RHE y 6 en CHE (tabla 1).

**Tabla 1.** Artículos sobre innovación educativa y renovación pedagógica publicados en RHE, RBHE y CHE

Año	RHE	RBHE	CHE	Subtotal	%
2001	0	1	0	1	0,7
2002	1	0	0	1	0,7
2003	2	2	1	5	3,3
2004	2	1	1	4	2,7
2005	0	2	0	2	1,3
2006	0	3	1	4	2,7
2007	2	3	1	6	4,1
2008	0	4	2	6	4,1
2009	0	5	3	8	5,3
2010	2	2	0	4	2,7
2011	2	1	0	3	2,0
2012	2	5	2	9	6,0
2013	5	7	1	13	8,7
2014	2	3	1	6	4,1
2015	4	1	3	8	5,3
2016	6	9	6	21	14,1
2017	3	3	3	9	6,0
2018	6	3	3	12	8,1
2019	2	2	3	7	4,7
2020	0	0	1	1	0,7
2021	1	2	1	4	2,7
2022	2	3	10	15	10,0
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>62</b>	<b>43</b>	<b>149</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia

Estos 149 artículos cuentan con 218 autores, que, tras eliminar los nombres repetidos, quedaron en 191, viva demostración de la existencia de una comunidad significativa de investigadores dedicados al tema de la innovación educativa y que publicaron en los periódicos brasileños analizados. Es interesante ob-

servar, además, que en los estudios e investigaciones sobre innovación educativa predominan las autoras (118, que representan un 61,4 %) frente a los autores (73, un 38,6 %), lo que supone una diferencia de 45 autoras, un 22,8 en porcentaje.

Como era de esperar, predominan los autores provenientes de instituciones brasileñas con un 74,3 %, que es mayor en la RBHE (88,8 %), seguido de CHE (74,2 %) y, con alguna distancia, por la RHE (56,7 %). En segundo lugar, con una distancia considerable, se encuentran las autorías provenientes de instituciones de Portugal, 13,3 % del total, y más significativo en RHE (23,9 %), seguido de CHE (14,5 %) y, con alguna distancia, por la RBHE (4,5 %) (tabla 2).

**Tabla 2.** Distribución de autorías de artículos sobre innovación educativa por país en RHE, RBHE y CHE

País	RHE	%	RBHE	%	CHE	%	Subtotal	%
Brasil	38	56,7	79	88,8	46	74,2	162	74,3
Portugal	16	23,9	4	4,5	9	14,5	29	13,3
España	5	7,4	2	2,3	3	4,9	10	4,6
Chile	4	6,0	0	0,0	2	3,2	6	2,9
Argentina	2	3,0	1	1,1	1	1,6	4	1,9
Colombia	1	1,5	0	0,0	0	0,0	1	0,5
EE. UU.	0	0,0	1	1,1	0	0,0	1	0,5
Francia	1	1,5	0	0	0	0,0	1	0,5
Suecia	0	0,0	1	1,1	0	0,0	1	0,5
Suiza	0	0,0	1	1,1	0	0,0	1	0,5
Uruguay	0	0,0	0	0,0	1	1,6	1	0,5
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100%</b>	<b>89</b>	<b>100%</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>	<b>218</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia

De este modo, al sumar los porcentajes de las autorías vinculadas a Brasil y a Portugal en la temática de la innovación educativa alcanzamos el expresivo porcentaje de 87,6 % que demuestra, en términos de internacionalización de los periódicos brasileños en la temática de la innovación educativa, que el espacio luso-brasilero fue privilegiado. Con alguna distancia en relación

con Portugal se encuentran, en orden: España (4,6 %), Chile (2,9 %) y Argentina (1,9 %), lo que, en cierta medida, confiere un sentido iberoamericano a las publicaciones en la temática de la innovación educativa en las revistas brasileñas analizadas.

En lo que se refiere a las instituciones, hubo proximidad en los resultados, se encontraron representadas: 35 instituciones, en RHE; 31, en RBHE; 35, en CHE. Retiradas las repeticiones, tenemos 70 instituciones diferentes. Evidentemente, predominan las autorías vinculadas a las instituciones brasileñas en los artículos publicados sobre esta temática. Las instituciones que aparecieron 4 o más veces fueron: RHE (USP y UDESC); RBHE (UFMG, UERJ, UNIFESP, UNESP, USP, UNICAMP y UFRJ); CHE (PUC-SP, UFU y UNESP).

En términos de las instituciones internacionales vinculadas en las autorías, se confirma el carácter luso-brasileño, ya que las autorías vinculadas a la Universidad de Lisboa predominaron en las tres revistas, apareciendo de más a menos, en RHE, CHE y RBHE.

En el análisis de personajes más mencionados en los títulos, resúmenes y palabras clave de los artículos publicados sobre innovación educativa de los tres periódicos analizados, fue posible percibir la predominancia de referencias a Dewey (EE. UU.), con más del doble que los siguientes que fueron Anísio Teixeira (Brasil), Lourenço Filho (Brasil) e Helena Antipoff (Rusia/Francia/Suiza/Brasil). Hubo menciones que no se repitieron en las tres revistas, destacando RHE, en la cual se encuentran Freinet (Francia) y Froëbel (Alemania).

En lo que se refiere a los subtemas relacionados con la innovación educativa, el más mencionado en los tres periódicos fue Escuela Nueva, con este u otros nombres, que alcanzó el 30,5 %, también con gradación de intensidad, de mayor a menor: RHE (41,7 %); CHE (32,4 %); RBHE (17,5 %). En segundo lugar, apareció el subtema renovación pedagógica, con un total de 19,5 % de las menciones. Es interesante notar que el subtema formación de profesores apareció de modo significativo en la RBHE (9,7 %). Finalmente, por lo que hace a los subtemas, se percibe gran variedad de temas, quizá por el doble carácter de estas revistas que pretenden la divulgación del conocimiento científico acerca de la historia de la innovación educativa y, además, la revisión de la literatura con miras a investigaciones futuras.

Sobre los países y/o conjunto de países abordados, es posible reiterar la percepción de un privilegio del espacio luso-brasileño, pues

el 58% de los artículos publicados por los tres periódicos se centran en Brasil con la elección de Brasil; en segundo lugar, aparece Portugal, con un dato más modesto, el 12,7% de los artículos publicados. De este modo, el examen del fenómeno de la innovación educativa acerca del espacio luso-brasileño alcanzó el expresivo porcentaje de 70,7% de los artículos publicados en los tres periódicos.

Otros países fueron abordados en los artículos sobre innovación educativa publicados en los periódicos analizados. Destacan Chile, España, Argentina y EE. UU., y, con menor frecuencia, Colombia, Francia, Suecia, Suiza y Uruguay. También hubo estudios comparados, particularmente, Portugal/Brasil y EE. UU./Brasil. Por último, se publicaron algunos estudios de naturaleza teórica y también otros con enfoques más generales, como el de Madeira sobre la Escuela Nueva en África (2018).

En cuanto a los periodos históricos abordados en los artículos publicados sobre innovación educativa en estas tres revistas de Historia de la Educación brasileñas analizadas, se percibe la prevalencia de la primera mitad del siglo XX, con el 63% de los artículos publicados, destacando los estudios e investigaciones sobre la década iniciada en 1930.

## 4. Referencias

- Agulló, M. C. y Payà, A. (2018). Democracia, renovación pedagógica y territorio rural: la escuela agrícola comarcal valenciana La Serranía. *Historia y Memoria de la Educación*, 7, 299-334. <https://doi.org/10.5944/hme.7.2018.18742>
- Almansa Rodríguez, M. y Hernández Sobrino, A. (2021). La Escuela de Hijos de Obreros de Minas de Almadén. Un ejemplo de enseñanza manjoniana. *Historia y Memoria de la Educación*, 13, 455-502. <https://doi.org/10.5944/hme.13.2021.24373>
- Bastos, M. H. C., De Quadros, C. y Stephanou, M. (2015). Revista «História da Educação» da ASPHE/RS (Brasil): compartilhando estudos e pesquisas desde 1997. *History of Education & Children's Literature*, 10(1), 57-63.
- Betti, C. (2018). La Escuela de Barbiana. La feliz experiencia escolar de un sacerdote «rebelde obedientísimo» por la emancipación de los últimos. *Historia y Memoria de la Educación*, 7, 235-268. <https://doi.org/10.5944/hme.7.2018.18730>

- Brasó Rius, J. (2017). Historia y Pedagogía de la Escuela del Mar (1922-1938). Estudio Icónico-Hermenéutico. *Historia Social y de la Educación*, 6(3), 226-260. <https://doi.org/10.1783/hse.2017.2717>
- D'Alessio, M. (2020). The «New School» of Basilicata in mid-twentieth century. Arturo Arcomano's contribution for a different education in southern Italy. *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1), 47-67. <https://dx.doi.org/10.14516/ete.286>
- D'Ascenzo, M. (2020). Pedagogic Alternatives in Italy after the Second World War: the Experience of the Movimento di Cooperazione Educativa and Bruno Ciari's New School in Bologna. *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1), 69-87. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.299>
- Da Silva, C. M. (2020). Images of Pedagogical innovation: Escola da Ponte (Portugal). *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1), 117-132. <https://dx.doi.org/10.14516/ete.302>
- Dallabrida, N. (2020). The Experimental Classes: Different Secondary Education in Brazil in 1950s and 1960s. *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1), 133-146. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.263>
- Escolano Benito, A. (2000). Las culturas escolares del siglo xx. Encuentros y desencuentros. *Revista de Educación*, n.º extraordinario (La educación en España en el siglo xx), 201-219. [https://sede.educacion.gob.es/publiventa/download.action?f\\_codigo\\_agc=8522\\_19](https://sede.educacion.gob.es/publiventa/download.action?f_codigo_agc=8522_19)
- Escudero, J. M. (2000). El cambio en educación, las reformas y la renovación pedagógica. En: J. M. Escudero (coord.). *Diseño, desarrollo e innovación del currículum* (pp. 67-98). Síntesis.
- Espigado Tocino, G. y Cabrera Montoya, B. (2016). Las leyes educativas de la democracia en España a examen (1980-2013). *Historia y Memoria de la Educación*, 3, 7-14. <https://doi.org/10.5944/hme.3.2016.16245>
- Fernández Soria, J. M., López Martín, R. y Payà Rico, A. (2023). Educaciones alternativas y en los márgenes. En: J. M. Fernández Soria, R. López Martín y A. Payà Rico (coords.). *Pedagogías alternativas y educación. En los márgenes a lo largo del siglo xx* (pp. 15-24). Tirant Lo Blanch.
- Fernández Soria, J. M. y Sevilla Merino, D. (2021). La Ley General de Educación de 1970. ¿Una ley para la modernización de España? *Historia y Memoria de la Educación*, 14, 23-68. <https://doi.org/10.5944/hme.14.2021.30034>
- Feu, J. y Torrent, A. (2021). Renovación pedagógica, innovación y cambio en educación: ¿de qué estamos hablando? En: Feu, J., Besalú, X. y Palaudàrias, J. M. (coords.). *La renovación pedagógica en España. Una Mirada crítica y actual* (pp. 19-53). Octaedro.

- Foukas, V. (2018). Challenges in Greek education during the 1960s: the 1964 educational reform and its overthrow. *Espacio, Tiempo y Educación*, 5(1),71-93. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.215>
- García Gómez, R. J., Murillo, F. J. y Rogero, J. (2019). Innovación: Definición, procesos, políticas de reforma educativa. En: M. T. González González (ed.). *Investigar, formar y profesionalizar: El compromiso por la educación. Homenaje a Juan Manuel Escudero Muñoz* (pp. 65-80). Munera.
- Gatti Jr, D., Araujo, Souza, J. C., Gonçalves Neto, W., De Carvalho, C. H. e Inácio Filho, G. (2021). Edição científica e estímulo à pesquisa no campo da educação: o percurso do periódico *Cadernos de História da Educação* (2002-2021). *Cadernos de História da Educação*, 20, e059. <https://doi.org/10.14393/che-v20-2021-59>
- González Villarreal, R. (2018). La reforma educativa en México: 1970-1976. *Espacio, Tiempo y Educación*, 5(1), 95-118. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.214>.
- Hermosín-Mojeda, M. y Mora-Jauregui, B. (2019). Radioenseñanza una experiencia de Educación de Personas Adultas en Huelva a finales del franquismo. *Historia Social y de la Educación*, 8(2) 170-195. <https://doi.org/10.1783/hse.2019.3828>
- Hernández Huerta, J. L., Cagnolati, A. y Diestro Fernández, A. (coords.) (2015). *Connecting History of Education. Scientific Journals as International Tools for a Global World*. FahrenHouse.
- Hernández Huerta, J. L. y Payà Rico, A. (2022). International Standing Conference for the History of Education (ISCHE): Networks, internationalisation, and scientific communication. *El Futuro del Pasado*, 14, 643-662.
- Hernández Huerta, J. L., Cagnolati, A. y Payà Rico, A. (coords.) (2022). *Connecting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científicas*. Tirant Humanidades.
- Hernández Huerta, J. L., Payà, A. y Sanchidrián, C. (2019). El mapa internacional de las revistas de historia de la educación *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(4), 45-64. <https://doi:10.13042/Bordon.2019.69624>
- Hofstetter, R. (2020). «Freinet Chimneys»: Experimenting with Emancipatory Public Education (Geneva in the 60s to 80s). Piaget’s Dream of an Active School? *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1), 89-115. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.248>
- Howlett, C. F. y Cohan, A. (2016). John Dewey: His role in public scholarship to educate for peace. *Historia Social y de la Educación*, 5(3), 203-222. <https://doi.org/10.17583/hse.2016.2097>



- Irwin, J. (2018). Authority Through Freedom. On Freire's Radicalisation of the Authority-Freedom Problem in Education. *Espacio, Tiempo y Educación*, 5(1), 57-69. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.191>
- Kasper, T. (2021). «Open air school» – a «new» space for educational school reform and life reform in the interwar period in Czechoslovakia (Sudeten German and Czech examples), *Historia y Memoria de la Educación*, 13, 179-215. <https://doi.org/10.5944/HME.13.2021.27181>.
- Lázaro, L. M. (2017). El Groupe Français d'Éducation Nouvelle y la Guerra Civil española en las revistas Pour l'Ère Nouvelle y L'Éducateur Prolétarien. *Espacio, Tiempo y Educación*, 4(2), 307-336. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.150>.
- Leutprecht, D. B. y Dallabrida, N. (2020). Uses of Rationalist Pedagogy in Modern School N.º 1 of São Paulo (1913-1919). *Historia y Memoria de la Educación*, 11, 397-431. <https://doi.org/10.5944/hme.11.2020.23952>
- López Martín, R. (2017). La cultura escolar como escenario para la innovación educativa. En: M. Pallarés, Ó. Chiva, R. López Martín e I. Cabero (coords.). *La escuela que llega. Tendencias y nuevos enfoques metodológicos* (pp. 53-62). Octaedro.
- Machado Trujillo, C. (2020). El boom tecnológico en las escuelas de los 80: una aproximación al programa ATENEA español. *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1), 247-262. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.249>
- Madeira, A. I. (2018). Adaptar a educação a uma sociedade em mudança: Redes de circulação do escolanovismo e a difusão do pragmatismo em África nos anos 20 e 30. *Espacio, Tiempo y Educación*, 5(2), 143-161. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.132>
- Magalhães, J. (2018). Escola única e educação rural no estado novo em Portugal. *Historia y Memoria de la Educación*, 7, 269-298. <https://doi.org/10.5944/hme.7.2018.18733>.
- Marqués, S. (2016). 1939: L'escola renovadora de Catalunya se'n va a l'exili. *Historia Social y de la Educación*, 5(3), 223-245. <https://doi.org/10.17583/hse.2016.2180>
- Németh, A. y Pukánszky, B. (2020). Life reform, educational reform and reform pedagogy from the turn of the century up until 1945 in Hungary. *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(2), 157-176. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.284>
- Pérez Navarro, C. (2018). Reconstrucción del proceso de elaboración de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza: actores, proyectos y disputas ideológicas. Chile, 1973-1990. *Espacio, Tiempo y Educación*, 5(2), 179-195. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.170>

- Pintassilgo, J. (2020a). Educating in other Ways: Alternative Pedagogies and Different Schools in The Second Half of the Twentieth Century. *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1), 1-6. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.369>
- Pintassilgo, J. (2020b). Reflexões em torno da inovação em educação. Entrevista com Maria del Mar del Pozo Andrés. *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1), 315-328. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.36>
- Raimondo, R. (2018). L'assistenza all'infanzia a Reggio Emilia: origini e trasformazioni tra Otto e Novecento. *Espacio, Tiempo y Educación*, 5(1), 233-248. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.139>
- Ramis, M. (2018). Contributions of Freire's Theory to Dialogic Education. *Historia Social y de la Educación*, 7(3), 277-299. <http://dx.doi.org/10.17583/hse.2018.3749>
- Robert, A. D. y Seguy, J. Y. (2020). The French Classes Nouvelles (1945-1952): Why is it so Difficult to Change Traditional Pedagogy? *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1), 27-45. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.281>
- Roda-Segarra, J., Payá Rico, A. y Hernández Huerta, J. L. (2023). La historia de la educación a través de las revistas especializadas: temáticas, producción científica y bibliometría (1961- 2022). *Historia Social y de la Educación*, 12(1), 85-117. <http://doi.org/10.17583/hse.11028>
- Ruiz-Corbella, Marta; Galán, Arturo y Diestro, Alfonso (2014). Las revistas científicas de Educación en España: evolución y perspectivas de futuro. *Relieve*, 20(2), art. M1. DOI: 10.7203/relieve.20.2.4361.
- Saviani, D., Carvalho, M. M. C., Vidal, D., Alves, C., Gonçalves Neto, W. (2011). Sociedade Brasileira de História da Educação: constituição, organização e realizações. *Revista Brasileira de História da Educação*, 11, 13-45.
- Southwell, M. (2020). Agricultural family schools in the «Pampa Gringa», historical traces between the particular and the universal. *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1), 147-161. <https://dx.doi.org/10.14516/ete.298>.
- Van Gorp, A. (2020). «Like Air Bricks on Earth»: Notes on Developing a Research Agenda Regarding the Post-War Legacy of New Education. *Espacio, Tiempo y Educación*, 7(1) 7-25. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.297>
- Yonezu, M. (2018). History of the Reception of Montessori Education in Japan. *Espacio, Tiempo y Educación*, 5(2), 77-100. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/ete.227>

# Influencias, transferencias y transnacionalización de la historia de la educación

PABLO TORO-BLANCO

Universidad Alberto Hurtado (Chile)

IGNACIO NAVARRETE-SÁNCHEZ

TAMAR GROVES

Universidad de Extremadura (España)

## 1. Introducción: la pluralidad e historicidad de los significados

En su presentación al libro colectivo editado por Gita Steiner-Khamsi (2004), Thomas Popkewitz señala que:

La globalización es un significante vacío cuyos espacios se llenan continuamente con significados múltiples y diferenciados. Es un nombre para señalar el cumplimiento del progreso que traería la modernidad, dicho con una reverencia antes reservada para la rendición del alma en todo el mundo por la Iglesia.<sup>1</sup>

En efecto, tal como esa palabra *atrapa-todo*, la tarea de dar significado a otras que han incrementado su presencia y tráfico en décadas recientes supone lidiar con una pluralidad de asuntos de los que ellas darían cuenta, pese a que muchos de ellos no tengan la novedad que se imagina. Algo de esto puede suceder, en el campo de la historia de la educación, con términos como *influencias*, *transferencias* y *transnacionalización*, problemas que

1. La traducción del fragmento es nuestra.

parecen haber estado desde hace un tiempo en la mira de quienes investigan el pasado de la educación, pero que han adquirido mayor protagonismo en paralelo a los fenómenos globalizadores de las últimas décadas. No es desdeñable la posibilidad de considerar que la agenda de la historia de la educación (sobre todo la de matriz eurocéntrica y norteamericana), en lo que a estos términos se refiere, haya estado acompasada y tributando a la implementación de políticas apoyadas en una adjetivación favorable de influencias, transferencias y fenómenos transnacionales. Ello es parte de la historicidad propia de cualquier campo de conocimiento, que es también un espacio en el que el poder se despliega, ya sea con estrépito o de modo sosegado.

El interés por la semejanza y la diferencia, que es lo que subyace en las preguntas acerca de las influencias y transferencias educativas, tiene, interesantemente, tanto un imperativo de inmovilidad y certeza como, al mismo tiempo, un mandato de movilidad. Como ha comentado Sobe (2002), ya en el origen de las ciencias sociales modernas, desde el siglo XVIII y XIX, y en la aparición de lo que se denominaría *educación comparada*, el afán clasificatorio suponía un criterio de certeza (lo propio) y una cantidad de casos que fuera posible referir al baremo del observador. Es posible que ese diálogo entre cosmopolitismo y localismo, entre el desarrollo y el atraso, esté presente en la emergencia de preocupaciones acerca de las influencias y la transnacionalización educativa en el paso del siglo XX al XXI, en lo que a la historiografía de la educación se refiere.

Cuando nos detenemos en el surgimiento de los conceptos que nos atañen, *influencias*, *transferencias* y *transnacionalización*, se puede observar que en cierto modo pertenecen a diferentes momentos del desarrollo del interés de la historia de la educación en dichos procesos de movilidad e inmovilidad. Los tres se usan a veces sin distinguirse, pese a que cada uno de ellos tiene asignada su propia historicidad de significados. Los conceptos *influencia* y *transferencia* acompañaron al surgimiento del discurso del internacionalismo que suponía la interacción entre estados, fruto de la consolidación del mundo moderno. A lo largo del siglo XIX y principios del siglo XX, cuando se hablaba de *internacionalización educativa* se hacía referencia a la búsqueda de influencias y transferencias para superar las diferencias entre naciones, con el fin de fomentar un modelo de paz y armonía. Más tarde, el concepto de

*transferencia* adquirió importancia asociado al intento de modernización de los sistemas educativos ubicados de forma lineal en un proceso de desarrollo social y económico. En ambos casos, se afirmaba la posibilidad de un aprendizaje educativo entre países y la existencia de un sistema universal. Sin embargo, esta premisa acerca de un desarrollo lineal en la maduración educativa se dejó atrás en las últimas décadas del siglo XX y principios del XXI y es cuando, acompañando al discurso de la globalización, entró en juego el último concepto que nos ocupa, el de *transnacionalización*. A diferencia de la internacionalización, la transnacionalización supone al estado como un fenómeno global, destacando sus dependencias, relaciones y enredos y tomando en cuenta actores no estatales (Roldán Vera y Fuchs, 2019). Con todo, esta pérdida de territorialidad y el cuestionamiento de las direcciones de influencias y transferencias que indica una movilidad enredada no elimina, de nuevo, la cara de la inmovilidad, acuñada en el localismo o el nacionalismo. En una reciente publicación, Daniel Tröhler (2021) advierte que la fascinación por la globalización y su poder homogeneizador esconde en realidad dinámicas poderosas que configuran las escuelas en contextos nacionales.

No cabe duda de que en las últimas décadas somos testigos de una nueva ola de interés entre los historiadores de la educación acerca de la interacción entre lo nacional y lo global. Este interés se caracteriza por el mismo movimiento pendular que se aprecia en la clasificación ofrecida por Eugenia Roldán Vera y Eckhardt Fuchs (2019) de los temas de interés de los historiadores de la educación:

1. *Interacciones internacionales y redes de educadores*. En su origen los estudios sobre este tema iban en la línea de buscar las influencias de occidente en otras regiones, pero en la actualidad van en contra de la idea de la estandarización de valores educativos.
2. *Historias de la educación coloniales e imperiales*. En este tema también se ve un cambio desde un interés en la transferencia del modelo occidental hacia el resto del mundo a una problematización de la relación entre diferentes zonas y el papel de los agentes locales.
3. *Configuración internacional de las ciencias de la educación*. En este tema los estudios miran el surgimiento de organizacio-

nes internacionales y la interacción entre lo global y lo local tomando una postura que se puede identificar como transnacional.

En la misma perspectiva transnacional anterior se pueden clasificar las siguientes dos áreas de interés:

4. *Historias institucionales*. Incluye tanto trabajos que constatan la convergencia hacia el modelo occidental como trabajos que los cuestionan.
5. *Difusión del conocimiento pedagógico*. Pone el énfasis en las apropiaciones locales, problematizando el concepto de *transferencia*.

Y, como categoría transversal:

#### 6. *Género*.

Este capítulo no pretende ofrecer un análisis minucioso de la producción en historia de la educación relacionada con la movilidad e inmovilidad de ideas, estructuras y prácticas educativas. Primero, la metodología que guía este proyecto de investigación es principalmente cuantitativa y aspira a ofrecer un boceto generalizado del ámbito de investigación. Segundo, somos conscientes de que los cambios en significados y usos que hemos señalado ilustran perfectamente la complejidad y la problemática de tratar dicha tarea desde una perspectiva cuantitativa. Asimismo, la multiplicidad de significados se hizo también patente en el propio proceso de clasificación de publicaciones con la etiqueta de influencias, transferencias y transnacionalización. Al fin y al cabo, la base de datos utilizada se elaboró recientemente, mientras que las publicaciones analizadas se empezaron a publicar a partir de 1961. Existen, pues, diferencias en los significados de dichos conceptos, siendo, además, difícil fijar la naturaleza del uso analítico de cada una de las categorías durante un periodo tan largo de tiempo. Otro estorbo que tomar en cuenta en el proceso de creación de la base de datos se ejemplifica en que una publicación puede haber sido etiquetada como influencias, transferencias y transnacionalización por su tema, mientras que el propio autor no llegara a adoptar explícitamente estas catego-

rías analíticas. Nuestra intención en este capítulo es sostenernos en la base de datos cuantitativa a nuestra disposición para esbozar algunas tendencias y dinámicas de la producción académica alrededor de la internacionalidad, la globalización y el interés en influencias, transferencias y transnacionalización educativas.

## 2. Las revistas de historia de la educación y algunas cuestiones metodológicas

Para el desarrollo de este capítulo, hemos combinado dos bases de datos principales. Por un lado, nos hemos apoyado en datos que provienen de Hecumen (Roda-Segarra *et al.*, 2023) y, por otro, en la búsqueda de palabras clave en los depositarios virtuales de algunas de las revistas más destacadas sobre historia de la educación. La base de datos Hecumen recoge la producción completa de once revistas de historia de la educación, desde su fundación y hasta hoy. Mientras que la mayoría de las revistas son europeas, la lista incluye también representantes de América Latina, EE. UU. y Oceanía. Se trata de una tentativa de dar una visión amplia, si bien está limitada por cuestiones de idioma y de poder. Hecumen cuenta con revistas que publican principalmente en inglés, español, francés, portugués e italiano. Se aprecia que la elección está cerrada al mundo anglosajón y latino. Combinando las dos esferas lingüísticas en un único marco, ya implica un esfuerzo de apertura de la mirada y superación no solo de las barreras que las separan, sino también de las existentes dentro de cada una de ellas. Tanto el mundo académico anglosajón como el latino muestran un cierto grado de fragmentación, especialmente en el caso del segundo por cuestiones de idioma y tradiciones nacionales. Pese a dicho esfuerzo acometido por Hecumen, no se puede obviar el hecho de que un número aún más alto de revistas publicadas en otros idiomas, han quedado fuera de este estudio.

También se pueden apreciar las relaciones de poder que se encuentran subyacentes en la producción propia de la historia de la educación en general y en las bases de datos utilizadas para esta investigación en particular. Mientras este estudio refleja la consolidación paulatina de centros de dominio académico de

historia de la educación en Francia, Italia, España y Brasil, siempre quedan de alguna manera eclipsados por el inglés y la producción académica anglosajona con sus aliados continentales. Ya los fundadores de la revista más antigua del ámbito de conocimiento, con base en el continente, eran conscientes del gran reto que suponía la interacción entre poder e idioma. El primer número de la revista *Paedagogica Historica* de origen belga se publicó en 1961 desde el Seminario de Historia de la Educación y Educación Comparada de la Universidad de Gante. Desde su creación, presentaba una internacionalización de temas y una dimensión de historia comparada (Fuchs, 2014) que va diferenciándola de la otra gran referencia de esta década, la estadounidense *History of Education Quarterly*, de proyección más nacional. *Paedagogica Historica*, como parte de su estrategia de fomentar la diversidad y la inclusión territorial e idiomática permite publicar trabajos en inglés, francés, alemán y español, pero, desde sus inicios, ha resultado ser el inglés la lengua predominante en sus artículos.

Los siguientes proyectos editoriales que empezaron su andadura en las décadas de 1960, 1970 y 1980, también estaban limitados principalmente a EE. UU. y el Reino Unido. Con todo, a partir de fines de la década de 1970, el panorama comenzó a ampliarse y diversificarse, con la aparición de revistas especializadas en Brasil, Francia, España y Canadá. Desde la década de 1990, el ritmo se ha aumentado a quince nuevos proyectos editoriales en la década de 1990, trece en la primera década del siglo XXI y catorce más desde 2010 (Hofstetter y McLeod, 2022). Esta expansión se manifiesta tanto en la fundación de asociaciones nacionales y regionales de historia de la educación como en la presencia en congresos generales. Sin embargo, la asociación cuyo fin es proporcionar un espacio internacional y globalizado para la historia de la educación es la International Standing Conference of the History of Education (ISCHE) que celebró su primer encuentro en 1979 en Lovaina (Bélgica). La localización de este primer encuentro se corresponde con la influencia de *Paedagogica Historica* como proyecto pionero en Europa y espacio académico internacional de referencia. La relación entre *Paedagogica Historica* y la propia ISCHE se estrechó al inicio de los años noventa, mediante un acuerdo de colaboración a través del cual la revista publicaría anualmente los monográficos de los congre-

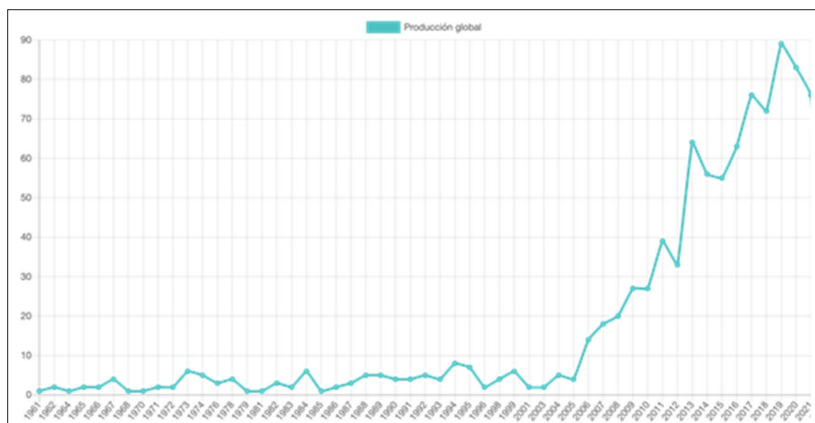


Los 43 congresos celebrados entre 1979 y 2022, presididos por 3 profesores de universidades estadounidenses y 11 de instituciones europeas, tienen la vocación de abrir un espacio para el encuentro de historiadores de la educación de todo el mundo. Hoy en día la ISCHE se encuentra legalmente constituida como asociación con sede en Berlín y gestionada a través de la Asamblea General, como órgano principal de funcionamiento diario abierto a todos sus miembros, y del Comité Ejecutivo, que se encarga de implementar las resoluciones adoptadas en Asamblea General. La prevalencia del punto de vista europeo y norteamericano también se aprecia en estos órganos de gobierno, cuyos asientos en el Comité Ejecutivo son renovados en Asamblea General por periodos trienales. Durante 2007-2018 un total de 28 personas (18 mujeres y 10 hombres) han formado parte del Comité Ejecutivo, con mayoría de procedencia europea (18) y norteamericana (6) frente a otras regiones como Sudamérica (2), o un miembro de procedencia africana y otro de Oceanía (Hernández Huerta y Payà Rico, 2023).

A pesar de la vocación de la ISCHE y de *Paedagogica Historica* hacia la inclusión territorial e idiomática no consiguen superar las barreras que dividen la historia de la educación como ámbito disciplinar ni mermar la dominación tradicional continental y anglosajona. Nuestras bases de datos reflejan dicha situación, pero, al mismo tiempo, incluyen en el estudio, representantes importantes de la producción académica en el mundo latino. La combinación entre los dos nos permite acercarnos a un análisis más acertado de la producción académica en la historia de la educación y al mismo tiempo contribuir al aumento del diálogo entre estas dos esferas lingüísticas que, si bien van acercándose, todavía siguen separadas. La convergencia y diversificación en la investigación de las influencias, transferencias y la transnacionalidad educativa, articulan el tema a investigar en este capítulo, pero, a la vez, refleja los factores genealógicos que explican su situación actual. Las mismas revistas que investigamos no solo dan espacio a estos temas, sino que ellas mismas se ubican de diferentes maneras al adoptar estrategias nacionales, internacionales o transnacionales.

### 3. Tendencias y matices

En términos generales, se puede apreciar que mientras temas de transferencia educativa han constituido parte inherente de las líneas de investigación en educación, en las últimas décadas dicho fenómeno se ha intensificado. En el ámbito de la historia de la educación existen muchos indicios que apuntan hacia el valor asignado a dicha senda investigadora. Por ejemplo, el lanzamiento de una nueva serie de libros por parte del International Standing Conference of the History of Education en colaboración con la editorial Palgrave-Macmillan titulada *Global Histories of Education* en 2019. La serie, que ya ha publicado 9 libros, invita a presentar estudios históricos que analizan la educación desde una perspectiva global, mundial o transnacional. Esta nueva serie refleja el aumento de publicaciones acerca del tema, que nosotros también hemos encontrado en la base de datos que manejamos. Entre los años 1960 y 1990, el número de artículos que trataban de temas que se pueden definir como influencias, transferencias y transnacionalización era relativamente bajo y oscilaba entre 2 y 7 artículos al año. En 2006 se duplica y llega a 14, y a partir de este momento va subiendo gradualmente hasta 2009, cuando se establece alrededor de 30 artículos al año. En el año 2013, se duplica de nuevo el volumen de artículos que tratan dichos temas y llega alrededor de 60 artículos anuales. Este volumen continúa en ascenso alcanzando su máximo en 2019 con 89 artículos. Esta subida refleja también el aumento claro en los proyectos editoriales que hemos mencionado y en la buena salud del ámbito de la investigación de Historia de la Educación en términos de producción, pese a que se aprecia cierta preocupación por su desaparición de los planes de estudios (Somogyvári *et al.*, 2023). Sin embargo, al mirar los datos porcentuales, se puede apreciar que el aumento no es solamente en términos de números absolutos, sino más importante de manera relativa al resto de la producción en historia de la educación. Hasta el gran salto de 2006, los artículos dedicados a la internacionalización constituían menos del 1 % anual. Solo a partir de 2006 el porcentaje se sitúa en el 1,46 %, y de ahí sube de manera sostenida hasta llegar a casi el 10 % en 2019.



**Figura 1.** Producción de textos bajo la categoría Influencias, transferencias y transnacionalización de la educación. Fuente: Hecumen

En cuanto a los periodos históricos que centran el interés de los estudios en esta categoría, se aprecia que una rotunda mayoría de documentos se refieren a la Edad Contemporánea (88,21%) y, en menor medida a la Edad Moderna (9,04%), siendo casi residual la cantidad de estudios centrados en la Edad Media (0,3%) y la Antigüedad (0,2%). A pesar de que, como hemos mencionado, el interés en dichos temas tiene una tradición que va más allá de las circunstancias actuales, la tendencia de la historia de la educación de centrar en la época contemporánea, también se manifiesta en las categorías que nos ocupan.

Al observar los artículos más citados que tratan el tema de la internacionalización y la transferencia en nuestra base de datos, no es sorprendente encontrar un artículo que intenta establecer coordenadas teóricas y metodológicas. Se trata del artículo *World System, world society, world polity: Therotical insights for a global history of education*, publicado en la revista inglesa, *History of Education* en el año 2008. En el artículo, el autor, Marcelo Caruso, destaca las características especiales de la nueva historia global y cómo se diferencia de los paradigmas anteriores de sistemas mundiales, sociedad mundial y gobernanza global. Destacando el carácter idiosincrásico de la historia, que está íntimamente atada a las fuentes y guiada por lo específico y único, Caruso afirma que, frente a estas grandes narrativas con sus implicaciones teóricas generales, los historiadores siempre encontrarán los

ejemplos que contradicen a los procesos generales. Este choque, entre la historia y las ciencias sociales que siempre ha existido, se hace aún más patente al ampliar la extensión del objeto a estudiar. Su recomendación es el seguimiento de la perspectiva de la historia global que, a pesar de la necesidad de tomar en cuenta el proceso en su conjunto para la interpretación, requiere de la selección de un fragmento para acometer los estudios empíricos. Anima, por lo tanto, a los historiadores de la educación a reflexionar acerca de su selección de objetos de investigación, ya que lo global, internacional y transnacional son difíciles de abarcar. De este artículo de Caruso se infiere cómo la tensión entre lo global, abarcado en términos amplios por las ciencias sociales, y lo específico, más sugestivo para los historiadores, se junta en el ámbito de la historia de la educación que se acomoda entre los dos. Al mismo tiempo, la historia de la educación se encuentra justo en el cruce entre procesos de divergencia y convergencia de los cuales puede proporcionar su punto de vista. Si bien resulta complicado saber si dicha recomendación de Caruso se ha adoptado, es innegable que su artículo es el más citado en la muestra que hemos manejado, siendo, además, publicado justo al principio de la gran ola de trabajos acerca de dichos temas.

Es interesante señalar que la mayoría de los otros artículos que encabezan la lista de los más citados en nuestra muestra y que están relacionados con dichos temas tratan de diferentes aspectos de educación y colonialismo. Se ve que los estudios coloniales y postcoloniales han penetrado en los temas de investigación en historia de la educación y que ocupan un espacio importante dentro de los temas de transferencia, influencia y transnacionalización. Sin embargo, no se puede considerar el gran peso de estudios relacionados con colonialismo y educación como tendencia generalizada de las categorías de análisis que nos ocupan. Circunscribiéndonos a las revistas en las que se han publicado, se aprecia fácilmente que están limitados a dos revistas europeas, las más veteranas, que, como veremos más adelante, son las que publican más artículos relacionados con el colonialismo y poscolonialismo. Dada esta situación no se puede hablar de tendencias globales, un hecho ilustrado al fijar la mirada en otra zona geográfica, como América Latina. Al considerar cómo las revistas latinoamericanas dan cuenta del amplio campo de lo transnacional, en términos generales, estos descriptores

no aparecen representados de manera significativa en las principales publicaciones latinoamericanas especializadas todavía, a diferencia de lo que se aprecia en las miradas desde la academia europea y norteamericana. Podría interpretarse que las categorías en juego no han logrado ejercer suficiente impacto sobre las comunidades que contribuyen a las revistas de tendencia central o que, por otra parte, tales claves de lectura suelen concentrarse en otros espacios académicos y de difusión con grados más explícitos de compromiso doctrinal con perspectivas decoloniales o postcoloniales como, por ejemplo, la *Revista de Historia de la Educación Latinoamericana*, publicada por la Sociedad de Historia de la Educación Latinoamericana (SHELA). Esta publicación, que en sus últimos números ha ido incorporando estudios de contingencia educacional o de historia reciente, ha explorado con mayor profundidad temas afines a las perspectivas señaladas como, por ejemplo, educación indígena, rural y popular y feminismo docente, entre otros asuntos.

Nuestra base de datos puede, pues, señalar algunas tendencias generales, pero un análisis más minucioso (que toma en cuenta factores como el contenido de los artículos más allá de los descriptores fijados por la investigación, zonas geográficas, proyectos editoriales, relaciones de poder, producción fuera de las revistas incluidas) es necesario para matizar las conclusiones y ubicarlas en marcos interpretativos más amplios. En el siguiente apartado intentamos acometer dicho análisis, centrándonos, por un lado, en la revista más identificada con los centros del poder de la disciplina, *Paedagogica Historica* y, por otro, en otros focos de poder emergente y sus relaciones con ella.

#### 4. Revistas, redes y barreras

*Paedagogica Historica* es la revista más antigua de historia de la educación y con el tiempo ha forjado su relación con el ISCHE. Su origen es continental, belga, y a pesar de los intentos de inclusión territorial de las dos iniciativas, siguen sufriendo, como hemos visto de una dominación anglosajona en su lengua y posiciones de poder. Sin embargo, en el ámbito de la investigación sí ha sido capaz de fomentar perspectivas globales y dar un espacio amplio a las categorías analíticas relacionadas con la globali-

zación. Al comparar la producción de la revista en cada una de las categorías incluidas en nuestra base de datos (innovación, inclusión, igualdad, movimientos sociales y transferencia internacional), se ve claramente cómo la revista ha publicado el mayor número de documentos clasificados como influencias, transferencias y transnacionalización en comparación con el resto de las categorías analíticas. Más allá de la declaración de intenciones de la revista, que ya hemos mencionado, Rebeca Rogers (2014) ha demostrado en algunas ocasiones la apertura de *Paedagogica Historica* hacia el giro transnacional. Según Rogers, en la época entre 1997 y 2014 la revista ha apostado de manera estratégica por avanzar una agenda investigadora que incluye conceptos como *internacional*, *transnacional* y *global*. Ella basa su afirmación en el hecho de que la revista publicó 8 monográficos con temas afines y, a partir de este momento, dos más hasta 2019.

En una comparación más tardía, Rogers (2019) ha confirmado su afirmación acerca del compromiso especial de *Paedagogica Historica* con el tema de la internacionalización al compararla con tres de las revistas más destacadas del ámbito de la historia de la educación en los años 2000-2017. Las revistas son de tres ámbitos nacionales: *History of Education Quarterly* de EE. UU., *History of Education* del Reino Unido y *Histoire de l'éducation* de Francia. Ella también señala que la utilización del término *transnacional* en las otras tres revistas ha crecido de manera evidente, especialmente a partir de la primera década del siglo XXI. También encuentra que, entre las cuatro revistas, la que se posiciona en segundo lugar con respecto al interés en temas de «Transnational, Internationalisation and Global History» es la británica *History of Education*, mientras que las otras dos revistas tienen una visión bastante más nacional del fenómeno educativo. Estos resultados se repiten en nuestro estudio, ya que la revista inglesa *History of Education* es la segunda en el número de artículos relacionados con dicha categoría. Parecido a las conclusiones de Rogers, nosotros también hemos encontrado que la revista francesa, *Histoire de l'éducation* y la americana, *History of Education Quarterly* dejan muchísimo menos espacio al tema de la internacionalización, con un número de publicaciones bastante más bajo a lo largo de estos años.

A diferencia del estudio de Rogers, nuestra base de datos incluye un abanico más amplio de revistas que nos permite eva-

luar estas tendencias en proyectos editoriales en otros países. Esta mirada amplia nos permite afirmar que, en el mundo latino, que incluye en nuestra base de datos a Italia, España y Brasil, los proyectos editoriales también demuestran interés especial por los temas globales. Otra revista, que en nuestro base de datos tiene un número de publicaciones total aún más alto que *History of Education* relacionados con perspectivas globales es la revista italiana *History of Education and Children's Literature*, si bien se incluyen en dicho número revisiones, comunicaciones y algunas clasificaciones que, al comprarlas con las otras revistas, no necesariamente pertenecen a las categorías que interesan en este capítulo.

Un análisis de descriptores ceñido a los textos catalogados bajo la etiqueta de «influencias, transferencias y transnacionalización de la educación» en la revista *Paedagogica Historica* entre 1961 y 2021 descubre una predominancia de estudios sobre colonialismo, explicitada en los descriptores «colonialismo» (10 coincidencias), «educación colonial» (6), «colonial» (3), «descolonización» (3) y «colonización» (2), que del mismo modo encuentran correspondencia con los descriptores geográficos más significativos, a través de la referencia a los territorios que albergaron procesos de colonización europea en el siglo XIX, como «India» (7), «África» (6) o, expresamente circunscrita a los orígenes flamencos de la revista, a la relación colonial entre «Bélgica» (4) y «Congo» (3). La historicidad en el significado de lo transnacional se revela al pivotar el interés de las investigaciones, en menor medida, hacia las entidades protagonistas de los fenómenos de transferencia y gobernanza global educativa a partir de la segunda mitad del siglo XX: «OCDE» (3) y «UNESCO» (3). El segundo tema de debate en cuanto a significancia cuantitativa se relaciona con la influencia de los movimientos pedagógicos renovadores implícitos en los descriptores «*New Education*» (6) y «Educación progresiva» (4).

Otra revista que se encuentra en la cabeza de la lista es la brasileña *História da Educação*. Se trata de una publicación de la *Associação Sul-Rio-Grandense de Pesquisadores em História da Educação*. Al valorar este dato hay que tomar en cuenta que esta revista empezó su andadura en 1997 mientras las otras llevan publicándose bastante más años. En esta revista se hace visible, por ejemplo, la amplitud temática que puede cubrir un descrip-

tor como la palabra *transnacional*. Al emplear el sistema de búsqueda que la propia revista implementa, alimentado por las palabras clave de sus artículos, aparecen casos que son muy pertinentes respecto a una discusión teórica, metodológica y de fenómenos históricos que se cobijan bien bajo el término señalado, mientras que otros resultados divergen bastante en términos de problematizar lo transnacional en educación. Ejemplo de lo primero es, sin duda, el dossier publicado bajo la coordinación de Mariano González-Delgado y Tamar Groves (2022), en que se reúne a una serie de autores que tematizan el impacto de los organismos internacionales, principalmente en una perspectiva desde el Norte Global. No obstante, comparte el descriptor transnacional con artículos que no parecen aludir con la misma importancia al fenómeno de la circulación, transferencia o globalización educativa.

Observando la profusión de estudios interesados en las categorías mencionadas, podría resultar ilustrativo observar que, en la distribución temática de los textos publicados en la revista *Historia da Educação* abarcando el periodo entre 2013 y 2021, aquellos relacionados con «circulación de conocimiento», «transferencia cultural» e «internacionalización» alcanzan una presencia de 3 casos por cada una de estas categorías. Si se deja fuera de la rotulación temática a los obvios descriptores «historia de la educación» (14 coincidencias), «educación» (11) e «historia» (5), esta nube temática (complementada con menor presencia de textos bajo las categorías de «circulación de ideas», «traducción cultural» y «transferencia») es solamente superada por menciones a «enseñanza» (4) y «manuales escolares» (4).

Otro caso a destacar se encuentra en el ámbito español, donde la revista *Espacio, Tiempo y Educación* mantiene una línea decidida a llevar la Historia de la Educación a un escenario global (Hernández Huerta *et al.*, 2020), acumulando un alto número de artículos clasificados bajo el epígrafe de influencias, transferencia y transnacionalización, pese a ser una revista de reciente creación (2014). De hecho, equiparada a *Paedagogica Historica*, la presencia de transferencia internacional domina cuantitativamente todas las categorías incluidas en la base de datos (Innovación, Inclusión, igualdad, movimientos sociales y transferencia internacional). No es de sorprender, puesto que la revista con asiento en España ha disfrutado desde sus comienzos de una co-



laboración internacional amplia que, de nuevo, como en el caso de *Paedagogica Historica*, intentaba internacionalizar tanto su propio funcionamiento como sus temas de interés (Hernández Huerta *et al.*, 2019). En las otras revistas del ámbito español este fenómeno no se repite, ya que los temas más tratados son género e igualdad, innovación educativa y, en menor medida, influencias, transferencias y transnacionalización, mientras que las categorías menos tratadas son inclusión y movimientos sociales. No se puede hablar, entonces, del ámbito español en términos generales, especialmente por ser el ámbito con el número más alto de revistas en la base de datos, tres, cada una con sus propias áreas de interés, influenciadas de maneras distintas por las tendencias internacionalizadoras.

El fenómeno de la expansión de las categorías analíticas de influencias, transferencias y transnacionalización de la educación demuestra una cierta recursividad al observar su propagación a circuitos académicos extraeuropeos. Ejemplo de ello puede ser el caso de América Latina, en que la temática ha despertado interés y se ha manifestado en publicaciones periódicas, sobre todo a partir de la primera década del siglo XXI. Las influencias asociadas a estas categorías de análisis han estado ligadas a circuitos de autores que, en alguna instancia, han servido como mediadores o introductores de términos como *internacionalización* o *transnacionalización* (Caruso y Toro-Blanco, 2023). Así, por ejemplo, podría pensarse en la difusión del enfoque del sociólogo alemán Jürgen Schriewer (2011) a través de textos de Marcelo Caruso o tesis doctorales de la Universidad de Humboldt como, por ejemplo, Cristina Alarcón (2016), que analiza las transferencias educativas reformistas alemanas en el caso de Chile a fines del siglo XIX. También cabría considerar en este espectro de transferencias los trabajos inspirados en teorías de redes de circulación de ideas y bienes educativos, ejemplificados en los estudios llevados a cabo por Eugenia Roldán Vera acerca de la expansión del sistema de enseñanza mutua, monitorial o lancasteriano en la América Latina post independencias. Un número monográfico de *Paedagogica Historica*, coordinado por Eckhardt Fuchs (2007) es una buena muestra de la expansión de esta perspectiva, así como también el libro coordinado por el mismo autor y Roldán Vera (2019), que recoge ejemplos de este enfoque.

Otro dato interesante es que, al cruzar los datos de los países de origen de los autores que publican acerca de dichas categorías analíticas con las palabras clave referidas al contenido, eliminando las palabras clave *history*, *education* e *history of education* por su obviedad en el campo de estudio, se aprecia una coincidencia reforzada aún más por los países de las revistas interesadas en dichos temas. Esto quiere decir que los países que lideran la producción, Brasil con 154 (16,11% de la producción total), Italia con 120 (12,55%) y España con 109 (11,4%), son igualmente las palabras clave que más se repiten en el contenido de los artículos: Brasil con 22 (2,3% del total de palabras clave) Italia 70 (7,32%) y España 33 (3,45%). Los países latinos contribuyen a esta nueva tendencia, pero reproducen el patrón de un interés que gira principalmente alrededor de estos mismos países. Este patrón es parecido a la dominación que existe en la base de datos que ya hemos mencionado de temas de imperialismo y colonialismo entre los más citados por parte de las revistas británica y continentales ocupadas por sus propios proyectos imperialistas y coloniales. En este sentido el estudio de influencias, transferencia y transnacionalización es una tendencia, pero anclada y meditada por nociones nacionales y locales.

## 5. Conclusiones

Como se deduce de lo planteado en el párrafo anterior, una de las primeras conclusiones que emerge al observar el corpus analizado tiene que ver con la constatación de cómo el peso de las tradiciones locales y de las necesidades de saldar deudas en campos de conocimiento de las historias nacionales ha sido un elemento que ha servido como un freno a una expansión más vigorosa y descentralizada de análisis de orden comparado, transnacional o que centre su interés en los fenómenos de transferencia educacional y circulación de ideas, prácticas o materiales pedagógicos. Ello sobre todo se ha hecho visible en los espacios editoriales extraeuropeos, en los que el origen nacional de las publicaciones, surgidas frecuentemente de asociaciones de investigadores en historia de la educación, contrasta con la temprana vocación internacional de revistas como *Paedagogica Historica*. Razones históricas (como, por ejemplo, el subyacente proceso

de integración política, económica y cultural que tuvo como fruto la Unión Europea) o de internacionalización temprana en los campos disciplinares (sistemas universitarios que, en el caso europeo, funcionan como focos de atracción para la formación disciplinar de posgrado en el campo de la historia de la educación) han tenido un rol significativo para marcar las diferencias en el desarrollo de estos focos temáticos entre un centro y unas periferias (si se nos permite el binarismo algo grueso) que han tematizado las categorías aquí observadas con velocidades y profundidades muy diferentes.

Al iniciar estas páginas hacíamos alusión al carácter polisémico de términos como *influencias*, *transferencias* y *transnacionalización educacional*. La observación de los estudios producidos por el conjunto de revistas integradas en la herramienta de análisis Hecumen, complementada con la revisión de algunas publicaciones disciplinarias que no están en ella, confirman que resulta difícil, a lo menos, elaborar un panorama definido del tránsito de esos conceptos en el conjunto de la producción científica en historia de la educación. Casi como una metáfora de los mismos términos, se aprecia que su discusión y aplicación ha tenido un suelo fértil en las publicaciones europeas de vocación global y que privilegian el inglés como lengua franca, siendo *Paedagogica Historica* la más representativa de esta descripción. Además, el uso de Hecumen ha permitido hallar algunos textos que, categorizados bajo los rótulos señalados, ayudan a observar las referencias teóricas y enfoques metodológicos con los que se han abordado tales conceptos. Un seguimiento del hilo de artículos relevantes y su impacto como referencias en la producción periférica es una tarea que queda abierta, gracias a la visualización general que un mecanismo de exploración de contenidos como Hecumen permite.

## 6. Bibliografía

Alarcón, C. (2016). Educación, ¿para qué? Nacimiento y ocaso del ideal de la educación general en el marco de la reforma alemana en Chile (1883-1920). *Cuadernos Chilenos de Historia de la Educación*, 5, 96-131. [https://historiadelaeeducacion.cl/?journal=home&page=article&op=view&path\[\]=47](https://historiadelaeeducacion.cl/?journal=home&page=article&op=view&path[]=47)

- Caruso, M. (2008). World systems, world society, world polity: theoretical insights for a global history of education. *History of Education*, 37(6), 825-840. <https://doi.org/10.1080/00467600802158256>
- Caruso, M. y Toro-Blanco, P. (2023). The Beneficial Tyranny of Politics: Emergence, Institutionalisation and Newer Issues of the History of Education in Latin America. *History of Education*, 2-3(52), 182-200. <https://doi.org/10.1080/0046760X.2023.2166595>
- Fuchs, E. (2007). Networks and the History of Education. *Paedagogica Historica*, 43(2), 185-197. <http://dx.doi.org/10.1080/00309230701248271>
- Fuchs, E. (2014). The International Standing Conference for the History of Education and Paedagogica Historica: a historical view on institutional strategies and practices. *Paedagogica Historica*, 50(6), 737-755. doi:10.1080/00309230.2014.9527
- González-Delgado, M. y Groves, T. (2022). Historia de la educación y organismos internacionales: Nuevas líneas de trabajo en perspectiva transnacional. *História da Educação*, 26, e124119. <https://doi.org/10.1590/2236-3459/124119>
- Hernández Huerta, J. L., González Gómez, S. y Pérez Miranda, I. (2020). History of Education in the Iberian Peninsula (2014-2019). Societies, Journals and Conferences in Spain and Portugal, *Histoire de l'éducation*, 154. <https://doi.org/10.4000/histoire-education.5730>
- Hernández Huerta, J. L., Payà Rico, A. y Sanchidrián Blanco, C. (2019). El mapa internacional de las revistas de Historia de la Educación. *Bordón*, 71(4), 45-64. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.69624>
- Hernández Huerta, J. L. y Payà Rico, A. (2023). International Standing Conference for the History of Education (ISCHE). Networks, internationalisation, and scientific communication. *El Futuro del Pasado*, 14, 643-662. <https://doi.org/10.14201/fdp.28213>
- Hofstetter, R. y McLeod, J. E. (2022). Networks and Spaces of Communication: Scientific Collaboration in the History of Education in Mediterranean Europe and Latin America (1995-2020). En: S. Polenghi y A. Debè (eds.). *ISCHE 43 Milan. Histories of Educational Technologies. Cultural and Social Dimensions of Pedagogical Objects* (pp. 412-414). ISCHE. <https://www.ische.org/wp-content/uploads/2023/01/Book-of-Abstract-ISCHE-43-rev.pdf>
- Popkewitz, T. (2004). Foreword. En: G. Steiner-Khamsi (ed.). *The global politics of educational borrowing and lending*. Teachers College Press.
- Roda-Segarra, J., Payà Rico, A. y Hernández Huerta, J. L. (2023). La historia de la educación a través de las revistas especializadas: temáticas, producción científica y bibliometría (1961-2022). *Social*

- and *Education History*, 12(1), 85-117. <http://doi.org/10.17583/hse.11028>
- Rogers, R. (2014). Paedagogica Historica: Trendsetter or Follower? *Paedagogica Historica*, 50(6), 717-736.
- Rogers, R. (2019). Global, International and Transnational. Reading the Trends in *Paedagogica Historica*, *History of Education Quarterly*, *History of Education and Histoire de l'éducation* since 2000. *Bildungsgeschichte-International Journal for the Historiography of Education*, 9(2), 190-205.
- Roldán Vera, E. y Fuchs, E. (2019). Introduction: The Transnational in the History of Education. En: E. Fuchs y E. Roldán Vera (eds.). *The Transnational in the History of Education* (1-47). Springer International. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-17168-1\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-17168-1_1)
- Schriewer, J. (2011). Sistema mundial y redes de interrelación: la internacionalización de la educación y el papel de la investigación comparada. En: M. Caruso y H. Tenorth (coords.). *Internacionalización. Políticas educativas y reflexión pedagógica en un medio global*. Granica.
- Sobe, N. (2002). Travel, Social Science, and the Making of Nations in Early 19th Century Comparative Education. En: M. Caruso, y H. Tenorth (eds.). *Internationalisierung. Internationalisation. Semantik und Bildungssystem in vergleichender Perspektive. Comparing Educational Systems and Semantics*. Peter Lang.
- Somogyvári, L., Bittar, M. y Hamel, T. (2023). Observatory for the History of Education: Looking at the Past, Analysing the Present and Reflecting on the Future - a Transnational Perspective. *Paedagogica Historica*, 59(5), 1-10. <https://doi.org/10.1080/00309230.2021.1962927>
- Tröhler, D. (2021). From National Exceptionalism to National Imperialism: Changing Motives of Comparative Education. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 43(3), 441-459. <https://doi.org/10.1080/01596306.2021.2011077>



# History of Women's Education: A Quantitative Survey based on the Field-Specific Database Hecumen<sup>1</sup>

MERITXELL SIMÓN MARTÍN  
Universitat de Lleida (Spain)

ROSER GRAU VIDAL  
Universitat de València (Spain)

## 1. Introduction

The field of Women's and Gender History have produced regular and numerous historiographical reviews and methodological reflections that attests to the creativity, vitality and rich diversity in terms of sources, methods and themes that has characterised the field since its burgeoning emergence in the 1970s.<sup>2</sup> The field of History of Women's Education has regularly produced its own historiographical reviews, which have offered a zoomed-in and nuanced depiction of the manifold ways in which education, understood as informal education, self-education and institu-

1. This work is part of the Connecting History of Education Project. International networks, scientific production and global diffusion (CHE). Ref.: PID2019-105328GB-I00. Call 2019, R+D+i Project. Ministry of Innovation. Government of Spain.

2. See for example the different historiographical overviews and methodological assessments published on a regular basis by *Journal of Women's History*, *Gender and History*, *Women's History Review*, *Arenal*, *Revista de Historia de las Mujeres*, and *Clio. Femmes, Genre, Histoire*. These journals have been chosen on the basis of the language and geographical regions we are familiar with: Spain, France, the United Kingdom, and the United States. For a commented overview of these surveys see our introduction to *Foro de Educación's* special issue «Gender, History and Education: Leading Perspectives in Current "Turns"» (forthcoming). We are aware that the criteria we have used to gather our bibliographical references inevitably make of our historiographical commentary a situated and partial one.

tionalised schooling, has shaped both agentic and normative gendered identities (e.g., van Essen and Rogers, 2003; Goodman, 2003; Flecha García, 2004; Robles Sanjuán, 2004; Grana Gil, 2004; Watts, 2005; Rogers, 2007; Flecha García, 2007; Benso Calvo & González Pérez, 2007); Tikhonov Sigríst, 2009; Spencer, 2010; Goodman, 2012; Thivend, 2012; Rogers, 2014; Flecha García, 2018; Tinkler, Spencer and Langhamer, 2017; Krampfl, Picco and Thivend, 2017; Anderson-Faithful and Goodman, 2020; Anderson-Faithful and Goodman, 2020a; Goodman and Anderson-Faithful, 2020; Laot, 2021).<sup>3</sup> Seeking to complement these qualitative and hermeneutical literary reviews, this paper builds on the desire to offer an introductory quantitative historiographical survey of History of Women's Education. It does so by putting to use Hecumen – a field-specific database designed as part of our state-funded project «Connecting History of Education: International networks, publications and global dissemination».

## 2. Hecumen

«Connecting History of Education. International networks, research and global dissemination» is a state-funded research project (Spanish Ministry of Science and Innovation, bid reference PID2019-105328GB-I00). Led by Andrés Payá Rico (Valencia University) and José Luis Hernández Huerta (Valladolid University), the project brings together twenty-four researchers from Spain, Greece, Italy, the United Kingdom, Switzerland, Australia, New Zealand, Brazil and Chile. Its main goal is to: 1) globally map socialization spaces, networks of communication and international investigation in History of Education; 2) analyse historiographically present and future educational challenges; and 3) generate tools for research and dissemination adapted to the demands and needs of the global community of historians of education.

3. This bibliography, inevitably emplaced and limited, has been assembled on account of the language and geographical regions we are conversant with. For a commented literature review of these historiographical reflections see our *Foro de Educación* article «History of Women's Education: A Qualitative Review based on the Field-Specific Database Hecumen» (forthcoming).



This paper puts into play one of the digital outcomes of this third goal, which specifically seeks to capitalize on information and communication technologies with a view to developing digital tools for network research tailored for historians of education. This outcome takes the form of a field-specific database – Hecumen. As we explain in detail elsewhere, Hecumen is a data source designed to offer historians of education a field-specific finding aid. Its database is made up of bibliographic information obtained from 11 leading international journals in the field of History of Education as indexed by Scopus.<sup>4</sup> The years of publication of these journals span from 1961 to 2022.

The bibliographic metadata gathered to build up the footing of Hecumen is of a quantitative nature and has been grouped under the following headings: 1) data about the authors: name and country of institutional affiliation; 2) data about the publication: title, abstract, keywords, name of journal, pages, global citations, DOI and language; and 3) data about the journals: name, ISSN, country of publication and region. In addition, Hecumen includes field-specific qualitative data on the periods and topics studied – a sorting out that has been manually carried out by the «Connecting History of Education» team. The qualitative metadata items are: 1) Topics studied in each document (which follow the categories defined in the «Connecting History of Education» project more broadly): Gender and equality; Inclusion and attention to diversity; Influences, transfers and transnationalisation of education; Educational innovation and pedagogical renewal; Social and educational movements; Not specified (generic category for those items that cannot be classified in any of the previous ones); 2) Epochs analysed in each document (Antiquity, Middle Ages, Modern and Contemporary); and 3) Specific timespans studied in each document (i.e., centuries).

This combination of generic quantitative metadata with field-specific qualitative data makes of Hecumen a unique database that permits: 1) conducting specific and multilevel complex engine searches, 2) having a panoramic view of research in the field of History of Education, 3) mapping out relevant/missing areas of research, and, ultimately, 4) keeping up to date with the re-

4. See: Hernández Huerta, J. L., Payà, A., Sanchidrián, C. (2019a). El mapa internacional de las revistas de Historia de la Educación. *Bordón*, 71 (4), 45-64.

search produced by historians of education. Focusing on the qualitative item «Gender and equality», a multilevel search engine based on Boolean addition and subtraction operators permits mapping out the field of History of Women's Education, as we now move on to illustrate with the aid of the tables and graphs obtained from Hecumen.

### 3. A quantitative overview of History of Women's Education

Our Hecumen multilevel search has consisted basically in filtering by qualitative theme only, i.e., «Gender and equality». Hence, our search includes all journals (including all their quantitative bibliographical metadata), all the epochs analysed in each document (Antiquity, Middle Ages, Modern and Contemporary), and all the specific timespans (i.e., centuries) studied in each document. The result of our search showcases the total number of documents published in the 11 aforementioned journals and manually categorized as «Gender and equality» – that is, results that fall within the scope of History of Women's Education –, which arises to 549. Following the classification implemented by Scopus (from where Hecumen gathers the data), «documents» stand for articles, notes, reviews, conference papers, and editorials. To facilitate the exploitation of these data, Hecumen also provides the number of «Gender and equality» *articles* as such, which arises to 428. Their distribution by journal is shown in Table 1.

The distribution of «Gender and equality» documents/articles by journal encapsulated in Table 1 reflects some of the observations made by fe/male historians in their historiographical reflections on the field of History of (Women's) Education. Thus, for instance, writing from France, van Essen and Rogers (2003) claim that (History of) Education journals published in the Anglo-Saxon world – such as *History of Education* and *Gender and Education* (United Kingdom), *History of Education Quarterly* (United States), *Historical Studies in Education/Revue d'histoire de l'éducation* (Canada), and *History of Education Review* (Australia) – opened up to publishing on women and gender earlier than

**Table 1.** Documents and articles published in 11 History of Education journals indexed by Scopus and manually categorized under the heading «Gender and equality»

Journal	Total documents	Articles
History of Education	175	148
Paedagogica Historica	126	118
História da Educação	58	24
History of Education and Children's Literature	57	35
History of Education Quarterly	41	31
HSE Social and Education History	37	35
History of Education Review	19	18
Histoire de l'éducation	17	8
Historia y Memoria de la Educación	10	4
Espacio, Tiempo y Educación	6	4
Childhood in the Past: An International Journal	3	3
	<b>Total</b>	<b>Total</b>
	549	428

the leading French History of Education journal *Histoire de l'éducation*. Furthermore, these authors state that the editorial line of Anglo-Saxon journals such as *History of Education* «have played a real driving role in the development of this field of research [History of Women's Education], whereas in continental Europe this [has been] less the case» (van Essen and Rogers, 2003:3, our translation).

Echoing these viewpoints, publishing in 2004, Spanish historian Grana Gil (2004) listed the main journals that, in her view, most supported Women's and Gender History, including *History of Women's Education*, and hence contributed to the burgeoning of these fields in Spain. Significantly, none of these journals is a History (of Education) publication. Writing more recently but stating an akin claim, in their study of the societies, journals and conferences on History of Education in the Iberian Peninsula, Hernández Huerta, González Gómez & Pérez Miranda (2020) lament that in the period they examine – 2014-2019

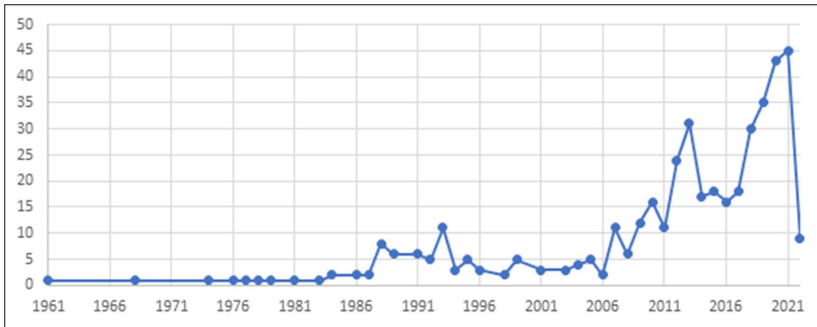
– the eight Spanish journals they analyse<sup>5</sup> have published only 1 monograph on women and gender – issued by *Espacio, Tiempo y Educación*.

Unlike these French and Spanish fe/male historians of education, writing from Britain in 2005, Watts acknowledged the support brought by the History of Education Society UK and its journal, *History of Education*. Watts illustrates this backing by pointing up the Society's effort to invite female keynote speakers and accepting gender-sensitive conference papers «as integral parts» and «not as optional add-ons» (a statement further developed by McCulloch 2020) and by alluding to several key publications issued by the Society's journal. Indeed, van Essen and Rogers' statements are accredited by Watts, whose collected list of articles on women and gender in *History of Education* bears out the claim that «The resulting articles were substantially more than those in similar journals from any other country» (Watts 2005:227). This back up may be epitomized by Burstyn's trailblazer historiographical review (Burstyn, 1977) and Dyhouse's article on the influence of social Darwinism in women's education in the (pre) Edwardian era (Dyhouse, 1976), both published by *History of Education* early in the 70s. Giving continuity to Watt's historiographical survey, Goodman (2012) goes on to assert that the journal has «contributed to ways in which gender has been imagined in historical reconstruction and analysis» and, on the flip side of the coin, «gender analysis has contributed to the development of history of education as discipline» (Goodman, 2012:9), continuing to «bring to History of Education new insights and innovative scholarships» (Goodman, 2012:10).

As Graph 1 illustrates, «Gender and equality» documents/articles indexed in Hecumen have been published in the 11 journals examined in this quantitative study since the 1980s. Still, the most significant numbers are found after 2010.

Graph 1 hints that, loosely echoing the general trend in the field of Women's and Gender History more broadly, History of Women's Education research has been published since the

5. These are the following Web of Science and/or Scopus (non) indexed journals: *Cabús*; *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*; *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*; *Espacio, Tiempo y Educación*; *Historia de la Educación. Revista interuniversitaria*; and *Historia Social y de la Educación/Social and Education History*.



**Graph 1.** Year of publication of documents published in 11 History of Education journals indexed by Scopus and manually categorized under the heading «Gender and equality»

1970s, with a fluctuating growth and a significant incrementation after the 2010s. In this sense, Graph 1 complements the interpretations historians of gender-sensitive education have professed in their historiographical reflections. Hence, for example, writing within the British context, in 2000 Goodman and Martin confidently purported that:

[...] since the early 1970s, there has been a rapid growth in historical research examining both women’s and men’s experience of education, as well as the gendered nature of educational change. (Goodman and Martin 2000:383)

Hecumen nuances this «rapid growth» by revealing the oscillating development of the «Gender and equality» documents indexed in this database. In a way, this simultaneous rapid, steady, and oscillating growth reflects the sort of challenge to the «trajectories of progress» that Goodman and Martin refer to vis-à-vis the linear historiographical accounts of women’s access to educational opportunities. For these authors, «the trope of the “heroic fairy tale”, with extraordinary women battling against the odds[,]» that underpinned early women’s education history writing obscures a far more complex, manifold, and vacillating historical development (Goodman and Martin 2000:384).

As Table 2 illustrates, the 549 «Gender and equality» documents examined in this paper have been signed by 553 authors: 392 of them publishing on their own and 161 in co-authorship.

The names of these 553 signing authors appear 702 times in total. These 553 scholars have penned 421 single-authored documents and 128 co-authored ones. These data correspond to the following rates: average of authors per document (1.01); average documents per author (0.99); average signing authors per document – i.e., quotient resulting from dividing the appearances of the authors by the total number of documents – (1.28); and average of co-signing authors per document – i.e., quotient resulting from dividing the number of authors that publish in co-authorship by the total number of documents signed in co-authorship (1.26).

**Table 2.** Single-authored and co-authored documents published in 11 History of Education journals indexed by Scopus and manually categorized under the heading «Gender and equality»

Index	Value
01. Total number of authors (physical entities)	553
02. Total number of times the name of the authors appears (i.e., it includes authors that publish more than once, alone or in co-authorship)	702
03. Total number of documents	549
04. Author signing single-authored documents	392
05. Authors signing co-authored documents	161
06. Single-authored documents	421
07. Co-authored documents	128
08. Authors per document	1.01
09. Documents per author	0.99
10. Co-signing authors per document (Total number of times the name of the authors appears / Total documents)	1.28
11. Co-signing authors per co-signed document (Authors of co-authored documents / Co-authored documents)	1.26

Table 2 complements the findings reported by Hernández Huerta, Payà Rico & Sanchidrián Blanco (2019b). In their study of a sample of 12 international Web of Science and/or Scopus indexed History of Education journals – i.e., the same as in our study plus *Historical Studies in Education/Revue d'histoire de l'éducation* (Canada) – the authors maintain that:

[...] over the course of the last twenty-five years,<sup>6</sup> there has been a gradual increase in the proportion of articles authored by two or more researchers [...] accounting for 29.22% of global production in 2016. (Hernández Huerta, Payà Rico & Sanchidrián Blanco, 2019:218).

Zooming in to «Gender and equality», Hecumen nuances these findings by hinting at a seemingly lower rate of co-authored documents published by historians of women's education.

Complementing these figures, Table 3 shows that most of the 549 «Gender and equality» documents indexed in Hecumen have been penned by scholars affiliated to institutions based in the United Kingdom (114) and the United States (90). Institutions in Brazil come after (73), followed by Spain (64), Australia (49), Italy (29), Ireland (27), Holland (19), France (18), Canada (16), Portugal (14), and Colombia (10). The remaining countries on Table 3 have published less than 10 documents in the period examined in this quantitative survey (1961-2022). The total number of countries represented in these institutional affiliations is 52. Members of «Connecting History of Education» have not been able to trace the country of affiliation of the authors of 57 documents.

The prominence of the two leading countries abovementioned reverberates a strong and influential Anglo-Saxon presence acknowledged by women's and gender historians. Hence, for example, in their historiographical introduction to a *Histoire de l'éducation* special issue on women teachers in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> centuries in Western Europe, van Essen and Rogers (2003) admit and celebrate «the weight of the Anglo-Saxon historiography» (van Essen and Rogers, 2003:2, our translation). Dedicating a whole section to this intellectual influence, the authors concede that their survey cannot but account for the dynamism of the research (on women teachers) conducted in the US, Canada and Australia. This dynamism is reflected, as the authors pinpoint in their description of the structure of their special issue, in the contributions themselves: 3 of the 6 articles that make it up are written by 2 British and 1 Australian authors, who focus their research on England, the British Empire and Australia respective-

6. See footnote 5.

**Table 3.** Country of affiliation of the authors publishing in 11 History of Education journals indexed by Scopus and manually categorized under the heading «Gender and equality»

Country	Total documents	Country	Total documents
Argentina	8	Latvia	2
Australia	49	Luxembourg	1
Austria	1	Malaysia	1
Belgium	9	Mexico	8
Bosnia and Herzegovina	1	Montenegro	1
Brazil	73	N/E	57
Canada	16	Netherlands	19
Chile	4	New Zealand	7
China	2	Norway	1
Colombia	10	Philippines	1
Costa Rica	1	Portugal	14
Croatia	2	Qatar	1
Czech Republic	3	Russian Federation	1
Dominican Republic	1	Serbia	1
Ecuador	1	Slovakia	4
Finland	4	Slovenia	2
France	18	South Africa	1
Germany	8	South Korea	2
Greece	7	Spain	64
Hong Kong	1	Sweden	6
Hungary	1	Switzerland	5
India	6	Turkey	5
Ireland	27	Ukraine	1
Israel	2	United Kingdom	114
Italy	29	United States	91
Japan	6	Uruguay	2



ly. Along the same lines, in their historiographical surveys, Spanish women historians underscore the way in which the field of History of Women's Education in Spain grew within and in dialogue with the international, particularly Anglo-American, community of women historians conducting research on Women's and Gender History. Hence both Robles Suanjuán (2004) and Flecha García (2004) discuss the impact of the North-American, British, French, Italian and German feminist historiographical traditions on the Spanish community of historians of women, naming for instance Joan Scott, Alice Clarks, Ivy Pinchbeck, Madeleine Arnot, June Purvis, Françoise Mayeur, Marie-Madeleine Compère, Simonetta Soldani, Carmela Covato, Gisela Bock and Gerda Lerner.

As Hernández Huerta, Payà Rico & Sanchidrián Blanco (2019) illustrate, in the past decades,<sup>7</sup> the field of History of Education has witnessed a growing number of journals publishing from an international perspective, working within a professionalized editorial management that follows established international standards, and appearing in internationally endorsed indexation systems. Notwithstanding, these authors underscore that this internationalization publishing policy has not been translated into co-authorship international alliances. For only around 0.14% of the total number of articles studied in their sample are the result of collaboration among researchers from different countries. This trend in the general field of History of Education highlighted by these 3 Spanish scholars mirrors the figures showcased by Hecumen in our study. Indeed, Hecumen suggests that the bulk of co-authored documents are signed by colleagues coming from the same institution or at least the same country. Only a minority of co-authored documents are penned by scholars affiliated to institutions from different countries. Table 4 specifies these country collaborations.

As for the language of publication, the 11 History of Education journals examined in this study implement different policies.<sup>8</sup> Correspondingly, most of the 549 «Gender and equality»

7. Their study takes a sample of journal articles published in 1991, 1996, 2001, 2006, 2011 and 2016.

8. Five of them publish in English only (*History of Education*, *History of Education Quarterly*, *History of Education Review*, *Childhood in the Past: An International Journal*); one publishes in French and English (*Histoire de l'éducation*); one publishes in Eng-

**Table 4.** Countries of collaboration of co-signing authors publishing in 11 History of Education journals indexed by Scopus and manually categorized under the heading «Gender and equality»

Country collaboration	Total documents	Country collaboration	Total documents
Argentina and Spain	1	Colombia and Spain	1
Argentina and Uruguay	1	Dominican Republic and Mexico	1
Australia and Ireland	4	France and the Netherlands	1
Australia and Italy	1	Italy and Montenegro	1
Australia and New Zealand	1	Mexico and the United States	1
Brazil and Italy	1	Netherlands and Spain	1
Brazil and the United States	1	Netherlands and Sweden	1
Canada and France	1	Portugal and Spain	1
Colombia and Mexico	1	United Kingdom (the) and the United States	1

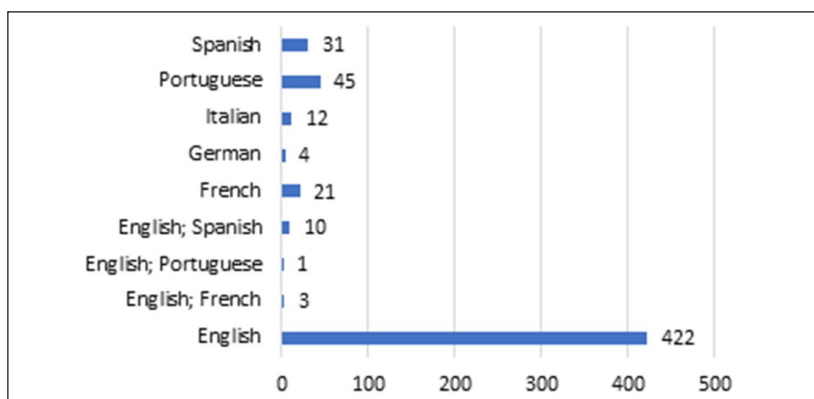
documents classified in Hecumen are written in English (422), followed by Portuguese (45), Spanish (31), French (21), Italian (12) and German (4). Combination of languages are also a trait of some documents, the most usual being English and Spanish, as Graphs 2 illustrates:

In broad terms, the description captured in Graph 2 echoes the leaning identified by Hernández Huerta, Payà Rico & Sanchidrián Blanco (2019) vis-à-vis the sample of 12 Web of Science and/or Scopus indexed History of Education journals examined in their study. As they break down:

The most commonly accepted language is English, found in 72 % of the editorial projects, followed by Spanish (46 %), Portuguese (34 %), French (32 %) and Italian (22 %). Despite appearing in the catalogue of «languages of scientific communication», German has

---

lish, French, Spanish and German (*Paedagogica Historica*); four publish in English, French, Spanish and Portuguese (*História da Educação, HSE Social and Education History, Historia y Memoria de la Educación, Espacio, Tiempo y Educación*), and one publishes in Italian, English, French, Spanish and German (*History of Education and Children's Literature*).



**Graph 2.** Language of publication of the documents published in 11 History of Education journals indexed by Scopus and manually categorized under the heading «Gender and equality»

become significantly less important internationally, close to Catalan, Galician, Slovenian, Basque, Polish, Turkish and the Scandinavian languages, which are accepted in journals that cover the interests and needs of the particular scientific communities for which these are the mother tongues (Hernández Huerta, Payà Rico & Sanchidrián Blanco 2019: 212)

As these authors conclude – and the same could be reckoned of our study –:

The data indicate that, historically and currently, English is the most used language by researchers to communicate their results. (Hernández Huerta, Payà Rico & Sanchidrián Blanco 2019: 214)<sup>9</sup>

Finally, in terms of the historical periods studied,<sup>10</sup> matching the statements claimed by most History of (Women’s) Education and Women’s and Gender History historiographical surveys

9. For a zoom in the particular case of History of Education research conducted in the Iberian Peninsula and published in 8 Spanish (non) indexed journals see Hernández Huerta, González Gómez & Pérez Miranda 2020.

10. As noted in the Introduction, Hecumen offers information about the epochs analysed in each document (Antiquity, Middle Ages, Modern and Contemporary) and breaks them down into specific timespans studied (i.e., centuries). For simplicity and precision, in this article we comment on the centuries only.

referenced in this study, 51% of the 549 «Gender and equality» documents tabulated by Hecumen focuses on the 20<sup>th</sup> century, 32% on the 19<sup>th</sup>, 4% on the 18<sup>th</sup>, and 2% both on the 21<sup>st</sup> and the 17<sup>th</sup>. This timespan categorization having been conducted manually, «Connecting History of Education» researchers have categorized 38 documents (6%) as being no timespan identifiable, as shown in Table 5.

**Table 5.** Centuries studied in the documents published in 11 History of Education journals indexed by Scopus and manually categorized under the heading «Gender and equality»

Centuries	Total articles	%
11 d.C.	1	0%
12 d.C.	2	0,30%
13 d.C.	3	0%
14 d.C.	2	0,30%
15 d.C.	4	1%
16 d.C.	8	1%
17 d.C.	13	2%
18 d.C.	24	4%
19 d.C.	212	32%
20 d.C.	333	51%
21 d.C.	16	2%
NE	38	6%

## 4. Concluding remarks

This paper has offered an introductory quantitative historiographical survey in the field of History of Women’s Education by putting into play Hecumen – a field-specific database designed as part of our state-funded project «Connecting History of Education: International networks, publications and global dissemination». This database is made up of bibliographic information obtained from 11 leading international journals in the field of

History of Education as indexed by Scopus (limited to the timespan 1961-2022). This introductory survey illustrates, loosely echoing the general trends in the broader fields of History of Education and Women's and Gender History, the bulk of the documents studied in this paper focus on the modern and contemporary periods; most articles are single-authored; English is the predominant language of publication; and the most represented countries of institutional affiliation are the United Kingdom and the United States. Overall, Hecumen figures simultaneously mirror, complement, and nuance the findings interpreted by other scholars in their historiographical surveys published within the fields of History of (Women's) Education and Women's and Gender History. This study builds on the desire to encourage fellow academics to put into play Hecumen's search aid to explore further sophisticated understandings on past and current trends in History of (Women's) Education and hence venture into sharp-edged new scholarship.

## 5. References

- Anderson-Faithful, S. & Goodman, J. (2020a). Turns and twists in histories of women's education. *Women's History Review*, 29(3), 363-376.
- Anderson-Faithful, S. & Goodman, J. (2020b). Afterword: turning and twisting histories of women's education: reading reflexively and diffractively. *Women's History Review*, 29(3), 480-494.
- Benso Calvo, C. & González Pérez, T. (2007). Bibliografía sobre historia de la educación de las mujeres en España. *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 26, 483-517.
- Burstyn, J. (1977). Women's education in England during the nineteenth century: a review of the literature 1970-1976. *History of Education*, 6(1), 11-20.
- Dyhouse, C. (1976). Social Darwinistic ideas and the development of women's education in England 1880-1920, *History of Education*, 5(1), 41-58.
- Essen, M. van & Rogers, R. (2003). Ecrire l'histoire des enseignantes. *Histoire de l'éducation*, 98, 5-35.
- Flecha García, C. (2004). Historiografía sobre educación de las mujeres en España. In Val Valdivieso, M. I. del, Tomás Pérez, M. S., Dueñas Cepeda, M. J., & Rosa Cubo, C. de la (eds.) *La Historia de las Mujeres:*

- Una revisión historiográfica*. Secretariado de publicaciones e intercambio editorial.
- Flecha García, C. (2007). Historia y genealogía en la educación de las mujeres. *Historia de la Educación: Revista Interuniversitaria*, 26, 27-37.
- Flecha García, C. (2018). Una década de publicaciones sobre historia de la educación de las mujeres, 2007-2017. *Historia de la Educación: Revista interuniversitaria*, 37, 445-480.
- Goodman, J. (2003). Troubling histories and theories: gender and the history of education. *History of Education*, 32(2), 157-174.
- Goodman, J. (2012). The gendered politics of historical writing in History of Education. *History of Education*, 41(1), 9-24.
- Goodman, J. & Anderson-Faithful, S. (2020). Turning and twisting histories of women's education: matters of strategy. *Women's History Review*, 29(3), 377-395.
- Goodman, J. & Martin, J. (2000). Breaking boundaries: gender, politics, and the experience of education. *History of Education*, 29(5), 383-388.
- Grana Gil, I. (2004). La historia de la educación de las mujeres en España: líneas actuales de investigación. *Revista de Educación*, 334, 131-141.
- Hernández Huerta, J. L, González Gómez, S. & Pérez Miranda, I. (2020). History of Education in the Iberian Peninsula (2014-2019). Societies, Journals and Conferences in Spain and Portugal. *Histoire de l'éducation*, 154, 177-206.
- Hernández Huerta, J. L., Payà, A. & Sanchidrián, C. (2019a). El mapa internacional de las revistas de Historia de la Educación. *Bordón*, 71(4), 45-64.
- Hernández Huerta, José Luis, Payà Rico, Andrés, & Sanchidrián Blanco, Carmen (2019b). Global territory and the international map of history of education journals. Profiles and behavior. *Bildungsgeschichte. International Journal of Historiography of Education*, 9, 206-226.
- Krampl, U., Picco, D. & Thivend, M. (2017). Introduction to « Manières d'apprendre (xviii -xxe siècles): quand le genre s'en mêle». *Genre & Histoire*, 20 [unknown pages].
- Laot, F. (2021). Genre et socio-Histoire de l'éducation des femmes adultes. *Histoire de l'éducation*, 156, 9-30.
- McCulloch, G. (2020). History of education in Britain since 1960. *Histoire de l'éducation*, 154, 119-141.
- Robles Sanjuán, V. (2004). La historia de la educación de las mujeres. Líneas, problemas y aportaciones a la historiografía educativa. In

- Del Val Valdivieso, M. I., Tomás Pérez, M. S., Dueñas Cepeda, M. J. & De la Rosa Cubo, C. (eds.). *La Historia de las Mujeres: Una revisión historiográfica*. Secretariado de publicaciones e intercambio editorial.
- Rogers, R. (2007). L'éducation des filles : un siècle et demi d'historiographie. *Histoire de l'éducation*, 115-116, 37-79.
- Rogers, R. (2014). Le genre et les femmes en histoire de l'éducation. In Condette, J. F. & Figeac-Monthus, M. (eds.). *Sur les traces du passé de l'éducation. Patrimoines et territoires de la recherche en éducation dans l'espace français*. Maison des Sciences de l'Homme d'Aquitaine.
- Spencer, S. (2010). Educational administration, history and «gender» as a useful category of historical analysis. *Journal of Educational Administration and History*, 42(2), 105-113.
- Thivend, M. (2012). L'enseignement commercial aux XIXe et XXe siècles approché par le genre Bilan historiographique et pistes de recherche. *Histoire de l'éducation*, 136, 9-41.
- Tikhonov Sigris, N. (2009). Les femmes et l'université en France, 1860-1914. Pour une historiographie comparée. *Histoire de l'éducation*, 122, 53-70.
- Tinkler, P., Spencer, S. & Langhamer, C. (2017). Revisioning the History of Girls and Women in Britain in the Long 1950s. *Women's History Review*, 26(1), 1-8.
- Watts, R. (2005). Gendering the story: change in the history of education. *History of Education*, 34(3), 225-241.





# Movimientos sociales y educación: un balance historiográfico y bibliométrico<sup>1</sup>

ERIC JORGE FONTOBA JORDÀ  
Universitat de València (España)

## 1. Introducción

A lo largo del presente capítulo, tratará de abordarse la cuestión de los movimientos sociales educativos, realizando, para ello, un estudio focalizado en la evolución historiográfica y el análisis de la producción de diversas revistas de historia de la educación de impacto.

Para ello, se presentan los contenidos en dos bloques diferenciados. En el primero, presentamos una breve contextualización teórica, en el que se aborda el concepto *movimiento social*, por ser el concepto central sobre el que el resto del trabajo orbita (Fontoba, 2022).

En el segundo bloque, emplearemos los datos procedentes de una base de datos especializada en historia de la educación, haciendo el análisis de la producción de las diversas revistas y su evolución. Los datos que serán empleados para el análisis son extraídos de la base de datos Hecumen (Roda, Payà y Hernández, 2023). La misma ha sido creada por el esfuerzo conjunto de los miembros que integran el grupo de trabajo del proyecto *Connecting History of Education*, incorporando un total de 11 revistas

1. El trabajo realizado se desarrolla en el marco de la ayuda predoctoral PRE2020-093276, financiada por MCIN/AEI /10.13039/501100011033 y por FSE invierte en tu futuro. El autor se encuentra a su vez, vinculado al proyecto *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global* (referencia de ayuda PID2019-105328GB-I00), como miembro del grupo de trabajo.

específicas de historia de la educación que se encuentran indexadas en Web of Science y/o Scopus (Hernández, Payà y Sanchidrián, 2019).

## 2. Contextualización sobre los movimientos sociales

El concepto *movimientos sociales* pasaría a ser de un uso más generalizado «después de la Revolución Francesa, y, sobre todo, tras las revoluciones de 1848, cuando se aplica al nuevo movimiento obrero, el cual emerge como fuerza social y política al margen de las instituciones del Estado liberal» (Pastor, 1991, en Alberich, Amenuzca y García-Mendoza, 2015, p. 34). Por estos motivos, una vez producidas las revoluciones de la mitad del siglo XIX, el concepto empieza a ser útil para lograr separar e identificar movimientos de carácter político, como partidos u otras organizaciones que operan y buscan instalarse en esferas de poder institucional y los movimientos sociales propiamente dichos, los cuales presentarán otras formas y códigos de actuación.

De esta manera, podríamos entender los movimientos sociales como una forma concreta de actividad, sostenida por varias personas para reivindicar aquello que consideran un derecho o necesidad. Con esta primera aproximación, es posible entender algunos significados que nos ayudan a diferenciar a los movimientos sociales de otras formas y organismos de organización social.

El primero de ellos es el grupo, el carácter de acción colectiva, el cual permite agrupar a un determinado número de personas que comparten una visión determinada sobre uno o diversos sucesos o hechos que son percibidos como problemáticos y necesidad de una respuesta. Si bien este grupo puede contener sus diferencias, presenta para su constitución una mínima base común, que actúa como vínculo compartido sobre las formas de atravesar, interpretar y en definitiva, experimentar la realidad.

La acción grupal, nace no solo de la oportunidad que percibe el colectivo para poder actuar, sino que también florece por el agravio que es percibido en una determinada situación, actuando, por tanto, a partir de la situación problemática a la que se

busca dar remedio. Sin la presencia y suma de estos dos elementos, es extraño que un movimiento social se ponga en marcha, aun teniendo la oportunidad de hacerlo.

Por ello, se puede apreciar ese esfuerzo colectivo, organizado y sostenido para dejarse ver, pronunciarse, realizar reuniones, manifestaciones... y otros actos en espacios públicos que hagan patente su malestar en la esfera pública. En estas líneas lo entiende Rakes (1985) en Alberich, Amenuzca y García-Mendoza (2015, p. 36), al señalar cómo los movimientos sociales tienen como objetivo:

[...] provocar, impedir o anular un cambio social fundamental, obrando para ello con cierta continuidad, un alto nivel de identificación simbólica y un nivel bajo de especificación de roles, y valiéndose de formas de acción y organización variables.

Estos hechos nos ayudan a identificar y separar los movimientos sociales de otras formas de agrupación, como las asociaciones, en la medida en la que estas presentan una estructura más definida, con estatutos, personas adscritas o afiliadas, resultando en una organización con una base jurídica estable, de corte formal y en menor o mayor medida vertical bajo la que se encuentran sus organizadores y afiliados.

Bien sea por la percepción de una situación desigual, una situación dañina para un colectivo o el incumplimiento de un derecho, los movimientos sociales pretenden obtener una respuesta sobre la base de este, lo cual dota al grupo de un motivo para su existencia y colaboración. De esta manera se configura un «nosotros», representado por la identidad colectiva del movimiento, y también se identifican unos «otros», que dependiendo de la ocasión pueden estar representados por élites, líderes o personajes políticos, así como otras autoridades, que son desafiadas por diferentes motivos políticos, económicos o sociales.

Al seguir esta lógica de pensamiento, es posible llegar a la conclusión de que hablar de un movimiento social implica hacerlo sobre esa forma de acción colectiva que:

[...] surge porque existen tensiones estructurales (las estructuras del trabajo o las familiares o las urbanas), que generan vulneración de intereses muy concretos, muy visibles, muy sentidos; muy vividos a

veces. Así pues, surgen por carencias o fracturas estructurales. (Torres, 2008, p. 799)

De la aportación anterior se desprenden varios elementos. Entre ellos podemos considerar esa tensión, que viene producida por un vacío legal o estructural, o bien por la carencia de un servicio, al cual, los mecanismos y formas existentes no pueden o no desean ofrecer una respuesta efectiva. El segundo elemento a considerar es la manera concreta en la que se busca la respuesta al conflicto percibido, que suele presentar estrategias de corte participativo y cooperativo, donde se puede encontrar un determinado grado de solidaridad entre sus miembros, que conforman y sustentan una respuesta identitaria alternativa a la de las organizaciones convencionales. Así lo señala Martínez-Otero (2001, p. 60) cuando afirma cómo:

[...] se potencia la cultura democrática, la libertad de expresión y la defensa de los derechos humanos. Se critica la manipulación de la información y se promueve la interlocución formativa.

Se resalta de esta última aportación el desinterés económico y la solidaridad implícita en el mismo núcleo del movimiento, que lo diferencian de otras estructuras y formas de agrupación verticales y jerárquicas, donde las relaciones están asentadas y reguladas mediante el uso de reglamentos internos que especifican los derechos y deberes, siendo los movimientos sociales, espacios donde hay una gran presencia de toma de decisiones de carácter colaborativo o asambleario, de corte más horizontal.

Precisamente por ello, los movimientos sociales no suponen solo un paso intermedio para tratar de alcanzar un cambio, sino que son un proceso de construcción social de la realidad por sí mismos, especialmente si los entendemos como:

[...] un proceso de (re)constitución de una identidad colectiva, fuera del ámbito de la política institucional, por el cual se dota de sentido (certidumbre) a la acción individual y colectiva. (Revilla, 1996, p. 15)

De este modo, la falta o carencia detectada por el movimiento se transforma en una oportunidad de promover nuevas bús-

quedas de carácter cooperativo y comunes que redefinen y promueven en última instancia la transformación social.

En consecuencia, podemos afirmar que los movimientos aparecen con el propio devenir de la humanidad, ya que en la medida en la que los modelos tradicionales de trabajo y familia provocan tensiones, demandas, desequilibrios y frustraciones, se abren nuevas oportunidades para lograr nuevos enfoques que pueden lograrse o adoptar la forma de un movimiento social. Podemos encontrar un ejemplo en el mismo desarrollo industrial de nuestra era que, por las repercusiones que produce en el medioambiente, puede propiciar y abrir paso a movimientos de carácter ecologista.

Pese a identificar diferentes puntos clave de los movimientos sociales, es todavía complicado intentar comprender como uno de ellos puede establecerse, pues lejos de encontrarnos en un campo acotado, contamos con un enorme cúmulo de factores que dan lugar a su aparición. Después de las reflexiones lanzadas, encontramos como condición necesaria, pero no únicas, la identificación de un problema o malestar que sea compartido, donde, además, pueda darse un espacio para compartir ideas, combinación de dos elementos que invita a actuar para paliar o afrontar la situación. Atender el nacimiento de un movimiento social, también incluye tener siempre presente su contexto inmediato y local, esto es el entorno. A través de este, se puede entender mejor cómo un determinado movimiento social surge y evoluciona. Por estos motivos, es interesante no dejar de indagar sobre los factores que pueden facilitar o limitar la construcción de una posible semilla de un movimiento social.

En este sentido, identificamos tres dimensiones básicas en lo que al contexto se refiere: la *cultural*, la *social* y la *política*. La primera de ellas hace referencia tanto a las conductas como a las actitudes de las personas que deciden colaborar y sostener el movimiento, ya sea con su trabajo, participación en la realización de actividades o bien monetariamente. El contexto social, por su lado, está haciendo referencia al propio entorno más próximo, encontrando en esta categoría las redes que existen en el mismo medio y la medida en la que facilitan o dificultan la formación de las posibles acciones colectivas y espacios de encuentro. Estas redes y espacios serán especialmente importante en los momentos iniciales, los cuales sirven de encuentro y funcionan como

núcleos bases para los movimientos incipientes. Por último, la dimensión política es aquella que hace mención a las interacciones con otros movimientos, asociaciones y autoridades, así como a la estructura y dinámicas de los mismos en un contexto dado, esto es: los procesos de acceso al campo político, la propia disposición de alineaciones políticas y la consecuente presencia de conflictos y alianzas que se dan en un momento histórico dado entre estos agentes (McAdam, McCharty y Zald, 1999).

Por concluir este apartado, nos gustaría mencionar algunos de los problemas que afectan frecuentemente a los movimientos sociales. Entre ellos, podemos considerar sus propios modos de operar: su funcionamiento. Este puede tener formas variadas, que acostumbran a tener en común una base democrática y participativa, como los modelos de asambleas abiertas y el funcionamiento por delegados y representantes o portavoces, que si bien y, en definitiva, se constituyen como herramientas de democracia participativa, encuentran su mayor debilidad en sus periodos y tiempos, que pueden llegar a afectar y reducir la eficiencia que se logra en el proceso de tomar decisiones firmes. Otro de sus problemas radica en el compromiso de sus simpatizantes, puesto que, al depender de su participación voluntaria, la capacidad para mantener esa acción durante un periodo largo de tiempo puede verse afectada. En consecuencia, es interesante considerar también los propios fondos y medios del proyecto, que pueden limitar su actividad, impacto y permanencia, donde quizá sea necesario hacer uso de varias campañas de donaciones, venta de productos a sus simpatizantes o afiliaciones simbólicas.

Su deseo de supervivencia y prolongación en el tiempo también afecta a las posibilidades de este, dado que, en última instancia, estos esfuerzos podrían ser dañinos, pues «procurando hacer lo que no pueden, los organizadores fracasan en hacer lo que pueden durante los breves periodos en los que la indignación prende en la gente, preparados para desafiar a las autoridades a las que normalmente se someten» (Della Porta y Diani, 2011, p. 288); alcanzar o buscar insaciablemente su supervivencia mediante su institucionalización, es también un problema añadido a algunos de los movimientos sociales, que pasan a formar parte de un sistema que funciona bajo otras formas de participación y representación, lo que puede debilitar al propio movimiento.

### 3. Análisis de movimientos sociales y educativos extraídos de Hecumen

La base de datos Hecumen desarrollada en el seno del proyecto *Connecting History of Education* (<https://www.connectinghistoryofeducation.com/project>) alberga un total de 5993 artículos de revistas científicas de impacto de historia de la educación, divididos en 6 categorías: género y políticas de igualdad; inclusión y atención a la diversidad; influencias, transferencias y transnacionalización de la educación; y movimientos sociales y educativos, que es el objeto del presente capítulo. Si acudimos a la categoría que corresponde a los movimientos sociales y educativos, los resultados muestran un total de 986 artículos (16,45 %), escritos por 1012 autores. De estos artículos, 700 en sí mismos son catalogados como artículos científicos, 256 como reseñas, 19 como aportaciones a conferencias y 6 suponen un editorial, tal y como se aprecia en la figura 1.

Al observar la figura 2, se puede apreciar cómo la mayoría de los textos marcan como objeto de estudio la edad contemporánea, con 902 artículos (91,48 %), encontrando en segundo lugar la edad moderna, con 89 artículos (9,03 %). Hay 17 artículos (1,72 %) que no han podido ser especificados y 8 (0,81 %) que pertenecen a la Edad Media.

A través de la figura 3 puede apreciarse el número de artículos estudiado por cada siglo. Si bien debe tenerse en cuenta que un artículo puede comprender diversos siglos de estudio, los resul-

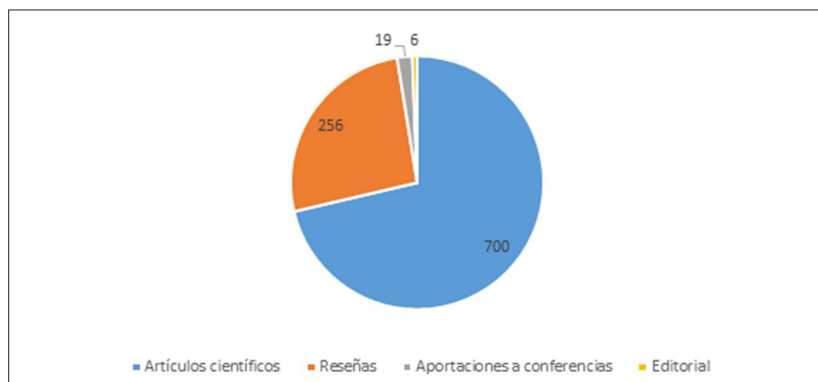
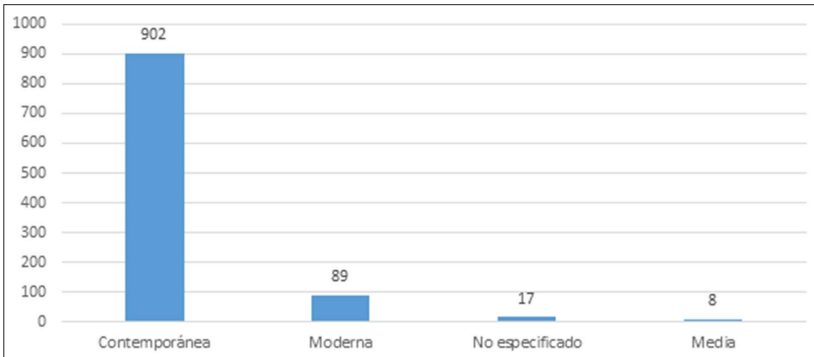
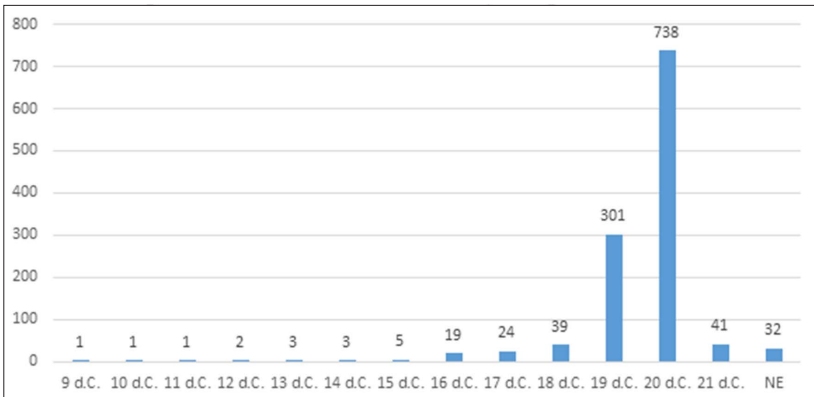


Figura 1. Clasificación según la tipología de estudios



**Figura 2.** Periodos históricos estudiados en los artículos analizados



**Figura 3.** Producción de artículos por siglo de estudio

tados y la propia figura nos muestran cuales son los siglos que contienen más artículos de estudio, siendo en primera posición el siglo XX con 738 artículos, encontrando en segunda posición el siglo XIX, con 301. La suma de artículos de estos dos siglos supone gran parte de los artículos elaborados, siendo posible observar una tendencia descendente según nos alejamos de nuestra contemporaneidad.

En la figura 4 se puede observar el primer año de publicación registrado en el campo, siendo este el 1964, situándose, por tanto, más de cincuenta años atrás. A lo largo del siglo XX se acumulan 151 artículos (15,31%), encontrando únicamente en el último cuarto de siglo, y más concretamente en 1986, 1990, 1991, 1993, 1994 y 1995, un número de artículos publicado superior



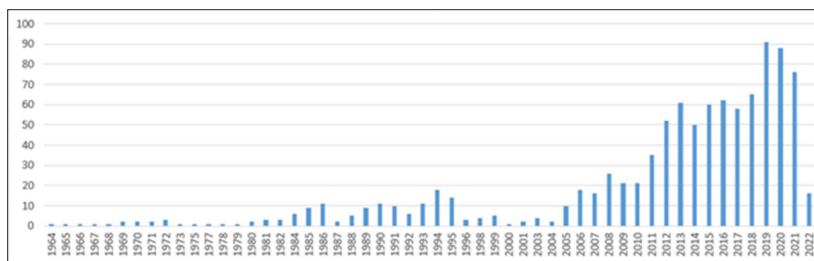


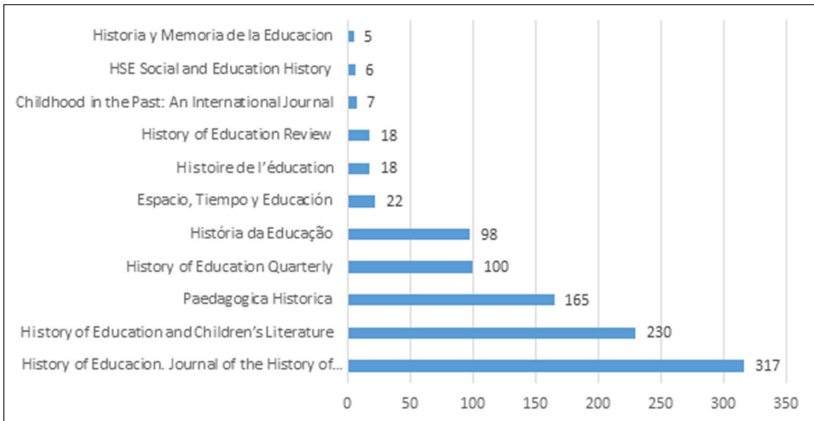
Figura 4. Producción global de artículos

a 10. Durante el siglo XXI, ascenderán las cifras de producción de artículos a un total de 851 (84,69 %). Por último, también puede observarse cómo, desde el 2005 en adelante, todos los años se publican, al menos, 10 artículos sobre movimientos sociales educativos y se aprecia una tendencia generalizada de crecimiento.

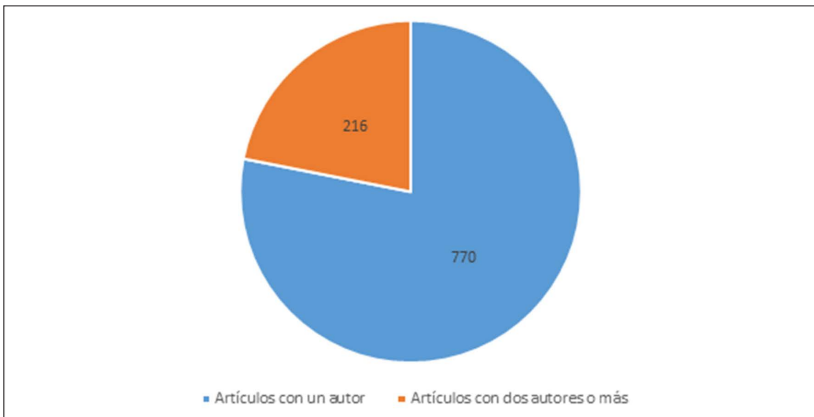
Si bien todas las revistas que integran Hecumen albergan artículos en la categoría de movimientos sociales y educativos, su número de aportaciones al área difiere bastante. En primer lugar, puede encontrarse la revista *History of Education. Journal of the History of Education Society*, que contiene 317 artículos (32,15 %), seguida de *History of Education and Children's Literature*, con 230 artículos (23,33 %) y *Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*, con 165 artículos (16,73 %). La suma de estas tres revistas supone más del 70 % de la producción de artículos en este campo. Las revistas que menos artículos aportan a la categoría de movimientos sociales y educativos son *HSE Social and Education History*, con 5 artículos (0,51 %), *Historia y Memoria de la Educacion* con 6 artículos (0,61 %) y *Childhood in the Past: An International Journal* con 7 artículos (0,71 %). Al realizar la suma de estas tres revistas, no se llega a alcanzar el 2 % de la producción de artículos. Estos datos pueden observarse en la figura 5.

Respecto a la producción de artículos por número de autores, encontramos 770 (78,09 %) artículos firmados por un único autor, y los 216 (21,91 %) artículos restantes son firmados por dos o más autores. Se aprecia, así, una predominancia de artículos firmados por un único autor. Estos datos pueden observarse en la figura 6.

Si atendemos al número de citaciones, Hecumen nos muestra un total de 287 artículos citados. Ha de advertirse, no obstante,



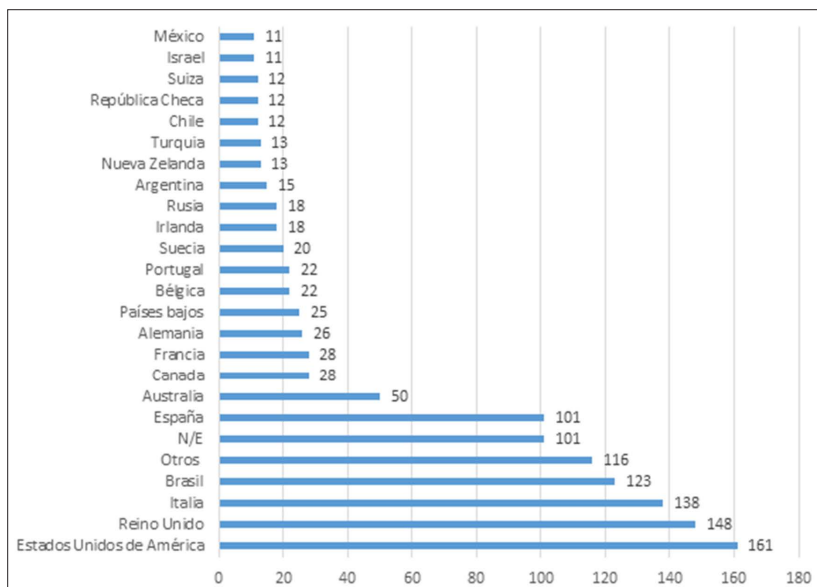
**Figura 5.** Producción de artículos por revista científica



**Figura 6.** Producción de artículos por número de autores

que este número podría ser superior, pues Hecumen solo contiene datos de 661 artículos, donde para los 325 artículos restantes, no ha sido posible obtener información acerca de esta materia. Hay un único artículo que acumula 32 citaciones, si bien solo un total de 13 artículos han sido citados 10 o más veces. 163 artículos han sido citados entre 2 y 9 veces, y, finalmente, un total de 111 artículos ha sido citado únicamente una vez, dejando 373 artículos sin ninguna cita.

Por su parte, en la figura 7 se refleja el número de artículos provenientes de cada país, donde la categoría «Otros», se compone por la suma de la producción de los 30 países que han pu-

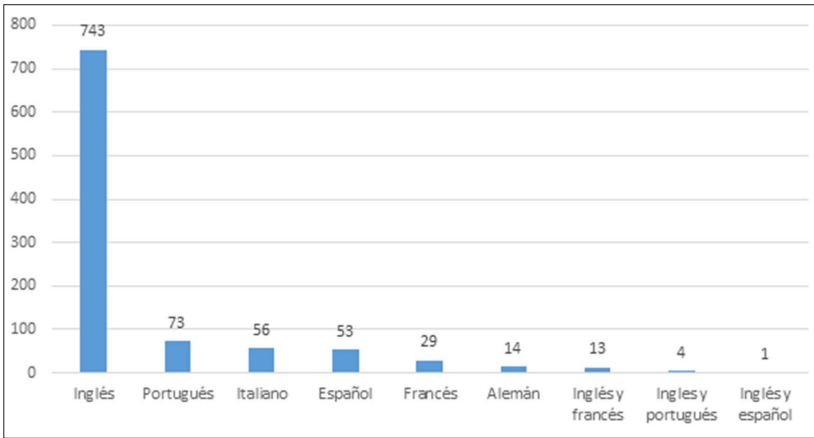


**Figura 7.** Producción de artículos por país de procedencia institucional de los autores

blicado 10 o menos artículos. La categoría «N/E» representa los artículos de los que no ha sido posible recoger datos. Tal y como se aprecia, España, Italia, Brasil, el Reino Unido y EE. UU. son los únicos países cuyo nivel de producción de artículos es superior a 100, sumando entre estos territorios un número importante de contribuciones al campo.

Por último, si se observa la variable del idioma, el inglés se alza como la lengua mayoritaria con 743 artículos (75,35%), ocupando la segunda posición el portugués con 73 artículos (7,40%), seguida por el italiano, con 56 (5,68%) y el español con 53 artículos. Encontramos 18 artículos (1,83%) que incorporan dos idiomas, donde uno de estos dos idiomas siempre está constituido por el inglés. A través de la figura 8, pueden observarse los resultados en mayor detalle.

Para concluir, atendiendo a la información presentada, puede observarse cómo para la categoría de «movimientos sociales y educativos» que alberga la base de datos Hecumen, el periodo histórico más estudiado es aquel que se centra en la edad contemporánea, donde 9 de cada 10 artículos pertenecen a esta época. Esto deja los estudios de otros periodos, como la edad moder-



**Figura 8.** Producción de artículos por idioma de publicación

na y la Edad Media mucho menos representados. Si consultamos en concreto los artículos de la edad contemporánea, más de 700 se centran en el siglo XX, seguido por el siglo XIX con poco más de 300 artículos, dejando en tercera posición el siglo XXI con 41 artículos. Con relación a estos datos, también se puede observar cómo la producción de artículos se concentra a lo largo del siglo XXI, donde podemos encontrar más de 8 de cada 10 artículos.

Atendiendo al estudio de estas tres variables presentadas, puede observarse cómo los autores, y más concretamente los del siglo XXI, a los que se debe en gran parte, el aumento exponencial de producción científica en este campo, realizan fundamentalmente investigaciones cuyo objeto de estudio reside en las épocas y temas que les son más cercanos y coetáneos, seguidos por los siglos y épocas de estudio inmediatamente próximas a los mismos. Apreciándose, por tanto, un descenso de producción de artículos conforme el objeto de estudio más se aleja del presente. En consecuencia, estas afirmaciones basadas en los datos nos ayudan a reforzar la evidencia de que los investigadores de la historia de la educación tienden a estudiar los eventos y movimientos que les son más inmediatos, donde, entre sus casusas, podemos señalar su cercanía temporal al presente y también la disponibilidad de fuentes de documentación y estudio de estos.

Si consultamos los datos relativos a la producción realizada por cada revista observamos una mayor heterogeneidad, donde, si bien la revista *History of Education. Journal of the History of Edu-*

*cation Society* contiene más del 30% de las publicaciones, otras cuatro revistas, albergan, cada una, artículos con porcentajes superiores o cercanos al 10%. Datos similares encontramos al consultar la producción de artículos por país, donde tampoco observamos el monopolio de producción de artículos, pues hay un total de 6 países con porcentajes superiores al 10% de los artículos producidos. No podrá afirmarse lo mismo con respecto a la producción de artículos a partir del número de autores, pues casi el 80% de artículos se encuentran firmados por un autor, siendo poco más del 20% restante, los que están firmados por dos o más autores, lo que demuestra una escasa colaboración científica. Del mismo modo, la lengua mayoritaria de comunicación científica será el inglés, al contener más del 70% de los artículos elaborados, mostrando, así, que la tendencia predominante en el campo es la de redactar artículos firmados por un único autor en inglés.

Del análisis de los resultados realizados también queda patente una idea: la producción de artículos científicos en materia de movimientos educativos y sociales experimenta un crecimiento continuado y prácticamente ininterrumpido desde el principio de la década de los 2000. El aumento de la producción global de artículos obedece a diferentes factores, como el aumento de diferentes universidades en los últimos años del siglo xx y primeros del xxi de varios países, así como un mayor número de bases de datos especializadas, la digitalización de diferentes recursos y el acceso progresivo a bibliotecas y repositorios virtuales, incluyendo también la mayor facilidad e inmediatez que ofrece la red para poner en contacto a investigadores de diferentes instituciones. Estos factores ayudan a entender y explicar cómo la elaboración de artículos en materia de movimientos sociales y educativos concentra en el siglo xxi más del 80% de la producción.

Otro factor a considerar es precisamente la proliferación de diversas revistas científicas de historia de la educación creadas durante el último cuarto del siglo xx y los primeros años del siglo xxi que también impulsan el crecimiento del conocimiento en el campo (Hernández, Payà y Sanchidrián, 2019). Así pues, para el caso del siglo xx, podemos mostrar tomar como ejemplos el caso de *Histoire de l'éducation*, fundada en 1978, o *História da Educação*, en 1997. Aparecen y se forman también distintas

sociedades y asociaciones científicas (Payà y Hernández, 2022), que sustentan estas publicaciones y realizan distintas actividades, como es el caso de la Sociedad española de historia de la Educación, cuya fecha de fundación data del 1989 (Hernández, González y Pérez, 2020), o la Associação Sul-Rio-Grandense de Pesquisadores em História da Educação, fundada en 1996. Atendiendo al siglo XXI, encontramos la Sociedad Española para el Estudio del Patrimonio Histórico Educativo, fundada en el 2003, la revista *History of Education & Children Literature*, creada durante el 2006, la revista *Espacio Tiempo y Educación*, fundada durante el 2008, y la revista *Historia y Memoria de la Educación*, que presenta su primera publicación en el 2015.

Por último, debe reconocerse la tarea realizada por los diversos grupos de trabajo, donde podemos mencionar Connecting History of Education Working Group, pues muestra un claro ejemplo donde se aúnan los esfuerzos de investigadores de diversas sociedades, instituciones y países, que impulsan la investigación en el campo de estudio al formar un espacio común para articular e impulsar sus actividades y seguir aportando al campo.

## 4. Bibliografía

- Alberich, T., Amezcua, T. y García-Mendoza, A. (2015). *Desde las asociaciones de vecinos al 15M y las mareas ciudadanas [breve historia de los movimientos sociales]*. Dykinson.
- Della Porta, D. y Diani, M. (2011). *Los movimientos sociales*. Editorial Complutense.
- Fontoba, E. J. (2022). Asociacionismo docente en España durante el siglo XIX y XX. Inicios y puntos de partida durante el siglo XIX. En: Payà, A. (coord.). *Pedagogías alternativas y educación en los márgenes a lo largo del siglo XX* (pp. 76-80). Tirant lo Blanch.
- Hernández Huerta, J. L., González Gómez, S. y Pérez Miranda, I. (2020). History of Education in the Iberian Peninsula (2014-2019). Societies, journals and conferences in Spain and Portugal. *Histoire de l'éducation*, 154, 177-206. <https://doi.org/10.4000/histoire-education.5730>
- Hernández Huerta, J. L., Payà Rico, A. y Sanchidrián, C. (2019). El mapa internacional de las revistas de historia de la educación. *Bordón: Revista de pedagogía*, 71(4), 45-64. <http://doi.org/10.13042/Bordon.2019.69624>

- Martínez-Otero, V. (2001). Movimientos sociales y transformación de la sociedad. *Pulso: revista de educación*, 24, 59-72. <https://doi.org/10.58265/pulso.4877>
- McAdam, D., McCharty, J. y Zald, M. (1999). *Movimientos sociales, perspectivas comparadas: oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales*. Istmo.
- Payà Rico, A. y Hernández Huerta, J. L. (2022). Redes y espacios de comunicación y colaboración científica para la Historia de la Educación. Consideraciones globales y análisis del caso de España. En: J. L. Hernández Huerta et al. (coord.). *Connecting History of Education. Redes globales de comunicación y colaboración científica* (pp. 21-59). Tirant Humanidades.
- Revilla, M. (1996). El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido. *Última Década*, 5, 1-18. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/UD/article/view/56171>
- Roda-Segarra, J., Payá Rico, A. y Hernández Huerta, J. L. (2023). La historia de la educación a través de las revistas especializadas: temáticas, producción científica y bibliometría (1961-2022). *Social and Education History*, 12(1), 85-117. <http://doi.org/10.17583/hse.11028>
- Torres, R. M. (2008). Organizaciones campesinas independientes y movimientos sociales en la comarca lagunera. *Ra Ximhai Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable*, 4(3), 797-807.





# La inclusión y la atención a la diversidad a través de las revistas científicas de Historia de la Educación: bibliometría y producción científica<sup>1</sup>

MARÍA DOLORES MOLINA POVEDA  
Universidad Isabel I -Universidad de Málaga (España)

## 1. Introducción

La inclusión, la atención a la diversidad, la educación de los niños con necesidades educativas especiales y la educación de las minorías son temas que están muy en boga y que aún requieren de una gran conciencia social, pues todas las personas necesitan sentirse realizadas, útiles, capaces, en definitiva, que pueden desarrollarse como personas en todos los ámbitos de la vida y, para ello, uno de los pilares más importantes es el de la educación. Este pilar, sin embargo, ha sido negado durante mucho tiempo a aquellas personas que no entraban dentro de lo normativo. En este término estaban incluidas las mujeres, las personas con discapacidad, aquellas que eran de una raza o cultura determinada, las personas que pertenecían a una clase social baja, etc. Como indicaba Freire (2005) en *Pedagogía del oprimido*:

Toda situación en que, en las relaciones objetivas entre A y B, A explote a B, A obstaculice a B en su búsqueda de afirmación como persona, como sujeto, es opresora. Tal situación, al implicar la obstrucción de esta búsqueda es, en sí misma, violenta. Es una violen-

1. Este trabajo forma parte del Proyecto *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global* (CHE). Ref.: PID2019-105328GB-I00. Convocatoria 2019, proyecto I+D+i. Ministerio de Innovación. Gobierno de España.

cia al margen de que muchas veces aparece azucarada por la falsa generosidad [...], ya que hiere la vocación ontológica e histórica de los hombres: la de ser más. (pp. 55-56)

Estas personas han sido ocultadas, privadas de buscarse a sí mismas y olvidadas hasta hace relativamente poco tiempo. Por tanto, atendiendo a una perspectiva histórica, esta investigación tiene como objetivo realizar un análisis de la producción científica de la inclusión y la atención a la diversidad en el campo de la Historia de la Educación a través de una perspectiva bibliométrica a nivel cuantitativo. Es necesario conocer la historia para poder entender el presente, pero esta historia es necesario rescatarla, recopilarla y difundirla.

Los estudios en torno a la Historia de la Educación han aumentado en las últimas tres décadas, debido a la edición y distribución de forma electrónica de las revistas, la necesidad de publicar ante las exigencias de las agencias de evaluación del profesorado y, sobre todo, a la maduración de este campo (Hernández Huerta, Payà Rico y Sanchidrián Blanco, 2019; Roda-Segarra, Payà Rico y Hernández Huerta, 2023). Esta publicación y difusión de los estudios están imbuidos por la internacionalización de las revistas del ámbito de la Historia de la Educación. Según Hernández Huerta, Payà Rico y Sanchidrián Blanco (2019), la internacionalización se puede entender desde dos perspectivas: los coloquios, jornadas, congresos, colecciones de libros, etc., organizados y elaborados por las sociedades científicas de historia de la educación de diferentes países; y las políticas de evaluación de la producción científica de docentes e investigadores y las exigencias de las agencias de evaluación de la calidad editorial, propiciando que se requieran más investigadores para garantizar dicha evaluación, un consejo editorial abierto, un comité científico internacional, etc.

## 2. Método

En este estudio se pretende realizar un análisis de la producción científica de la inclusión y la atención a la diversidad en el campo de la Historia de la Educación a través de una perspectiva bibliométrica a nivel cuantitativo. Para ello, se ha recurrido a la

herramienta Hecumen, la cual ha sido desarrollada por el proyecto *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global*.<sup>2</sup> Hecumen:

[...] consiste en una base de datos *online*, todavía en desarrollo, diseñada específicamente para el almacenamiento de información bibliográfica del campo de HE [ya que] permite tanto la grabación de datos básicos bibliográficos, como otros dispersos y contingentes que no comparten todos los artículos, [además de permitir] el etiquetado de información cualitativa específica de la HE (categorías de los documentos, épocas o periodos históricos estudiados). (Roda-Segarra, Payà Rico y Hernández Huerta, 2023, p. 91)

Esta herramienta, sin embargo, solo dispone de los datos indexados en Scopus, por lo que los datos solo serán de dicha base de datos, sin incluir los de Web of Science.

Hecumen está constituido por tres apartados, siendo el de «Bibliometría» donde se ha realizado la búsqueda y el análisis de los datos al tener la opción de «Categorías» donde se pueden filtrar los artículos por el tema de estudio, que en este caso es «Inclusión y atención a la diversidad». El siguiente paso ha sido seleccionar las fuentes, las cuales se han recogido en la tabla 1, indicando el nombre de las revistas, el país de origen y los años en que las revistas no estuvieron indexadas en Scopus, coincidiendo la mayoría con los primeros años de creación de estas.

Para finalizar, se han seleccionado las técnicas de análisis bibliométrico. Estas técnicas son el análisis de la producción global a lo largo de los años y por cada una de las revistas (fuentes), el estudio de los autores y las colaboraciones que han realizado entre ellos, así como de los países de afiliación, de las instituciones y colaboraciones. También se ha realizado un análisis de las citas globales, de los idiomas, de las palabras clave, de los periodos históricos y de las épocas.

2. El proyecto *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global* está financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación, dentro del marco Proyectos de I+D+i, con referencia PID2019-105328GB-I00.

**Tabla 1.** Revistas incluidas en la muestra

Revista	País	Años no indexados
<i>Childhood in the Past: An International Journal</i>	Reino Unido	2009-2013
<i>Espacio, Tiempo y Educación</i>	España	2014-2017
<i>Histoire de l'éducation</i>	Francia	1978-2000
<i>Historia y Memoria de la Educación</i>	España	2015-2019
<i>History of Education. Journal of the History of Education Society</i>	Reino Unido	1972-1983; 1998; 2002-2004
<i>History of Education and Children's Literature</i>	Italia	2006-2010
<i>History of Education Quarterly</i>	Reino Unido	1961-1966; 1968-1970; 1973; 1976-1977; 1979; 1982; 1987-1998; 2001; 2004-2007
<i>History of Education Review</i>	Reino Unido	1972-1979; 1981; 1983-2011
<i>História da Educação</i>	Brasil	1997-2012
<i>HSE Social and Education History</i>	España	2012-2015
<i>Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education</i>	Reino Unido	1986-1989; 2000; 2005

Fuente: elaboración propia y Hecumen

### 3. Resultados

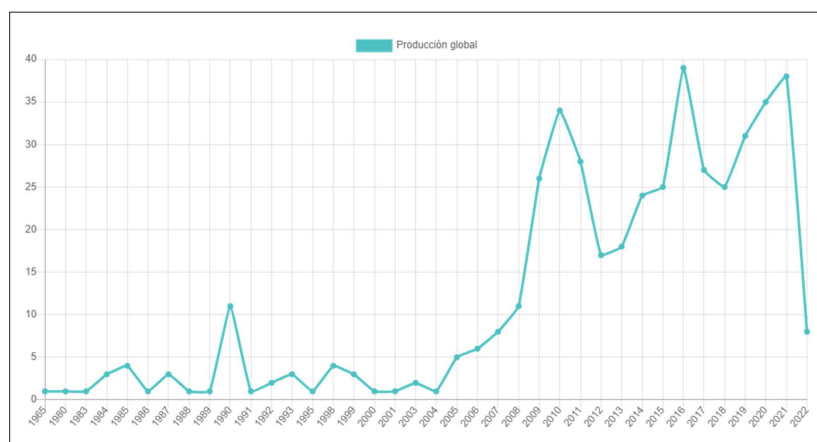
El primer paso ha consistido en extraer las métricas de las publicaciones en términos generales, es decir, de la producción global. En total, Hecumen arroja 451 documentos (muestra total) sobre inclusión y atención a la diversidad, los cuales se han desglosado en una serie de categorías según la clasificación de Scopus, y que se recogen en la tabla 2.

El siguiente paso ha sido analizar cómo ha evolucionado la producción global a lo largo de los años. A nivel general, el primer documento indexado en Scopus data de 1961, aunque el primer estudio indexado en Scopus sobre inclusión y atención a la diversidad es de 1965, por lo que el periodo analizado sobre esta categoría va desde esa fecha hasta 2022 (último año del que se han obtenido datos) (figura 1).

**Tabla 2.** Tamaño de la muestra en las diferentes categorías según la clasificación de Scopus

Categorías	Tamaño de la muestra (n)	Porcentaje (%)
Article	317	70,29
Review	112	24,83
Conference paper	12	2,66
Editorial	5	1,11
Note	4	0,89
Erratum	1	0,22
<b>Total</b>	<b>451</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen



**Figura 1.** Evolución global por años de las publicaciones sobre inclusión y atención a la diversidad. Fuente: Hecumen

Como se puede comprobar, la evolución de las publicaciones sobre inclusión y atención a la diversidad ha ido en aumento desde el año 2005, siendo este aspecto muy positivo, ya que permite arrojar información sobre la educación de las minorías, personas con discapacidad, etc. No obstante, destaca la bajada en la producción en el año 2022, cosa que puede indicar que aún no se hayan terminado de recopilar todas las investigaciones publicadas en ese año; o que se haya producido una disminu-

ción en las publicaciones sobre este tema, llegando a equiparse con los datos de 2007 (8 documentos en ambos años).

Si se pone el foco en la figura 2, en el cual se recoge la evolución de las publicaciones sobre inclusión y atención a la diversidad por revistas, se pueden apreciar los momentos en que las revistas comenzaron a estar indexadas en Scopus, y de ahí la variación de cada revista en cuanto a su producción sobre este tema en el ámbito de la Historia de la Educación. Además, se puede ver que en el 2022 solo hay datos de tres revistas sobre la producción científica en inclusión y atención a la diversidad. También destaca que *Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*, *History of Education. Journal of the History of Education Society*, *History of Education Quarterly* e *História da Educação* sean las que más continuidad han tenido y más han publicado sobre inclusión y atención a la diversidad (siempre atendiendo a que cada revista tiene una fecha de nacimiento y de indexación en Scopus diferente) (tabla 3).

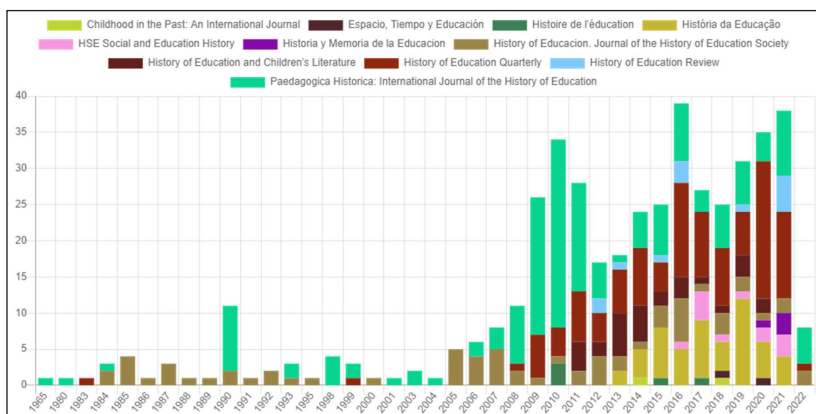


Figura 2. Producción global por revista y año. Fuente: Hecumen

Tabla 3. Producción por revista

Revista	Documentos (n)	Porcentaje (%)
<i>Childhood in the Past: An International Journal</i>	2	0,44
<i>Espacio, Tiempo y Educación</i>	2	0,44
<i>Histoire de l'éducation</i>	5	1,11

<i>Historia y Memoria de la Educación</i>	4	0,89
<i>History of Education. Journal of the History of Education Society</i>	67	14,86
<i>History of Education and Children's Literature</i>	29	6,43
<i>History of Education Quarterly</i>	110	24,39
<i>History of Education Review</i>	13	2,88
<i>História da Educação</i>	51	11,31
<i>HSE Social and Education History</i>	12	2,66
<i>Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education</i>	156	34,59
<b>Total</b>	<b>451</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

### 3.1. Autores y representación por sexo

Un total de 489 autores han contribuido en la producción de esta muestra en 592 apariciones. De los 451 documentos, el 76,94% (n = 347) fueron escritos por un único autor, mientras que el 23,06% (n = 104) fue elaborado y firmado por más de un autor. Partiendo de estos datos, se han obtenido los siguientes índices: autores por artículo (1,09); artículos por autor (0,92); y coautores (1,31), que es el «cociente resultante de dividir las apariciones de los autores entre el total que artículos» (Roda-Segarra, Payà Rico y Hernández Huerta, 2023, p. 91).

Tras analizar los autores que han escrito sobre inclusión y atención a la diversidad, el siguiente paso ha sido analizar aquellos que han tenido una mayor producción, ya fuese como autor único del documento o en colaboración con otros autores. En este último caso se han contabilizado los artículos donde el autor firmaba en primer lugar, y, atendiendo a ello, se ha establecido el *índice de dominancia*, que es «el cociente entre las veces en las que ha aparecido como primer firmante entre el número de artículos que ha escrito en colaboración con otros autores» (Roda-Segarra, Payà Rico y Hernández Huerta, 2023, p. 97). En la tabla 4 se han recogido aquellos autores que han publicado tres o más documentos. El total ha sido de cinco autores, ya que la mayoría han publicado uno o dos estudios.

**Tabla 4.** Autores con mayor producción

Autor	Art.	Art. individuales	Art. en colaboración	Primer autor	Índice dominancia
Bakker, Nelleke	5	1	1	1	1
Sani, Roberto	4	1	3	0	0
Ascenzi, Anna	3	0	3	3	1
Myers, Kevin	3	0	3	2	0,67
Whitehead, Kay	3	3	0	0	-

Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

En lo referente al sexo de los autores recogidos en la tabla 4, tres son investigadoras (Anna Ascenzi, Nelleke Bakker y Kay Whitehead) y dos son investigadores (Roberto Sani y Kevin Myers). Por tanto, el porcentaje de investigadoras (60 %) con una mayor producción es superior al de investigadores (40 %).

En Hecumen también están recogidas aquellas parejas de autores que publican juntos y el número de artículos que han realizado. En total hay 199 parejas de autores, de los que el 71,86 % (n = 143) han publicado solo un documento, mientras que el 27,64 % (n = 55) han publicado dos estudios y solo el 0,50 % (n = 1) tres investigaciones. En la tabla 5 se recogen algunas de estas parejas, ya que ponerlas todas excedería los límites de esta investigación. Por otro lado, el 44,64 % (n = 25) de las parejas de autores que han publicado dos o más artículos están formadas por una investigadora y un investigador, mientras que el 50 % está constituido por dos autoras y el 5,36 % (n = 3) por dos autores.

**Tabla 5.** Parejas de autores con mayor productividad científica en la categoría de «Inclusión y atención a la diversidad»

Parejas de autores	Total artículos
Ascenzi, A.; Sani, R.	3
Beadie, N.; Bowman, M.	2
Beadie, N.; Frizell, T.	2
Bowman, M.; Frizell, T.	2



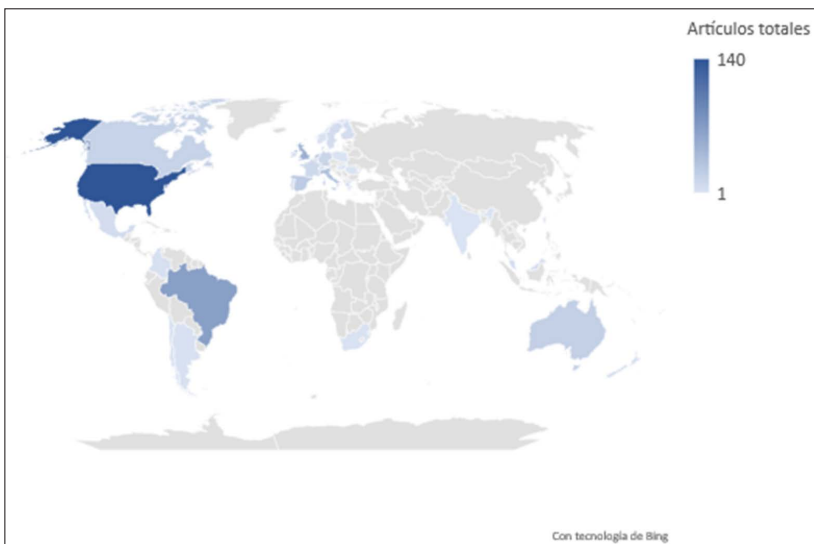
Bowman, M.; Guzman, G.	2
Bowman, M.; Hyun, J.	2
Frizell, T.; Phillips, L.	2
Frizell, T.; Wellington, R.	2
Frizell, T.; Williamson-Lott, J.	2
Frizell, T.; Yoshida, L.	2
Guzman, G.; Wellington, R.	2
Guzman, G.; Williamson-Lott, J.	2
Guzman, G.; Yoshida, L.	2
Hyun, J.; Johnson, J.	2
Hyun, J.; Nicholas, K.	2
Hyun, J.; Phillips, L.	2
Johnson, J.; Wellington, R.	2
Johnson, J.; Williamson-Lott, J.	2
Johnson, J.; Yoshida, L.	2
Nicholas, K.; Phillips, L.	2
Nicholas, K.; Wellington, R.	2
Phillips, L.; Williamson-Lott, J.	2
Phillips, L.; Yoshida, L.	2
Wellington, R.; Williamson-Lott, J.	2
Wellington, R.; Yoshida, L.	2
Williamson-Lott, J.; Yoshida, L.	2

Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

### 3.2. Países, colaboración entre países y afiliaciones

Otro aspecto que se ha analizado en la categoría de «Inclusión y atención a la diversidad» ha sido el país de afiliación del total de los autores que han aparecido y que han formado la muestra. Tal y como se ha realizado en el apartado anterior, en este se ha analizado los países con mayor productividad. Los diez países con mayor producción científica en inclusión y atención a la diversidad son

EE. UU. (n = 140), Brasil (n = 67), Reino Unido (n = 51), Italia (n = 34), Bélgica (n = 31), Países Bajos (n = 30), España (n = 24), Australia (n = 20), Canadá (n = 17) y Alemania (n = 14). La productividad en el resto de los países puede verse en la figura 3, aunque es importante destacar que hay 58 autores donde el país aparece como no especificado.



**Figura 3.** Productividad por países según la aparición de los autores. Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

Por otro lado, se ha realizado una identificación de las parejas de países que han colaborado con mayor frecuencia a la hora de producir investigaciones sobre inclusión y atención a la diversidad. En la tabla 6 quedan plasmados estas colaboraciones según los datos recogidos en Hecumen. Como se puede comprobar, solo la colaboración Italia-España y N/E-EE. UU. ha producido más de un artículo.

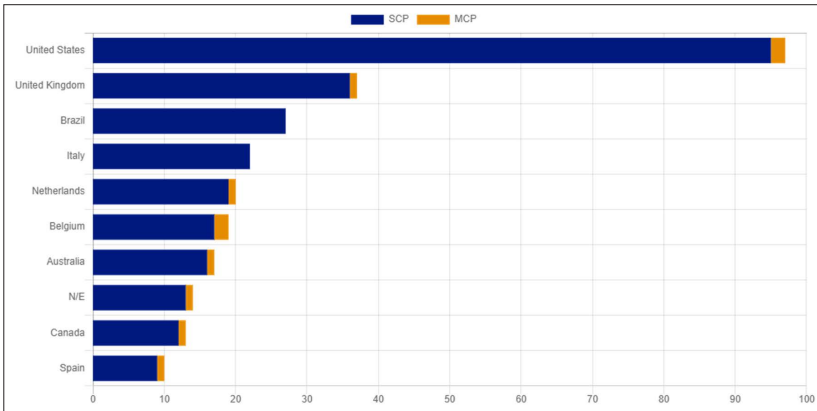
**Tabla 6.** Colaboración de países

Colaboración de países	Artículos totales
Argentina; España	1
Australia; Reino Unido	1

Australia; Reino Unido; EE. UU.	1
Bélgica; Alemania	1
Bélgica; Reino Unido	1
Brasil; Portugal	1
Brasil; EE. UU.	1
Canadá; Nueva Zelanda	1
Dinamarca; Noruega; Suecia	1
Dinamarca; Reino Unido	1
Finlandia; Suecia	1
Alemania; Suiza	1
Grecia; EE. UU.	1
Italia; España	2
Malasia; N/E	1
México; EE. UU.	1
N/E; Nueva Zelanda	1
N/E; EE. UU.	2
Países Bajos; España	1
Portugal; España	1

Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

Otro aspecto que se ha tenido en cuenta sobre los países ha sido la identificación de los países de los autores que figuraban como de contacto en cada investigación. De esta forma, 98 autores de contacto tenían como país de afiliación EE. UU., 37 eran del Reino Unido, 27 de Brasil, 22 de Italia, 20 de Países Bajos, 19 de Bélgica, 17 de Australia, 13 de Canadá, 10 de España y 9 de Francia. Como ha sucedido anteriormente, 14 aparecen como país no especificado (figura 4). En la tabla 7 se han contabilizado cuántos de los artículos de dichos autores de contacto se habían escrito en un solo país (SCP) o con la colaboración de varios países (MCP).



**Figura 4.** Países con más artículos con autor de contacto. Fuente: Hecumen

**Tabla 7.** Países con más artículos con autor de contacto y división entre SCP y MCP

Países	Artículos totales con autor de contacto	SCP	MCP
EE. UU.	98	96	2
Reino Unido	37	36	1
Brasil	27	27	0
Italia	22	22	0
Países Bajos	20	19	1
Bélgica	19	17	2
Australia	17	16	1
Canadá	13	12	1
España	10	9	1
Francia	9	9	0
N/E	14	13	1

Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

Para finalizar, en la tabla 8 se han recopilado las diez instituciones donde ha habido una mayor producción científica en el ámbito de la inclusión y la atención a la diversidad. Destaca que, del total de las apariciones de los autores, 49 no tienen especificada una institución.

**Tabla 8.** Instituciones con más apariciones de los autores

Instituciones	Artículos totales
Department of Education, Cultural Heritage and Tourism, University of Macerata, Italy	9
Department of Education, University of Groningen, Groningen, Netherlands	6
School of Education, University of Birmingham, Birmingham, United Kingdom	6
College of Education, University of Washington, United States	4
Universidad Santo Tomás	4
Department of Education, Catholic University of the Sacred Heart, Milan, Italy	3
Department of English Language and Literature, International Islamic University of Malaysia, Kuala Lumpur, Malaysia	3
Universidad Complutense de Madrid (UCM), Madrid, Spain	3
University of Birmingham, United Kingdom	3
University of Groningen, Netherlands	3

Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

### 3.3. Análisis de las citaciones de los documentos sobre inclusión y atención a la diversidad

Tras analizar, de forma global, la evolución de las publicaciones en el ámbito de la Historia de la Educación sobre inclusión y atención a la diversidad y los autores que han publicado sobre este tema, así como el número de apariciones que han tenido, se ha pasado a analizar de forma más específica aquellos que han tenido una mayor producción, el sexo de los autores, los países con más productividad en este ámbito, cuál ha sido la colaboración entre los autores de diferentes países a la hora de publicar y las afiliaciones con más producción en el tema de estudio.

A continuación, se va a poner el foco en los documentos, es decir, en aquellos que han tenido más citaciones de forma global (en la tabla 9 se han recogido los diez documentos con más citaciones). Los tres documentos que han tenido un mayor número de citas han sido *Children at risk in history: A story of expansion* (Dekker, 2009); *Avoiding the agency trap: Caveats for historians of children, youth, and education* (Gleason, 2016); y *Ethnic diversity, Christian hegemony and the emergence of multi-faith religious*

*education in the 1970s* (Parker y Freathy, 2012). Por otro lado, el 50 % de los documentos con más citas han sido publicados en la revista de *Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*, el 40 % en *History of Education. Journal of the History of Education Society* y el 10 % en *History of Education Quarterly*.

**Tabla 9.** Documentos sobre inclusión y atención a la diversidad más citados

Título del documento	N.º de citas	Autor/es	Año	Revista
Children at risk in history: A story of expansion	37	Dekker, J. J. H.	2009	<i>Paedagogica Historica: International journal of the history of education</i>
Avoiding the agency trap: Caveats for historians of children, youth, and education	28	Gleason, M.	2016	<i>History of Education. Journal of the History of Education Society</i>
Ethnic diversity, Christian hegemony and the emergence of multi-faith religious education in the 1970s	24	Parker, S. G.; Freathy, R. J. K.	2012	<i>History of Education. Journal of the History of Education Society</i>
The truth about abuse? A comparative approach to inquiry narratives on historical institutional child abuse	24	Sköld, J.	2016	<i>History of Education. Journal of the History of Education Society</i>
Ethnic segregation in Malaysia's education system: Enrolment choices, preferential policies and desegregation	23	Raman, S. R.; Sua, T. Y.	2010	<i>Paedagogica Historica: International journal of the history of education</i>
Towards ladyland: Rokeya Sakhawat Hossain and the movement for women's education in Bengal, c. 1900-c. 1932	21	Bagchi, B.	2009	<i>Paedagogica Historica: International journal of the history of education</i>
Exploring supplementary education: Margins, theories and methods	17	Myers, K.; Grosvenor, I.	2011	<i>History of Education. Journal of the History of Education Society</i>
Immigrants and ethnic minorities in the history of education	16	Myers, K.	2009	<i>Paedagogica Historica: International journal of the history of education</i>

The blessings of civilisation: Nineteenth-century missionary infant schools for young native children in three colonial settings - India, Canada and New Zealand 1820s-1840s	16	Prochner, L.; May, H.; Kaur, B.	2009	<i>Paedagogica Historica: International journal of the history of education</i>
Entangled Pasts: Land-Grant Colleges and American Indian Dispossession	16	Nash, M. A.	2019	<i>History of Education Quarterly</i>

Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen

### 3.4. Palabras clave, idiomas, periodos históricos y épocas

Continuando con el análisis a nivel específico, el idioma que más se ha utilizado en la redacción de los documentos que se han publicado sobre inclusión y atención a la diversidad ha sido Inglés (n = 359; 79,78 %), seguido de Portugués (n = 46; 10,22 %) y Español (n = 13; 2,89 %). En la figura 5 se puede ver la muestra total de los idiomas.

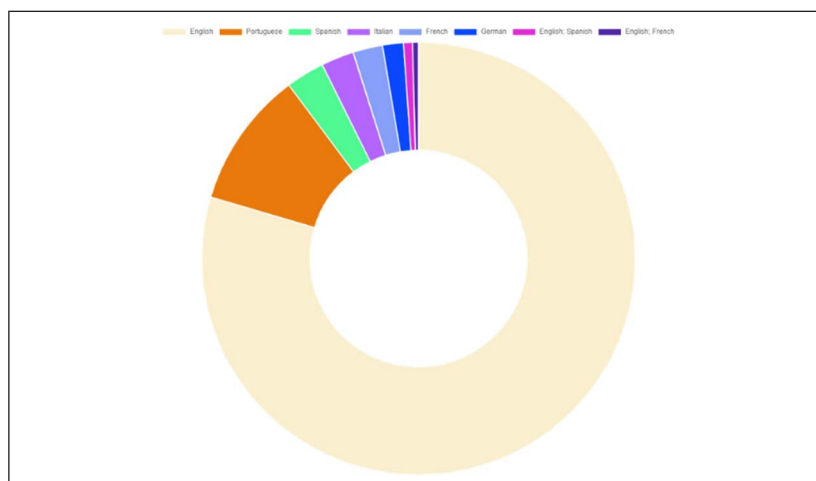


Figura 5. Idiomas de la muestra. Fuente: Hecumen

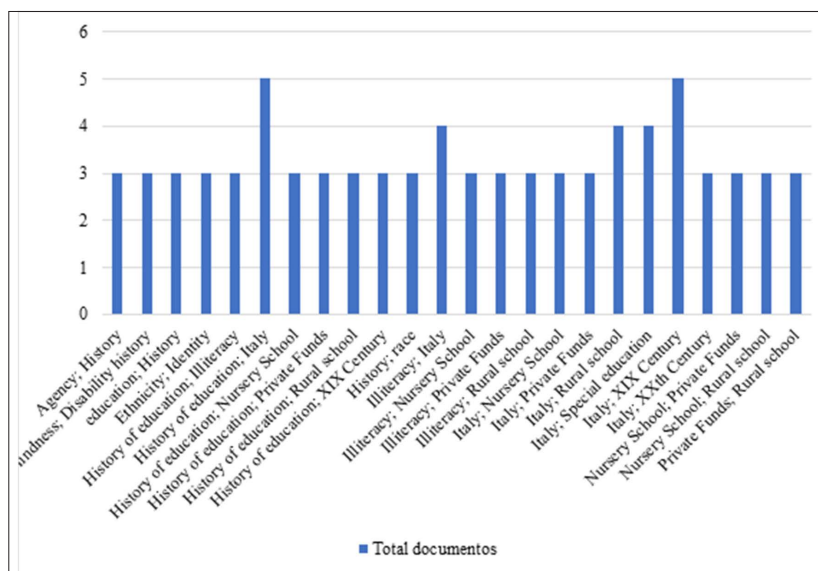
En cuanto a las palabras clave, Hecumen arroja que se han utilizado 1139 palabras clave en los documentos publicados sobre inclusión y atención a la diversidad, por lo que se ha optado por recoger en la tabla 10 aquellas que se han repetido en diez o

más documentos. También se han analizado las parejas de palabras clave que aparecen con más frecuencia en la figura 6. Generalmente, estas parejas de palabras solo están repetidas una o dos veces.

**Tabla 10.** Palabras clave utilizadas en los documentos sobre inclusión y atención a la diversidad

Palabras clave	Documentos totales
Special education	22
Italy	22
Education	21
History of education	18
Childhood	12
History	12
Race	11
Disability	10

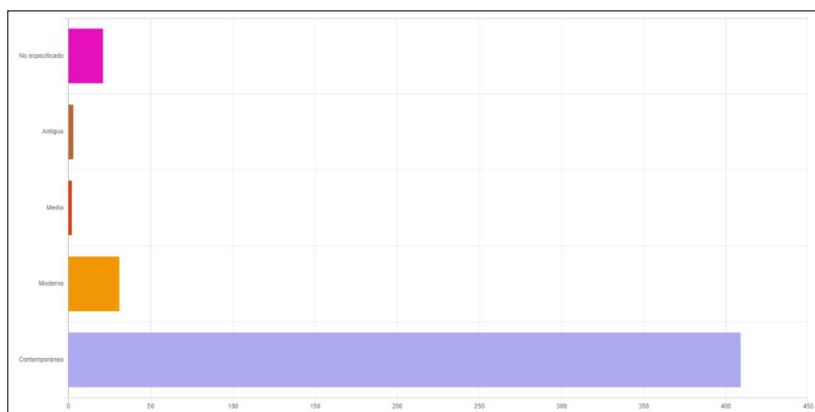
Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen



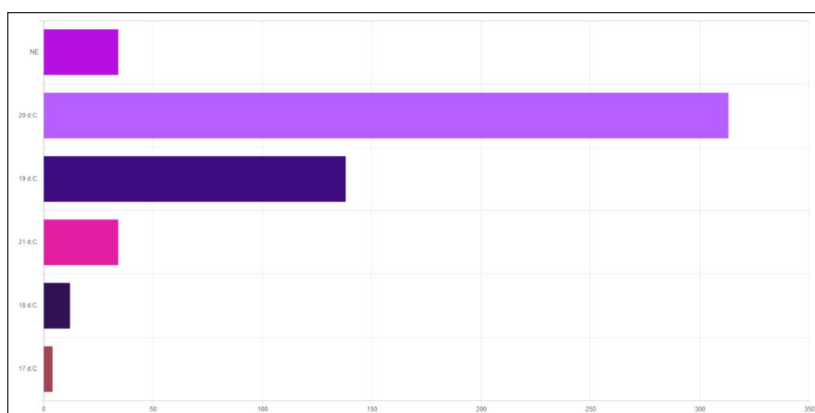
**Figura 6.** Total de parejas de palabras clave que se repiten tres o más veces. Fuente: elaboración propia a partir de Hecumen



Para finalizar, el 87,77% (n = 409) de los documentos que se han publicado sobre inclusión y atención a la diversidad en revistas de Historia de la Educación corresponden a la Edad Contemporánea, mientras que del que menos se ha investigado es de la Edad Media (0,43%; n = 2) (figura 7). Por otro lado, la época sobre la que más se ha investigado es el siglo XX (n = 313; 58,50%), mientras que el siglo XVII (n = 4; 0,75%) es el que menos ha sido estudiado en relación con la inclusión y la atención a la diversidad (figura 8).



**Figura 7.** Periodos históricos más estudiadas en inclusión y atención a la diversidad. Fuente: Hecumen



**Figura 8.** Épocas más estudiadas en inclusión y atención a la diversidad. Fuente: Hecumen

## 4. Conclusiones

Este estudio se ha centrado en analizar la producción científica sobre la inclusión y la atención a la diversidad en el campo de la Historia de la Educación a través de una perspectiva bibliométrica a nivel cuantitativo. En cuanto a la evolución de la producción global sobre inclusión y atención a la diversidad, la tendencia se mantuvo desde 1965 hasta 2004 con un mínimo de un documento y un máximo de cuatro, aunque a partir de 2005 el número de publicaciones comenzó a aumentar, manteniéndose más o menos estable hasta 2022, cuando ha descendido. Roda-Segarra, Payà Rico y Hernández Huerta (2023) indican en su artículo que Hecumen aún está en proceso de elaboración, motivo por el que todavía hay revistas que no han sido incluidas y pueden existir más artículos en el campo de Historia de la Educación sobre inclusión y atención a la diversidad, sobre todo en el año 2022. Por otro lado, las revistas donde ha habido una mayor producción en cuanto este tema han sido *Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*, *History of Education. Journal of the History of Education Society*, *History of Education Quarterly* e *História da Educação*.

Por otro lado, destaca que las investigaciones sobre inclusión y atención a la diversidad son realizadas por un único autor (76,94%), siendo elaboradas el 23,06% por dos o más autores. Asimismo, se puede establecer que hay cierta paridad en la elaboración de estos documentos, si bien predominan las investigadoras sobre los investigadores, sobre todo a la hora de realizar este tipo de estudios de forma conjunta. El idioma que predomina en este tipo de documentos es inglés, y el país con más afiliaciones de autores es EE. UU.

Para finalizar, este estudio ha permitido conocer cuál ha sido la evolución de las investigaciones sobre inclusión y atención a la diversidad en el campo de la Historia de la Educación de forma cuantitativa. Esto permite apreciar que las investigaciones en este campo están aumentando y que hay interés en el tema, además de conocer la internacionalización y los futuros retos derivados de ello.

## 5. Bibliografía

- Bagchi, B. (2009). Towards ladyland: Rokeya Sakhawat Hossain and the movement for women's education in Bengal, c. 1900-c. 1932. *Paedagogica Historica: International journal of the history of education*, 45(6), 743-755.
- Dekker, J. J. H. (2009). Children at risk in history: A story of expansion. *Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*, 45(1-2), 17-36.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (55.ª ed.) Siglo XXI.
- Gleason, M. (2016). Avoiding the agency trap: Caveats for historians of children, youth, and education. *History of Education. Journal of the History of Education Society*, 45(4), 446-459.
- Hernández Huerta, J. L., Payà Rico, A. y Sanchidrián Blanco, C. (2019). El mapa internacional de las revistas de Historia de la Educación (1990-2016). *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(4), 45-64. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.69624>
- Myers, K. (2009). Immigrants and ethnic minorities in the history of education. *Paedagogica Historica: International journal of the history of education*, 45(6), 801-816.
- Myers, K. y Grosvenor, I. (2011). Exploring supplementary education: Margins, theories and methods. *History of Education. Journal of the History of Education Society*, 40(4), 501-520.
- Nash, M. A. (2019). Entangled Pasts: Land-Grant Colleges and American Indian Dispossession. *History of Education Quarterly*, 59(4), 437-467.
- Parker, S. G. y Freathy, R. J. K. (2012). Ethnic diversity, Christian hegemony and the emergence of multi-faith religious education in the 1970s. *History of Education. Journal of the History of Education Society*, 41(3), 381-404.
- Prochner, L., May, H. y Kaur, B. (2009). The blessings of civilisation: Nineteenth-century missionary infant schools for young native children in three colonial settings - India, Canada and New Zealand 1820s-1840s. *Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*, 45(1-2), 83-102.
- Raman, S. R. y Sua, T. Y. (2010). Ethnic segregation in Malaysia's education system: Enrolment choices, preferential policies and desegregation. *Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*, 46(1-2), 117-131.
- Roda-Segarra, J., Payà Rico, A. y Hernández Huerta, J. L. (2023). La historia de la educación a través de las revistas especializadas: temáti-

cas, producción científica y bibliometría (1961-2022). *Historia Social y de la Educación*, 12(1), 85-117. <https://doi.org/10.17583/hse.11028>

Sköld, J. (2016). The truth about abuse? A comparative approach to inquiry narratives on historical institutional child abuse. *History of Education. Journal of the History of Education Society*, 45(4), 492-509.

## Sobre los coordinadores

### **Andrés Payà Rico**

Doctor en Pedagogía (2006). Profesor titular de Teoría e Historia de la Educación de la Universitat de València. Profesor consultor de Historia de la Educación Social en la Universitat Oberta de Catalunya. Docente del Doctorado en Ciencias Pedagógicas de la Università di Bologna. Editor de la revista *Espacio, Tiempo y Educación*. Vocal de la Junta Directiva de la Sociedad Española de Historia de la Educación (SEDHE). Ha sido secretario académico (2012-2015) y director del Departamento de Educación Comparada e Historia de la Educación (2015-2019), y desde 2019 es director del Máster de Psicopedagogía de la Universitat de València. Ha realizado estancias de investigación en universidades de España, Bélgica, Italia, Perú, México y Ecuador. Sus líneas de investigación se centran en la historia de la educación contemporánea y la política educativa, así como en la innovación docente y, fundamentalmente, en el estudio del juego como elemento de renovación pedagógica. Investigador principal de proyectos competitivos autonómicos, nacionales y europeos, actualmente codirige el proyecto I+D+i *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global*, del Ministerio de Ciencia e Innovación.

### **José Luis Hernández Huerta**

Doctor Europeus en Pedagogía (2011) y Premio Extraordinario de Doctorado por la Universidad de Salamanca. Posdoctorado

en Teorias e Culturas em Educação por la Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil (2016). Profesor titular de Teoría e Historia de la Educación de la Universidad de Valladolid. Sus líneas de investigación se centran en la influencia y recepción de Freinet en España; las representaciones de la educación en los imaginarios colectivos de Argentina, Brasil, España e Italia; la formación sacerdotal en España y Portugal durante el siglo xx; y los aspectos políticos y técnicos de la gestión editorial de revistas científicas. Presidente-editor de la editorial FahrenHouse, editor de las revistas *Foro de Educación* y de *Espacio, Tiempo y Educación*. Miembro de las sociedades científicas International Standing Conference on the History of Education (ISCHE), Sociedad Española de Historia de la Educación (SEDHE) y Sociedade Brasileira de História da Educação (SBHE). Ha realizado estancias como profesor visitante en universidades de Argentina, Italia y Brasil. Actualmente codirige el proyecto I+D+i *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global*, del Ministerio de Ciencia e Innovación.

# Índice

Presentación: Investigación colaborativa y trabajo en red. Conectando la historia de la educación . . . . .	9
--	---

## BLOQUE I: AGENTES, ESPACIOS Y HERRAMIENTAS

1. Mapping a Discipline. Mirrors of the History of Education, its flows, networks, dilemmas and territories . . . . .	15
2. Mapping the discipline History of Education . . . . .	17
2.1. The initial concept of the Standing Working Group . . . . .	18
2.2. A collective approach . . . . .	19
2.3. Publications and results . . . . .	20
3. A relational approach to historicising a changing field. . . . .	23
3.1. A fluctuating institutionalisation . . . . .	23
3.2. The «resilience of disciplines» . . . . .	25
4. Unstable roots and multiple interpretations. . . . .	27
4.1. A perilous balance between several disciplines . . . . .	28
4.2. An «unnatural» marriage on an intercontinental scale? . . . . .	33
4.3. Controversies surrounding an age-old mismatch . . . . .	37
5. Territories, dialogues and spaces renewed . . . . .	40
5.1. At the social interface: an abundant historiography . . . . .	40
5.2. Fruitful exchanges in new areas of research . . . . .	42

5.3. Looking beyond geographical boundaries – a quest for internationality . . . . .	45
5.4. Opening up . . . . .	48
6. References . . . . .	50
2. Ideas, hechos y aspiraciones de las comunidades ibéricas de historiadores de la educación . . . . .	61
1. Introducción . . . . .	61
2. La configuración del espacio científico ibérico de Historia de la Educación: sociedades y revistas especializadas . . . . .	63
3. El comportamiento de la comunidad ibérica de historiadores de la educación: revistas especializadas (2014-2018) . . . . .	72
4. El comportamiento de la comunidad ibérica de historiadores de la educación. Congresos de las sociedades científicas (2014-2019). . . . .	84
5. Consideraciones finales . . . . .	90
6. Referencias . . . . .	93
3. Desarrollo de la base de datos Hecumen para la investigación histórico-educativa . . . . .	95
1. Introducción . . . . .	95
2. Hecumen: una base de datos específica . . . . .	99
3. Catalogación automática: una propuesta desde la inteligencia artificial . . . . .	105
4. Prospectiva . . . . .	110
5. Conclusiones . . . . .	113
6. Referencias . . . . .	114

## BLOQUE II: TERRITORIOS

4. La Historia de la Educación en EE. UU. y Canadá a partir de las herramientas del proyecto <i>Connecting History of Education</i> . . . . .	119
1. Journals, Hecumen y Meetings, herramientas para conocer la investigación histórico-educativa. . . . .	119
2. Canadá y EE. UU. en Journals. . . . .	123
3. History of education Quarterly (HEQ) en Hecumen . . . . .	126
4. Las sociedades científicas y los congresos . . . . .	129
5. Conclusiones . . . . .	135
6. Referencias . . . . .	139



7. Anexos . . . . .	141
Anexo 1: Revistas incluídas em Journals (junio, 2023) . . . . .	141
Anexo 2. Revistas incluídas em Hecumen (junio, 2023) . . . . .	142
5. A difusão do conhecimento científico em periódicos de história da educação na América Latina (1997-2020) . . . . .	143
1. Dados gerais dos periódicos em História da Educação analisados . . . . .	144
2. País de procedência dos autores . . . . .	148
3. Países objeto de estudo . . . . .	149
4. Idiomas de publicação dos artigos . . . . .	150
5. Períodos histórico-educacionais abordados . . . . .	150
6. Instituições mais frequentes de vínculo dos autores . . . . .	151
7. Conclusão . . . . .	153
8. Referências . . . . .	154
6. La ricerca storico-educativa nell'Europa mediterranea nel corso dell'ultimo quarantennio. . . . .	155
1. Premesse introduttive . . . . .	155
2. Gli studi storico-educativi in Francia ed Italia . . . . .	159
3. Gli studi storico-educativi in Spagna e Portogallo . . . . .	164
4. Bibliografia . . . . .	169
7. Mapping connections across fields of knowledge and international networks in the history of education: Australasia, Northern Europe and the United Kingdom . . . . .	173
1. Introduction . . . . .	173
2. Mapping the field . . . . .	175
2.1. Australasia . . . . .	175
Australian and New Zealand History of Education Society Conferences, 1995-2020. . . . .	176
<i>History of Education Review</i> , Journal of the Australian and New Zealand History of Education Society . . . . .	177
<i>Historical Encounters</i> . . . . .	180
2.2. Northern Europe and the UK. . . . .	181
<i>History of Education: Journal of the History of Education Society</i> . UK . . . . .	181

<i>Nordic Journal of Educational History</i> . . . . .	184
<i>Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education</i> . . . . .	185
3. Concluding reflections . . . . .	188

### BLOQUE III: TEMÁTICAS

8. Innovación educativa y renovación pedagógica en las revistas científicas de historia de la educación de España y Brasil . . . . .	193
1. Introducción . . . . .	193
2. Innovación educativa y renovación pedagógica en revistas de Historia de la Educación españolas . . . . .	195
3. La temática de la innovación educativa en revistas de Historia de la Educación en Brasil . . . . .	201
4. Referencias . . . . .	206
9. Influencias, transferencias y transnacionalización de la historia de la educación . . . . .	211
1. Introducción: la pluralidad e historicidad de los significados . . . . .	211
2. Las revistas de historia de la educación y algunas cuestiones metodológicas . . . . .	215
3. Tendencias y matices . . . . .	218
4. Revistas, redes y barreras . . . . .	221
5. Conclusiones . . . . .	226
6. Bibliografía . . . . .	227
10. History of Women's Education: A Quantitative Survey based on the Field-Specific Database Hecumen . . . . .	231
1. Introduction . . . . .	231
2. Hecumen . . . . .	232
3. A quantitative overview of History of Women's Education . . . . .	234
4. Concluding remarks . . . . .	244
5. References . . . . .	245
11. Movimientos sociales y educación: un balance historiográfico y bibliométrico . . . . .	249
1. Introducción . . . . .	249
2. Contextualización sobre los movimientos sociales . . . . .	250

3. Análisis de movimientos sociales y educativos extraídos de Hecumen . . . . .	255
4. Bibliografía . . . . .	262
12. La inclusión y la atención a la diversidad a través de las revistas científicas de Historia de la Educación: bibliometría y producción científica . . . . .	265
1. Introducción . . . . .	265
2. Método . . . . .	266
3. Resultados. . . . .	268
3.1. Autores y representación por sexo . . . . .	271
3.2. Países, colaboración entre países y afiliaciones . . . . .	273
3.3. Análisis de las citas de los documentos sobre inclusión y atención a la diversidad. . . . .	277
3.4. Palabras clave, idiomas, periodos históricos y épocas. . . . .	279
4. Conclusiones . . . . .	282
5. Bibliografía . . . . .	283
Sobre los coordinadores . . . . .	285

## Conectando la historia de la educación

### Tendencias internacionales en la investigación y difusión del conocimiento

El libro que tiene el lector en sus manos es fruto del trabajo desarrollado en los últimos años al amparo del proyecto de investigación I+D+i *Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global* (ref.: PID2019-105328GB-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España. En él, investigadores e investigadoras de España, Italia, Grecia, el Reino Unido, Suiza, Australia, Brasil y Chile hemos intentado mapear, cartografiar y analizar en el último cuarto de siglo los espacios de producción y socialización del conocimiento histórico-educativo, las sociedades científicas, las revistas académicas y los congresos y encuentros científicos de historia de la educación de la forma más global posible. La idea de «conectar» e identificar puntos de encuentro, temas, períodos y espacios de construcción de conocimiento y socialización de este es el *leitmotiv* que nos ha impulsado a ello. En el siglo XXI no tiene ningún sentido que nuestras investigaciones no se construyan en red y de manera colaborativa.

Esta obra colectiva está estructurada en tres grandes bloques:

- 1) **Agentes, espacios y herramientas:** contiene trabajos que abordan de una manera global el panorama histórico-educativo en cuanto a revistas y sociedades científicas, así como las aportaciones que las TIC y la inteligencia artificial pueden comportar a la hora de trabajar en red.
- 2) **Territorios:** se estructura en torno a los estudios que atienden a análisis globales en diferentes áreas geográficas de producción del conocimiento histórico-educativo.
- 3) **Temáticas:** estudia la producción y la evolución historiográfica, durante los últimos veinticinco años, de temas histórico-educativos clave que pueden proporcionar elementos de reflexión y análisis para los retos educativos actuales.

